

PI. 726 .6 Y38 Suppl.

Yanagida, Izumi Zuihitsu Meiji bungaku

East Asiatic Studies

PLEASE DO NOT REMOVE

CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

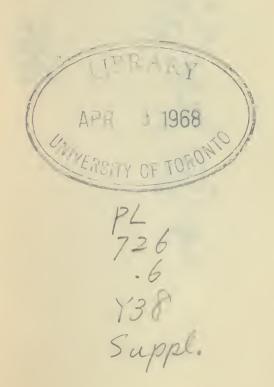


Digitized by the Internet Archive in 2011 with funding from University of Toronto

### 柳 明治 尔 著 文

春秋社版

上学



文學篇を研究篇と改めて、 少し此 H 內容 すにしても 隨筆 のも少しあるが、 進步 の篇 の分類も、 明治文學を出 せず、 に入れ 一
政 今年 かね 正編 治小說研究』 \_\_\_ すときに、 大體は正編刊行後執筆したものが多 るものが多かつたのと、紙敷の關係とで思ひきつて政治篇を止 と同 杯かゝりさうな形勢である。そこで考へ直して此の篇を先に出すことに 研究篇、 じやうに、 の下巻を出してからにしたいと思つてゐた。 そのうち續篇を出すかも知れぬといつて置いたが、 人物篇の二部立てにしてみた。正編 政治、 文學、人物と三部立てにしたい の時入れるべ と思つたが、 ところがそ 私 くし めに 0 つも 0 政治 て入れ遺し 下 卷 りで そこで 0 U から ガが なか

は、 或 合はぬので、 の變つたところもあり、 るものは、 研 その後い 究篇所收 は 大體 ろい 發表當時 のものに し ろな事 元のまゝに 75 に比 しても、 柄 追加をする必要の生じたのもあり、 を教 して見違へる程 してある。 人物篇 は つたり見付 の人物關係 かうい 訂 けたりしたので、書き直した方が ĪΕ ふものは、何かの機に訂正増補することにし したものもある。人物傳で、例へば鳥 の資料にしても、それを執筆 又新資料を入手したのもある。 5 してから後に **>**の だが、 山啓 0 もう間 從つて 傳 多少考へ 0 如 3

3

**险**筆 < 變失禮したと思つてる ĪĦ 0) [IL] 形亡 U 1/1 百 稿 7= に落 明治文學 校 政 b. す 1-治 ることは、 な 小 三重 てあつた る。 說 を御愛讀 手間 2 F 礼 卷 受合ひ 小說 をしてゐるうち 1-长、 櫻海執 る。 下されば、著者の幸甚、 最近 の筋書なども忘 然しさう云 である。 筆 福地櫻海の項を執 の途中で、 こと 時間 ふ次第で、もう櫻痴 雪らく ばかり經 n 餘儀 たものが多く、 何もの 筆し終 御 な 猶豫を乞ふ。 つてしまつたので、 6. 事情から坪内逍遙 か之に如かんやである。 つたので、 売筋 を終つたから、 そこでその間の退屈 0 もうか ノ1 1 7-傳 を取り 0) マを越した。 峠が見えた、 中兩 方にかゝつ 卷の愛讀者諸氏 直 した しのぎに、 *b* た爲 櫻痴 あと幾千 作 め、折 だけでも約 物 ۲ を讀 1-の續 ż は 19 な 大 则į 3

昭和十三年夏 七 月

田泉識

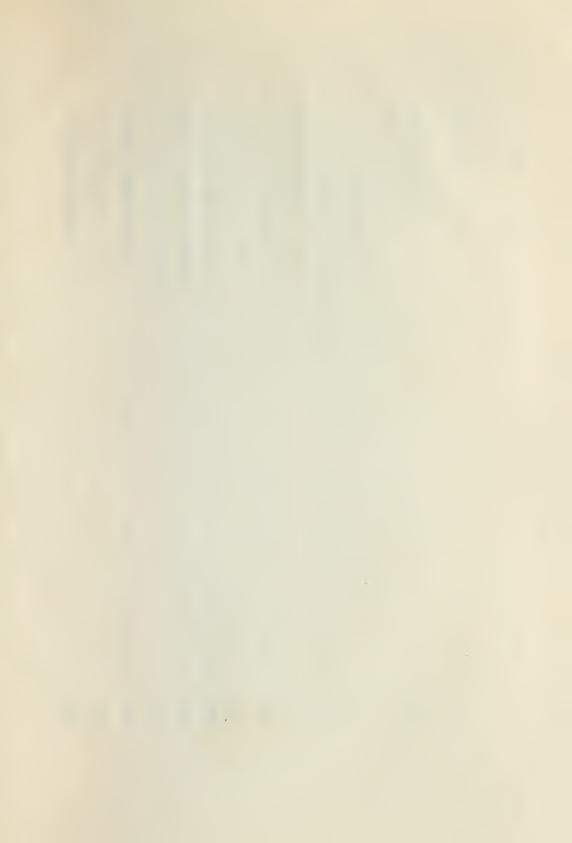
柳

(1) 山田美妙集序		(二) 美妙作『いちど姫』について
		山田美妙集序
	*	山田美沙毒芋
	mit frau	き日の幸田露件

、附錄)自 畠 藍泉 \* 傳 傳 的文章...... 五 中學時代………… わが身の上…… 篇: 恶 四六5

高

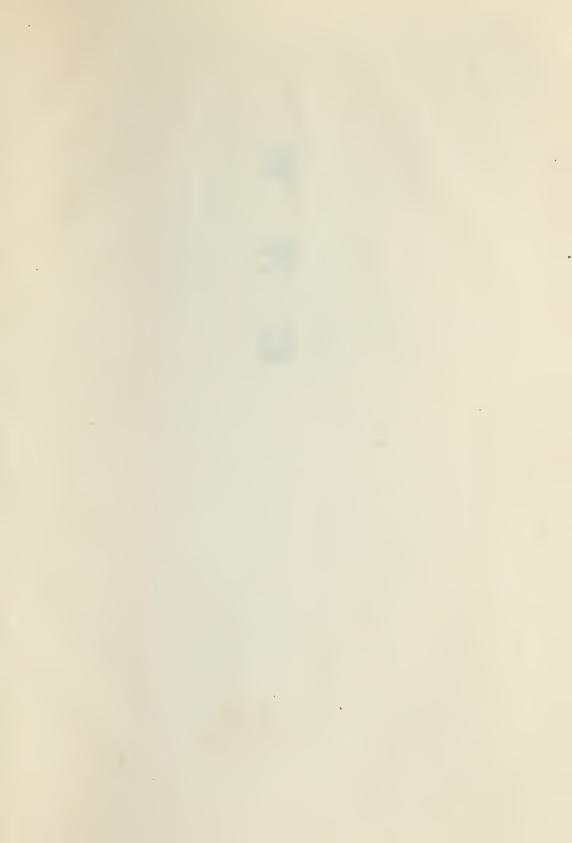
次



研

究

篇



# 百學連環」に現れたる文學知識

### 西 周と「百學連環」

來 事新しくいふまでもないが、彼は實に多方面な人物で、その專門といふべき哲學法學經濟學の外に、 文學知識の移入についても種々の功績があり、明治初期文學發達史上、 百學連環」中の文學知識の如きも亦、西周の文學的貢献の最大なるものゝ一つでなければならない。 美妙學説」の論 ない。 西 私 の意では、 が西洋哲學移入の先驅者として明治哲學界に多大の貢献をしたのは、 それは甞て拙著 「百學連環」中の文學關係の條をそのまゝ文献として紹介したいのであるが、 の「百學連環」といふ著作について數言したい。 は最近全文が發見せられて吾等を驚かしたものである。今こゝで紹介しようといふ 『飜譯文學の研究』中の西周關係の項でもその一斑を說いて置いた。 到底彼の名を逸することが 世間定評のあることで、 その前 叉彼 出

工 百學連環」などゝ難しくいふと大變奇妙なグロテスクな題名にうけ取られ サ イクロペヂア 百學連環」に現れたる文學知識 の譯名だといつたら、 諸君は吃驚するであらう。然しエンサ るが、 イクロ 然しこれ ---~ ヂアといつ 英語の

解題代りに此

獨 向 T É 0 近 張 普通見られる大 場 から自分の 程 の意 氣 を示 頭 百 で「百 科 したものである。 辭 典式 學 0 を系統 エンサ イクロ づけて ~: 一連 ヂ 一環」式に纏 アとは少々趣きを異に め上 げて、 して オ 1 ある。 书 1 ス ے 1 \$1 0 は西  $\exists$ 4 周 1 から

2

ž

3

等 所 な < 與 3 の筆 な 定 3 T n 百 0 归 8 諸 來 學 講 ようとか 記であるといはれてゐる。 0 U 7 周 學科 科 0 なく 東京 連 義 り學ぶ者 は B を整 から 慕 環 0 出 から 筆 T 1 府 の外に、 は 移り 幾 然と備 來 を説 記 ゝつた。 IL 解後、 T 上 ならなく から 通 あるか 0 漸く多くなつた b (兵部省出仕)、十月居を淺草鳥越にトした。 明するには、 別に毎日 ^, たのであ か 德川 あ この 敎育 でら寫本 るとい なつた。 万六回 氏と共 講 3 とい 義 育英舎は明治三年から六年頃まで續いたとい ふが、 で傳 から 何うし 即ち るも 西周 ので、 特 1-そこで此 別 は 靜 **蒜**義 ても 0 圖 先づ最も完備 一百 はこゝで青年 つてゐる。 ゝ主 遂に公務の傍 に移り、 學連 の年十 を開き、 西 旨を明示して、 周 環 0 聞 沼津 \_\_\_ 私 月に 西洋文明 いって なるものであつた。 U 1 塾育英含のことを説 T 理 私塾を開 兵 想的 學校を主 あるものが、 、 人が多勢だけに、 入つて 嚴重 の粹 教育を施 私塾開 いて、 然るに沼津 な訓練 7= 宰 る諸學に i 西の さうと考へ、 設の 集 てゐ 勿論、 18 0 か 施 たが、 高 2 運 7 時 なけれ **弟格** 0 代 ふから、「百學連環」 0 1 びもつき、 來 寫 刊 1, 7= る青年 0 T 3 7-水 行 M 明治三年 ば 漢學、 る脳 も種 され 鳥瞰 ので 生 ならな 2 子 ころに 弟 井 1= 0 25 あ 英語、 游 もの か 35 他 新 的归 る。 人 團 な 政 1: 0 0 T 育英 风游 甘豆 槪 水 彼 肝于 为此 彼 筆算 手に 見裕 を京 は 念 的 は 含 1 20

間に成つたものであらうことが推察される。

廣汎に二 業 あ から に 知 0 0 粗笨 ٤ 業績 出 らう」(『西周 識を系統 此 一來る。 個 0 亘つて 本質に於て同 と發展を辿るためには、實に貴重な資料であるばかりでなく、 ながら唯物的 0) 一百 八町月豆 的集積的に紹介した點で、 系 學連環」 中 ある。 る。 的 哲學著作集』 略 な知識を示したものとしては、西 さまで深くはなくても一切を網羅しようとしてゐる。最後に方法的に 斯る厖大な企圖 傾向をとつてゐる。 様の意義を有する。 は、 部分的 解說、 1 離していへば、 麻生義輝氏)。 が一個人の仕 小規模ながら、「第十八世紀フランスのア これ等の諸點は兩者の根本的類似性を顯はすもの 先づ第一に兩者は共に啓蒙的である。 事 西洋諸學科の不完全な紹介とい 周 とし 0 知識 て果され の總目錄であり總索引であり、 てゐたことは一つの驚きに値 當時の啓蒙時代に西洋文明 知識 ンシ ふだけであ の範 クロ 圍 ~ と見 も兩者 ヂ 從 も愕くほど るが、 つて ス 9 1 ること るで は 0 西 0 共 新 事 周 4

學 山 あ 周 はこ 百 の定義の英文などは、 入つて、 つたらしく 學連 の講義 環 西周 暗 を準備するに當つて、 は |獨自の立場から系統立てられたことが明瞭に分つてゐる。 工 示 U ン サ てゐる。 イクロペヂア (Encyclopaedia) 或は右の 然し「百學連環」はこの英書の譯述といふのではない。 Encyclopaedia 英國出版の Encyclopaedia of Political Science に據るところが のをそのまま引用してゐるかも知れな の譯であることは、 然し 前記 本文に引用 の通りであるが、 東洋 の事例 U 7 勿論西 3 が澤 る諸 西

百

周がこの Encyclopaedia を使つたにしても、そればかりによつたものではなく、他に幾多の参考書

を利用したことは、いふまでもなからう。左に「百學連環」の全系統の組織を示して置く。

百學連環(Encyclopaedia)

總 論 (Introduction)

第一編 普通學(Common Science)

第一章 歷 史 (History)

編年史 (Chronicle)

年歷箋(Annals)

(附載)第一、傳(Biography)

第二、年契(Synchronology)

第四、稗史(Romance)

第五、小說(Fable) 諧 語 (Apologue)

六

第六、古傳(Mythology)

史料(記錄、傳)

記 錄 (Document)

傳 (Anecdote)

萬國史、各國史

古史、中世史、輓近史

通古學(考古學)Archaeology

第二章 地理學(Geography)

物理上地理學(Physical Geography) 政事上地理學(Political Geography) 數學上地理學(Mathematical Geography or Astronomical Geography)

第三章 文章學(Literature or Belle-Lettres)

典 (Grammar)

一、音法(Orthography)

三、句 二、語 法(Syntax) 法 (Etymology)

四、韵 法 (Prosody)

形象學(Hieroglyphy)

一、會意

二、諧 堂

三、轉注、處事

死語、生語

文辭學 (Rhetoric)

二、深慮體(Deliberative) 一、指斥體(Demonstrative)

鑒裁術 (Criticism) 三、辨斥體(Judicial)

詩 篇 (Verse)

二、雅、頌、風、賦、比、興

三、賦詠體(Epic)

風騷體(Lyric)

雜 體(Lyrico-Epic)

循環體 (Dramatic)

四、頌 (Psalm) 偈 (Hymn)

詩 餘 (Ode)

狂 詩 (Satire)

五、擬 似 (Imitation)

第四章 數 學

單純數學(Pure Mathematics)

適用數學(Applied——)

算 術 (Arithmetics)

幾何學(Geometry) 三角法(Trigonometry)

分解學(Analysis)

第二、分解法上幾何學 (Analytical Geometry) 第一、點 氧(Algebra)

第三、微分算法(Differential Calculus)

第二編 殊別學(Particular Science)

第一章 心理上學(Intellectual Science)

神理學 (Theology)

二、支 一、日本 那

0

四、百兒西亞

五、小亞細亞

六、耶蘇教

七、回々教

哲學(Philosophy)哲學(Logic)

二、性理學(Psychology)

三、理體學 (Ontology)

五、政理家哲學(Political Philosophy)

六、佳趣論(Aesthetics)

七、哲學歷史(History of Philosophy)

政事學(Politics)

篇

二、萬國私法通權 萬國公法

三、確定國法 四、國法私權 a、人身上權

五、政法公權 b 立法之權 物件上權

С 斷 定 權 b

行法權

a

六、制產學(Political Economy)

a制産學大略の箇條 第一社 (Society) 業 (Production)

第三

産

(Products)

第二

產

第四 直 (Value)

第五 價 (Price)

第六 交 易 (Exchange)

第七 泉貨通用(Money Circulation)

第八 元 (Capital)

第九 楮 鈔 (Paper Money)

第十 租 稅(Taxation)

第十一消 費 (Consumption)

b 道理上に適せざる數條 專 賣 (Monopoly)

第二 行 家 (Guild)

第三 保護稅 (Protectionism)

第四

制限並禁制之法(Restrictive and Prohibiting System)

第五 金銀爲利之法(Mercantile System)

第六 制利息之法(Usury Law)

篇

第八 政府居間之法 (Interference of Government)

第九 會社之說 (Socialism—Owen)

第十 通有之說 (Communism—Saint Simon)

c 制産學の大本

第十一

フー

ij 工

リズム

七、 計誌學(Statistics) a 源山、 計誌學の箇條 比較

b

第一

州縣郡郷の類

第三 第二 人 居業の別 口

第六 第五 贬 獄 術 訟 第四

開化之度

29

## 第七 氣學上之計誌(Meteorological Statistics)

第八 海圖帳 (Cadastels)

c 和蘭國學生の學科

第二章 物理上學(Physical Science)

格物學(Physics)

一器械學

二一靜學、動學

三流體學

五音論(音樂

音論(音樂のこともあり)

七视術

六

熱

論

八光論

(以下永見氏筆記になしといふ)

篇

几 

Ŧi. d С b е a 氣界學 天文學 依弦 電 行星 占象學 曆 環年 太陽園區 論 論

a 化 機性體化學 學

c 元質之考 b

無機性體化學

d

親和力

六 造化史(Natural History)

一六

學術を咀嚼してこれを一の體系的知識として傳へようと試みた西周は、たとひコムトの方法を模した 痕が見えるにしても、 百學連環」の構成の大體は以上の如きものである。明治の極々の初期に兎もかくもこれだけ西洋の 明治新學の祖師の最大な一人として、今日歷史的に十分その功績を記憶されて

いいい

報告して、その 集』を編纂しつつある。「百學連環」の全文は勿論この全集中の一部として重きをなすであらうが、然 第三章文章學全部、第二編第一章の中、哲學の條から佳趣論だけ、以上四種である。 計畫が大きいだけに早急の實現も豫定されてゐないらしい。それで暫らく同氏に請ふて、 紹介される「百學連環」の本文は、總論全部、第一編第一章歷史の條、稗史小説に闊するところ、 一入手は他日に期するとしても、明治初期の文學界にこれ程の收獲があつたといふことを一日も早く 先に『西周哲學著作集』を公にして吾等に嘉惠を與へた麻生義輝氏は、今や更に大規模な 百學連環」の本文中から文學關係の條だけ抄出して、發表することを許して戴 一斑を髣髴たらしめることは、吾等明治文學研究家の冥加であらうと信じたからだ。 いた。それは、 次の〇一は即ち 西周 私の手で 全文 全

直ちにその本文から始める。

### 二、「百學連環」中に現れたる文學知識

#### 「第一」

百學連環(Encyclopaedia) 總論(Introduction)

り」と、 大なりとは、凡て世に文章家たるものは殆んど共道に近きに似たり。韓退之云へり「文は貫道の器 後世までも傳 文と道とは元と同一なるものにして、文學開くときは道亦明かなるなり。故に文章の學術に係はる 文盛むならずんば道開くるの理なし。 へるを云ふなり。) (註、貫道の器とは凡て文章たるものゝ道を達貫し な

素より纔の文章あるのみなるが故に、更に語をなさずと雖も、其意に至りては實に干古の金言と云ふ るべ ち文章あるに依 は文事 らず。古來漢に於いては詩文章に就て人を撰擧せり。後宋の時代に至り共議論も種々起れりと雖 Literature 即ち文章なるものは學術に大に關係するものなるが故に個條に依つて人を撰ばざるべか に依て人を撰ぶに至れり。本朝にても古昔の役人たるものは、多く菅江の兩家に 故に名將の名を得るに至れり。卽ち楠公の語に非理法權天と云へり。此五字に至りても楠公 る所なり。後王室衰へ文章地に堕ち傳らずと雖も、楠公の如きは聊か の文章 取れ あ h。 是即 る人な

omy, Music) 右七學は上古希臘より定め傳はるなれば、學術も古く此時に創るを知るべ べし。凡て天下の事皆文章に係らざるはなし。文章に係はる是即ち學術に係はるなり。 も文章に係はるは、語學、音樂學等を主とし、其他を餘派とす。 を七學と定めたり。Seven Sciences (Grammar, Logic, Rhetoric, Arithmetic, Geometry, Astron-。當今に至りては其學科悉く彌 西洋古は學術 共中最 々盛な

り。此の如く英國にて文學を人道と云ふ意は即ち mental civilization なる意にして凡そ文學なるも のは心を開くものなるが故に、文學を人道とも云ふに至れり。心の開くは是れ道の明かなるなり。 の心の開く所は文學に關係する最も大なりとす。 西洋に Belle-Lettres と云ふあり。卽ち英語に之を Humanities 或は Elegant Literature と稱 せ

りと云へども、古への如く七學と定めあることなし。

中 ぶものは此五學をなさゞるべからず。又語原學は Classic language, Greek and Latin を學ぶの上に、當今尙ほ此の四學を爲さゞるべからず。 何れにても學ぶことを可とす。其他 Sanscrit, Hebrew, Arabic カラシックなる希臘、 文章に五つの學あり。Rhetoric, Poetry, History, Philology, Criticism. 凡そ Belle-Lettres 此の二語の 羅甸の二語

語の變化ありと雖ども、 凡そ西洋の源は天竺にあるの故に、當時 **共源** は皆一なり。 故にサンスキリットは其語源を正すの學なり。 の言語は皆サ ンス キリツトより出でたり。併し當吟各國言 各國之と言

研

話 話 0 0 源 一つな 0 る證 な 3 0) U 故 は 英語 に、 今尚 father は其語が 蘭語 を略 vader 同 2 せ 佛語 bo 是を正 pére 希語 さん peter が爲 65 天竺語 に當今 Patri は -1}-ン 0 ス 加 丰 く古昔 IJ ッ より言

學

E

極

む

3

を主

なり、 行 medium なしとい ふ郎ち 右 とな 說 媒 < なり、 學 へども併し文章 所 にて凡る は 中 術にして、 文章 略 故に學 の學 何事をなすに 方略 術 術 は學 は と關係する最も大なるものなるの故に、 元 及び策、 來別 術 な ŧ るも なるも 必ず目的 媒、 0 1= のに となるべきは あらず。 な して文事 か るべ 即ち文事 か 文事 を以 でらず。 なり。 て學術 共目 0 用 文章 と云 故に文事 的 をなすなり。 V. て、 ふに あるに 之を行 なきときは學術 は あら あらざれば學術 End 200 in. ĮIJ 3 means なり。 5 方 略 0 measure 開くの 咨 洪 な 目 17 9 南 的 策 道 3 18

end 代天竺より にして大に學 卽 釋迦に至りて此說を破れり) ち 定義 又徒らに 入來 1 one 術 Literature, 文事 るの を助 end 說に不立文字 け に沈溺す て眞 S. called Truth 理を見出 instruments, るときは なる宗旨ありて其學に八千 とい すの 2 却 語 方略となり、 て眞 institution: these all are the means 前にも云へ あ ho 理を見出すの 此 0 る如 媒となり、 話 0 く眞理 頭とい 依 害となることあり。 て來 の目的を達するは文章及び器械 終に眞 ふ種 る所恐らくは ス 理の の詩文の 目 それ 的に達するを得 右 of investigating 如きも 0 釋 故に達磨梁武 迦 0) 0 許 前 1/4 ると雌 to 帝時 雞 b 

說 から 以 長公及び周 他 徒らに苦しみて漢文を以て記せしや。 岩 如きに至りては、 を以て重んずるに至れり。 のを大 からず。 亦多くの勞を費し、 すときは廣 來往 是等は却て煩雜眞理を見出すの害となるを知るに依る所なるべし。 あかしも既往將來の工夫もなく餘りに過ぎたる語にして適宜ともなしがたかるべ 新井白石、 し山陽先生實に眞理を知るの人なるときは、 ★眞理を講究するの人出で來り、其の後ち隋の王通(文中子) に就て論することなく眞理を講究せし語を錄せしものなり、 に制せり。後ち明の薜瑄及び陽明の如きも亦其餘派とす。 併しながら學者漢文を知らずして可なりといふにあらず。 茂叔 其 く萬民に通じて其益大なるべし。 他 貝原篤信の如きは又其餘派とす。 の如きは全く佛にして即ち語錄の學派なり。 以前の儒者たるもの唯徒らに書籍上の論のみにして更に眞理に就 眞理文章相合するの學といふべし。 且つ漢文に暗きものは更に何等のものたるを知ること能は 其後ち三助先生 其漢文を記せるの故 (古賀彌助、 故に成國以來文章を書く者 又物徂徠、伊藤長胤 其著はす所 然れども尚 尾藤良助、 の書籍 に、 (語錄 自からも大なる辛苦を得、 我 は腐儒 などは 、宝鳩巢の 程子の なるもの 柴野彦助の三人) が國 必ずしも學び得て漢文も亦記 の如きは 然れども全く不立文字 に 和文もて記すべきに は、 の境界を脱すること能 ては 如きに至りて は不立文字の 茍 如きは學 聊 rþ す。 8 江藤 くも か眞 和 文を以 若し 運 0 且 派を異にし文章 樹 を知 然れ は 鮮 0 和 意 Ш 文を以 之を讀 てせざるべ ども達 るも 錄 より 何 陽 故 な 先 は 山 0) 贈 るも し得 てな 蘇 其 0 b

ち漢の文字を以てし、英吉利の文字を以てし、 ることを要せざるべからず。 唯だ著はす所の文章などは諸民の解し易きを以て主とするの故に漢は即 法朗西は法則西、 我が國は我が國の文字と唯だ其國民

我が國 す。 なるべきは、文章、器械、設け等種 の解し易きを以て肝要とせざるべからず。 其は兹に新致知學の一法といふあり。 蘭の大儒者)Montesquieu Groceus の山陽先生に至るまで儒者たるものは漢文を重むじ用ゆるが如 々ありと雖も是を如何 (以下論理學に入る也略之) (佛の大儒者) 西洋にても古昔の の如きる羅甸の文字を以て文章を書せり。 して講究し見出すべきやを知らざるべから Bacon (英の大儒者) Hugo de し さて眞理を見出 す 方略に 猶

#### 「第一二

百學連環 第一編 普通學 (Common Science)

等一章 歷 史(History)

を知るを要せんには、必ず先づ之を古に考へ知らざるべからず。 Literature 第四 Mathematics 是なり。此の四學は普通の性質たる如何となれば、 ものは古來ありし所の事跡を擧て書き記し、所謂溫故知新 Common Science 即ち普通の學の性質なるもの四つあり。第一 History の道理 (以下略之) に適ふを以て普通とす。 第二 Geography 第一 History なる 學者荷も今

正 史(本文略之)

編年史 (本文略之)

年 歷箋 (同

右擧る所 の三種の歴史の 外なほ之に類似するもの種 々あり。

第 傳 (本文略之)

第二 年 表 (同

第三 年 契 一同

第四 稗 史

能く歴

史に類

似せるものに

7

種異

な

3 É

0)

な

第 DO 稗史 (Romance) 此史は古昔羅 馬 の時代に記出 bo 譬へ ば通俗三國 せしものなるが故にか 志或は水滸傳の如き一 < 12 1 7 V 種 ス と稱し、 の小説物

に て、 其實事よりも其形 容を大に飾 h T 記載せるも 0 な り。前漢の藝文志に小説謂之稗說と言へり。

第五 11 說 (諸語、 錫辭

第五 なしたるも 小說 0 (Fable) を以て小説とす。 即ち羅甸 の話 だ歴史に似たる (fari) なる字なり。 るものといふのなり。 凡そ歴史に似たるものを以て稗史とし 唯 此 小說 に二つの 品 別 あ 60 て話

Apologue) 及び 多解 (Parable) 是なり。

諧語とは總て實跡 「百學連環」に現れたる文學知識 なきことにて唯だ其情態と道理とを生活なき木石の類に比 喻 して話い せるものを言

四四

ふなり。譬へば我が國俗の小兒の話に桃太郎或は蟹の仇討の説あるが如き是なり。

**鄒辭とは唯だ僅かの據りどころより其他種々の實跡なきことを以て書き記せしものにて、譬へば我** 

が草双紙或は源氏物語の如き是なり。

す。假令ば我が國文を學ぶものは必ず源氏物語に據らざるべからざるが如し。 此 の如く皆實跡なきことを以て記せるが故に、更に不用に屬するに似たりと雖も亦知るにしかずと

第六 古傳(本文略之)

史料(記錄、傳)(同)

萬國史、各國史(同)

古史、中世史、輓近史(同)

通古學(同

第二章 地理學(本文全章略之)

第三

第三章 文章學(Literature)

如く、一つに之を Belle-Lettres と言へり。此の如く呼びなすときは甚だ狭くして Literature Literature なる語は羅甸語の Letera にして、後世英の Letter なる字なり。既に總論に說きしが と稱

するときは最も廣く闘渉するなり。又一つに之を Humanity と稱す。

#### 語典

ammar) なるも どと稱するは誤りなり。し、佛語を學ぶを佛學な 此 文學なるものは如何なることより始り、 0) あ 50 とは話しなり。其話しに就て書くものは文なり。故に世の英語を學ぶを以て英學と稱語典なるものは從來話シなるが故に、世に文典と譯するは切ならずとす。凡て文の原 如何なることに止る、 とい ふを論ぜんには即ち語典

のとす。 如 language. (語典ハ Grammar く語典 S the art of speaking 此語 なるもの なる語は希臘 祌 を區別し は古來定りた 或ル國語ノ一定シタル用法ニ從テ正當ニ話スコト書 て四つとなせ 0 and writing with propriety according to a アραμμα にして、英の Letter なり。 る用ひに從ふて、常に、 bo 當り前に話すこと、及び書くことの循なるも 此語典なるものゝ定義に「Gram クコトノ術也)と言へり。 established usage of any 此の

### 一、音法

五つの母音に觸れて始めて音をなすものにして、假令ばRiueo即ちカア、 の二種あ り。西洋 第 一、晉法(Orthography) は二十六文字を用ひ、五文字の外に二十一文字を以て子音とせり。韵觸とて子音なるものは皆 り。 母音なるものは唯だ五文字 即ち發音の法なり。文字に子音(Consonants)及び母音(Vowelles) (イ、エ、ア、オ、ウ)の如く喉より舌を通りて出るものな 丰 1 ク ウ、 ケ ı 

百學連環」に現れたる文學知識

オの如し。

るきとは、 熟字 (Syllable) 働く文字の歌となり、或は流ルのルを除きてス なるあり。 即ち文字の組立法なり。假令ば我が國にて歌、 を加 へるときは働く文字になるが如 此ウタの下にフを加へ

我 はる 説りなり。 ふが が國之をツィリと言ふ。譬へば歌にして歌にあらざるが如く、 义 Pronunciation 如き皆呼 假命ば行而來をイツテキタと言ひ或は蝙蝠をカウモ 即ち命字なるあり。所謂適當の文字を命ずるものにして、最も肝 法 の相違したるものなり。 即ち呼法なるあり。 所謂讀法なるものにて、 なは漢音の東同を我が図にてトラト リと言ひ、用をモチユ、植をウユとの出來ざるを稱して Spellingの出來ざし、世の洋語を學ぶ者未だ Pronunciation 即ち我が國 のかな綴 ヲとなせしが如 要のものなりとす。 0) 如

### 二、語法

1 及び 語法 (Etymology) 此語法なるものは、根元の語及び其變化に關はるものにて、之に屬する Derivation 且つ Modification の三つあり。

て副 3 が如 Sort 「詞となる等のものなり。譬へば我が國の行々、行ケ、行コ、行キ等の如く皆五音の相通して變化 なるものは質名詞、 白キ、 Derivation なるものは語の變化にして、名詞より變じて形容詞 或 は黑ク、赤ク、白ク等大略此の如きものにてなほ鳥黑シ、黑キ鳥、 形容詞、副 詞等の文字の種類 にして、譬へば黑シ、赤シ、白シ、 となり、形容詞より變じ 鳥有」黒っと言 或は黒

變するが如き、皆我が國語の Derivation なるものなり。 するものなり。又我國の行は行にあらず。マミムメなるメの働きなる通韵にして行と言ふに同じ義な 叉手より働きに變じて取るとなり、或は日より干となり、中性 或は日の働きなる通韵にして干と

THE STATE OF STATE OF

Modificationなるものは變化せる語の成り終りたるものを言ふなり。

三、句法

つの意味をなす、之を句(Sentence)と言ふ。其の句に屬するは位置 Arrangements 及び一致 第三、Syntax 即ち句法なるものは、文字を重ねて語となし、語を重ねて句となす、 共語を積むで

Agreement の二つなり。

ng て動かすべからざるものなり。 位置とは文字の極りたる位置にして、譬へば I am loving は其位置をなすものにして、 am lovi-は位置をなさざるが如し。或は天命之謂性にして天性之性にあらざるが如し。其位置の定りあり

るべからざるなり。 致とは譬へば I go, he goes の如く西洋にては文字の單複あるが故にその單複に依て一致せざ

< 我が國の如きは其單複なるものなしといへども、旬の中語の一致に於てはコソ、ケレ、ソ、 「是コソ」といふときは之を受けて「善ケレ」と言ひ或は一是ゾ」といふときは「善キ」と受るが の如

69.

如き皆文字の一致なるものなり。

凡そ言語なるも 0 は 各國 唯だ用 ひの 違ひある 0 みに して道理 に至りては更に異なることなし。

ば和歌に、

海の原八十島かけてこぎ出ぬとは人には告げよあまの釣船

此 釣船は第二人稱 にして、 人は 第三稱 なり。 其辭 義 は か < 我 は 八十 島 かけ て海原 にこぎ出でしこと

を人に告げ

T

<

n

釣

船よ、

といふ意にして、

よの字を告げ

よと用

7

しも

のなり。

御 垣 守 衞 士の 焚 く火の夜は燃えて晝は消えつ > ŧ 0 をこそ思

此 歌を 世 1 御、 垣、 守りと言ひなすは非 な b 我が國 に於て同格なる語 の用 ひは あらざる所なるが故に、

御垣守ると動詞になして言ひなすを可とする。

四、韵法

第四 Prosody 韵法 は讀法及び詩術に係 はるものにて、 讀法に依るものを口調 (Accent)

ば Accorl 或は Acknowledgement の如く 所謂 讀 法 0) 口 調 なり。

此 旬 通常の文を散文 調 な 3 É 0 は 旬 Prose 0 中 に於て語の極り及び韵 と稱し、 詩を Verse ありて語 と稱す。 ふ所の調子に適ふものなり。 詩に係 は るものは句 調(Versification)なり。 譬へば唐詩の平

仄及び韵あるが如し。

唐詩 の中 に於ても詩餘なる體は謠 ふ所の調子に最も適ふとす。 なほ我が國 の歌に五七五七七及び七

五七五の句調あるが如し。

T 知 右 h Grammar 得 る所 なるが故に唯 0 條 は だ大體 學なるも を撃て説き示すの のにあらずして、 み。 皆術に屬するものなり。 西洋の書を讀む者は都

形象字

古普 は 文字に二つ 0 品 別 あり。 形象字 (Hieroglyphy) 及び書字 (Letter) 是にて、 即ち此 の形

字を用ゐし國は古埃及、支那、墨西哥等なり。

及の�シ®を以てAの字となせしが如 < 0 叉 此 形象字に 形 象字を分つて二つとせり。Ideography 及び して、 物に文とり想像 して作りしものなり。 し。 漸くに變じて今の太古は此の如き圖 Hieroglyphy なり。Ideographyなるも 字に至る。 假令ば支那 の〇月公三十米の如 く、 Ō 或 は は埃 全

形 象字 (Hieroglyphy) なるもの は埃及 0 鷹の 圖 を以 て誠 とい ふ字に用ひ、 なは漢の兎の圖 一を以

卯の字に代へ、鼠の圖を以て子の字に代へるが如し。

注 漢字 處事、 は 大概此 假借等 形象字 なり。 より成立 三ツにして其他は此中に屬するもの漢文義といへども大概形象、會意、 ちし もの にて、 共他都で六義あり、 のなり。 六義とは、形象、 會得、 諧聲、 轉

一、會意

「百學連環」に現れたる文學知識

研

意とは武は干戈を止むるものなりと意を會せしより、戈の下に止の字を加へしが 如きものを言

### 二、諧聲

别月 ち 諧聲とは工と江或は可と河と同音なるが故に、水を加へるものは即ち水の江、或は河なりとい を變じて區 して知らしめ、 別 计 或は英の字に口を加 しも 0) なり。 へて嘆吉利 の暎となすが如く、 唯だ同音に諧 ふを以て文字 0 12 [13] 形

## 一、轉注、處事

狮 るも 3 8 人 太、 も 0 を下の字とするが 轉 なるが故に糸を付て試みに放ち行ふの義なり。 江 0 のにて、 なり。 魯西亜等にして、 とは老考の字 其他古昔より文字ある所の國々 文の終りに焉の字を置く時は常に上に戻り上るの意味をなす。此 の如く、處事とは上下の如く經界して、其より上の人を上の字とし、 如きもの、 歐羅巴は總で 假借とは假 letter り用ひるものにて、 は我が なるものなり。 石本の日本の日本 或は焉の字の如く、此焉 文朝鮮文、滿洲文、天竺悉曇、 縦の字の如 1 の字 0 糸に從 は元來 如き文字は皆假借な の字を合 為 共 亞 の字 羅 より下の より來 比 したる

大に開 西洋の如き文法はあらざる所なり。 Grammar け爾雅 即ち語典なるものは なるものあ 50 夫れ よりして辭書なるもの 古來漢土に於てはあらざる所たり。 を作り出せり。 然れども最 併 し此辭書あ も早き時代より文化 るのみに て別に

我 から 國 0 文字 は總 て漢土より來るが故に、 語典 なるもの古來あら ざる所 なり。 然れども近來本居。

平 近 來 田 0 0 或 學者 氏 ょ と稱 0 -學 る な É 3 0 8 > 0 弊た 大に開 る二つ V -あ 漸 *b* K 1 0 我 から は 徒らに 文字 を以 古 て文書・ 昔 5 言 語 くことに 及 CK 其 至. 他 0) n bo 事を穿鑿 U か U な がら 今

を知 ること薄 < 0 は 徒 5 に 和 歌 に流 in て文章 8 知 らざる是なり

我 から 國 0 言語 及び 文章に 聊 か 便 らら 3 5 0) は 和 字 Œ 濫抄 及 CK 古言梯 なる書ありて、 彼の

叉彼 0 動 詞 0 變 化 に當るもの は、 影车 0) 王 の緒及び

aphy

に當

るも

0

な

りて、 彼 (1) Augment に當るもの なり。 詞 の八衢 なるあ 50 叉和 訓栞及び雅 言集覽なる

び羅瑪 益 於リ h n 來 女盛 ば 西 我 都サ 洋 上等 から りて盛 府ン 文 等の 國 to をド 化 0 0 なるに至 建ル の盛 五 むに 言語及び文章を學 てな 1 さる人起 國 文法を以 あらず むなりし 0 儒 b リキサ 者を集 共學各國 2 て國 根 せ ン國 50 源 8 ドリア 民 て大に開 は 泛 紀 に教 B と拉 に漫延 元前 稱丁 といふ。 0) するものは即ち羅瑪語なり。は羅瑪中の一小國にして拉丁語 へたり。 は + 右 せ W 3 > 0) 書に就 に及 九 る 年我が垂仁 是 一 から 古昔アリキ ~ より ヲ ho で正 \_ 以前 シ 3 故 ユ 7' ば大概恐らくは 1 1 りて大に盛むに開けりサッドリアに於てプト Dionysius IJ 方今に於ても希臘及び拉 ス 丰 なる人の入り來 步 ン ドリ (希人) アに於て學校 可なるべ なる人希臘なり羅 りて文法 o ㅁ 希メ かな 丁の二語を知 いる人學校を設は を設 を教 けて U 希臘 瑪に ょ 5 りけど 3º 及 入

學連

環

K

現

れ

た

る

文學

知識

研

故語も亦二つに分れり、低獨 至 れり。 古 共 西洋 國 ス 一般 は 伊大利 に希臘及び拉丁の字を用ひて文章を書きしが一千七百年來、 亞 佛蘭 逸の語は即ち今の 西、英吉利、是波爾亞、 和 蘭語 なり。 獨逸等なり。 獨逸國 各自國 #1 高 低 の字 0 0 70 副 用 别 2 るに あ b

故 魯西なる國 我が本朝の國語を以て文章を書くことを今より始むるも亦晩からむべ は近來まで總て佛語を用ひけるが、一千八百五十年來漸く自國の文字を用ふるに至れ b)

死語、生語

も平常の談話に用ひがたきが如く、或は我が神代の文語の如き、今談に用ひざるが みにて方今常の話に用ひたがたきもの、希臘及び羅馬語の如き是なり。 に死語 Dead language 及び生語 Living language の二つあり。死語とは古昔の 此等 はなほ我が 如きも 國 に漢文 文字 0 は特 **(** 死語 るの

なり。 ざる所 生語とは常に談話に用ふる所の言語を云ふ。凡そ西洋中常に話す所を以て書くときは、 なり。 文章は即ち話なるものなり。 我が國の如き、常の話と書き記せる文と異なるが如きは荷もあら 直に文章と

文 辭 學

石の語典を經て後ち文辭學(Rhetoric)なるものに入るを要す。 文辭學と譯すといへども術に 此の

是等は speak なり。 Rhetoric なるものは希臘語の Teo にして英語の話シ(to speak)なり。或は之を説術(Oratory) 規則 中に とは 漢 我 是なり。 3 决 るも人と談話するも、 から 0) するも 可 する様諸人を解説する者、或は講座に在りて萬民を教諭する僧等の如きは必ず カンジダ 觚誦 に適するが故に、辯に長するものは必ず文に長じ、文に長ずるものは必ず辯に長ぜしも 書き記す所のものなり。凡そ西洋に於ては口說と文章と一致にして、常に話す所の言語皆文法の 國 口 からず。 各によりて譯の違ありと雖ども、皆大概言を同ふして別あるものにあらざるなり。 上 0 或は明辭 會場とは國民の會議する所にして其中に Candidate なる者ありて、 如きは、 と佛家の經誦 を學むで談論に達し、文章に達するの用たる所は二つあり。 (Oral) なり。總て何官にもあれ其望ありて未だ其官に至らざるものをカンジダートといふなり。ートとなすなり。此カンジダートなるものは惣代になるの前にて終りには惣代にもならんと Eloquence なるものは拉丁の eloquens にして、今の「話シ出ス」(to speak out)なり。 前に擧げし所の散文(Prose)及び詩(Verse)の如きも Rhetoric 及び書(Writing)の二つあり。Oral とは口上にて話す所のものを言ひ、Writing 術 更に常の言語と文書と一致することなし。其他我が國にありて西洋に (Eloquence) といふなり。Oratory なるものは拉丁の Orare にして今の の如き是なり。西洋にては歌の外更に節を付て讀 同じくして、 諷誦及び經誦の如き節を以て 讀むことはなきことな 會場 (Bar) 調することなく、 なるものにして、 の高に應じて擇び出し、譬ば一國の中にて人 Rhetoric 及び講 なき事 唯 座 60 だ讀 を學ばざ 衆議 0 なり。 あ b 此 の — 況 す 0

百學連環」に現れたる文學知識

事 3 物 0 就 0 7 種 類 50 非を あ りの 論 T. 議 L 論 文及び 文なり。 叙述 叙 文なな 4 文とは り漢文 唯 して叙事 た有り を學 來 文議 りし は論 Si, 歷文 事 史は 78 以 re なレ て要用 リト 叙 0 1) 7 " 書き とせ 議 U 論 所 文 3" Ł 3 0 文 は ~ な 所 か 50 謂 6 文 す。 0 富羊 胚 处 国 叉 申 1 IIL 散 7 文

を指 或 磨 0 b 0 0 指 は て今の 30 を言 す -~ 詞 第 討 ば蘇 1 詞 所 き文章 詞 7 を作 7 あ (Inoculative) 非立 譬 非 老 50 b 現 5 立 泉 在 T / な は 伯 伯 ば 昌 旣 O) 是 なる 總 柳韓 とい 國 辨 1= 非 ^ (Philippics) 7 子退祭十 民 姦 を辨 又此 É 散 Thessalia 斥 ふな に説き示 論 0) 文 等 0 解 E 議 なるが 50 如 平 論文に三つの體 な す Demonstrative 50 3 淮 郎 る所 此 と稱 文 台 四 まで 故 畿 て大に 葬詞 碑 な 0 0 1 詞 如き是な す な 及 bo 抑 必ずしも り。 なるものは るあ び 2 領 非 溫 共詞 は せ 1/2 50 なり。 死後に 多宋稱記 公 あ U 伯 0) と言 周町日立 50 時、 Rheto ic 0 其王 浦柏 非 社 · 賢蘇 海 性 何國 妨をなせ 道 褒詞 立 葬 希臘に T 7 現 一伯とは 碑 生 嗣 在 に於てもあるものにして、 とは 0 涯 之を指 過 獨不 (Funeral 如 0 日好 去未來是なり Demosthenes U き是 天子よ 古 功徳を擧て褒 是不近人情者也華腹自奉至儉或 事あ 昔 斥體 0 な 50 50 り諸庶 人名に Oration) と譯 夫 譏詞 民カ す ょ して 0 るも 作。 め b なる儒 Ł 功 或 して後世 其 は あ 所 0) 姦不 は 論院 所 X 3 1 0 其他漢土に於 者 以面 謂 褒 も 詞 Athene L あ 刺垢 詞 訓 T 1 0 之不。洗 b 畿 to L Panegy を指 7 -學 凡そ T 111 J 3 7 碑 非 賞 PLi b Fin 文 TI て多く V. 起 洋 1-肌 0 物 ics す 11 9 此 加 1-る文 18 7 沙 3 Ž, 就 各 所 过 [iii]

る所なり。 胡銓の封事上來の胡銓、 明の楊穩盛の上疏、 明の沈練の劾嚴嵩等の如き漢土之を忠義大文

章と稱するといへども、皆西洋の非立伯なるものなり。

## 二、深慮體

其他孔孟の教誡、或は釋迦の經文或は基督の教へも亦此の類なり、蘇老泉の審勢審慮の類も未來の爲 hort)及び諍(Dissuade)或は講説(Lecture)或は僧の説法(Sermon)等の如きは、皆此體を用ふ。 めに書きし所なり。 第二、未來の體とは謀虞體(Deliberative)にして、未來の事を謀る所の詞なり。 共同體は諫 (Ex

此 並 するかの二つに外なることなし。 類 Aristotleなり\_322 其他文辭學に通達して有名なる人は があり。 子萬章論 擯斤(Accusation)及び保護(Defence)にして、凡そ何事にもあれ、 過去なるものは辨拆體(Judicial)にして既に過し事を辨別する所の體なり。是に二つ の如きは所謂保護にして、東坡の荷卿 辨 即ち文辭學なるものは西洋の古昔に創 拆 們亞 Cicero の Antony な近來最も有名なるものは英の Whately 訟獄辭及び讞獄辭に至りても、 論 管仲論、項 る所にして始めて此規則を定めし者 羽論 必ず右の二つの間に落るも Demosthenes の如きは所謂擯斥 希の人十385及び 擯斥するか或は保護 -1863及び獨逸 なる は Ė 希 Ō な 臘 羅 な 馬 人

百學連環」に現れたる文學知識

研 究 篇

0 Spelding -1811等なり。

鑒 裁 循

此 にて、 云ふことにして、文字を目利 散文及び詩 の中 に又一つの學あり。 0 如 きるも のに Ų あらず。 是非 之を鑒裁術 テを辨別 試 本 して、 (Essay) 及び題跋 (Criticism) 文に書く所の といる。 學 (Review) な h 譯せしは非なり。 0 此 等を書く 文章 は 所 種 0 0 學 別 卽 ち看定と 1-な 3 T 台 뱝 0)

或 種 ology 比 學なる語は希の 法學と言ひ、音聲學と言ひ、 なることな 以は外國 較 さて 太 Criticism に呼 (Comperative) Literature なる種 或 より入り來る語等を辨別して、 なせし Glossagrophy 源 なるも もの 此。 Philo 語 国 なり。 原 0 或は語法學 學なるものは西洋 にして英の より 々の學を經て、 且 出 或は と言 つ近世に創 る所 へり。 なり。 Glossology (Sci atifio fond 其源を正す所の學なり。 比較とは各國 むるが故に、 一千八百四五 0f 其終りの學問なるものは語原學 なり。 Etymology)、或は音聲學 或は 此 Glossography 末だ學域 十年代の近きに創るが の學を比較して語原を正すを言 Philology 0 近代始めて此學を 極 りも なる學を其他種 と言 あらず。 2 (Phonology) (Philolog ) 放に、 も皆 唯 語原 共 だ自 X Philology 以 學と 1 ふなりの 國 H 呼 な 或 50 名 元 は は 來 此 31 l 此語 0 意 共 T 0 と極 他語 如 或 異 は < 原

等は 近世 b 夫より擴 至りて次第に之を講證せしに、 て種々に變ぜしものなり。 り釋 ざることにして、 も皆源を同 nd)mater (拉)、mére (佛)、mutter (日)、moeder (和)等の和 (和)、bat (Slavonic)、fadrein (Gothic) 或は今の Mother とい 得ざるもの 語を 西洋今の言語の源 大概 は地 の總での言語を稱して印度 大形に Piter (聖)、Paitar (Zand)、: Perer (希)、Peter (拉)、Père (佛)、Pader 天竺の一小國なり)、geros(希臘)、bir(拉丁)、 りしに依 のなりと見えたりへにありて漢土に 言依 致に移 ふするが故に、 語り いる同り 彼 ふせり 。國 り死 る所 は皆天竺より來りしものなり。古昔は之を猶太より來るものなりとせしが の言語 5 なり。 。渡 太古天竺にバラモン 其一二を擧るに、 唯だ大同小異あるの 又佛蘭西、 の間 其印度より移り來るに地形に依りて和蘭、 西洋中今の言語 語源及び人種に至るまで明かに天竺より出でしことを發明 に悉 Indo く男女の性を別つて言ふことは、 是班 獨逸 牙、 Germanic 心区 英國にて今の は總 なる教書に聖書 意太利、拉丁、希臘等は又 みなり、且つ我 て此 Sanscrit gens Men ^ **b** が國 (佛蘭西)、 Sanscrit とい より出 其故 及ひ漢 ふ語を く各國に於て僅 古く ふ語 地形 英吉利、 は最一 でたるものに なるも 或は英にて今の 土に於ては to mater (聖)、matar (Za-Sanscrit に依 初印 Nirok 0 度 りて入り來 日 あ より 耳 か 5. (聖書)、Vaira 曼、 に始まる して、 0 日 獨 古來 違 代なるべ 瑞 逸 せ 7 Father & り。 各國 るも 甸 曾て 後 あ 來り 8 ちに 故に あら に於 嗹 0 0 しの 。時 な 域 な

「百學連環」に

現れたる文學

知識

50 50 人 死 秱 此 島 叉 h は 人 な 叉 種 3 洋 2 別 18 今の 々 Moloye ふよ なる 7 V 人 1 h 種 É ラ 0 E Tarro ン 7 12 Hebrew F U 63 言 て、 30 語 1-天竺より を T と唱 7 用 Semitic ン 2 1 3 るあ 來りし ラ 語 1 と言 50 F し な Ś て、 ^ 或は 3 0 50 地 1 此 は あらずとせ 語 叉 Arabian 天 八群島 は 1.h 大概 0 語 脇 bo Sascrit な Polynesia と稱 3 太古 す 小 る 及 國 あ Shem K 50 な な 3 b Persia 亞 種 な 刺 0 る 比 B 人 亚 0 0 此 及 あ 地 CK E 1) 方 猶 用 1. 南 入 0)

ツ ツ ども 人 以 日 然 漢、 九 字 をなす ナ 秱 て遊 本 n ッ 30 及 ガ E 我 0 1-1 以 び から 言 ル かっ É 日 0 言 T 日 古 Ł 語 亦 如 意 ツ 語 本 よ 其 1= 0 3 味 り文化 ク 3 0 0 な 根 7 12. をな 更に り。 源 如 源 X ッ 18 3 を てO 相© IJ グ せ 知 其 漢 0 知 カ 50 野するなり。○△は五音の通し 島 るに 源 開 土 るこ 銅 " 0 を け に 人 譬 至 中 4 知 U と能 至 等 るべ ^ に自 るこ to b 0 ば " 知 T は 言 X し。 然に は寒 と能 ると雖 すっ 蓝 ッ ル は 7 夫 人 從來 は 即 等 ٤ より二、 n 0 す。 陳か É 度 言 0 我 生 未 歐 ょ 質は 如 S から す。 東 73 羅 h し とき 日 るこ 共 巴 來 0 二より三と皆次第につなが 本 古 源 如 0 3 此 は 0 ٤ 來 語 2 < 6 常 義 言 5 獨 知 多 は 0 理 蓝 1 南 立 3 < 1 を分て 5 0 は 國 熟音 2 は あ 3 な 世 ٤ 5 2 二音 界 から 稱 能 n す Monosyllable ば る意 中 ば す は なる L るも す。 7 ッニ。 味 種 極 字を以 百有餘 0 8 不 0 更に ツ三 3 别 7 可 る意味 之を講 な ならざ יי のに 3 に 秱 T 文四 DUA 8 7 意 7 0) 字百 に依 " 證 3 0 別 に音 五 夫 1 文字 な 1. Te 通に た 7. ツ て、 n 3 似 ずして 3 よ 言 す 30 5 " " 八 h 唯 1h ツ は 又 17 " ··j 然 必 我 7 祭 站 ク から す・

するものはしまりて無くなるとの意なり。其他シボル、シメル、シヅメル等の如く、 の如く「ツ」といふなり。終りの十なるものは又始めの一に廻るの終りにして、十のつまりて小さく ひ、濕も同じく物の濕るるときは其目の無くなるより言ふ所 くなる意味にして、彼の國の no に同じなるべし。夫故に死、塗、濕等の如くシはしめる にて、十の裏に當るが故にイツツ(十)といふなり。其れ故に來の裏を行といふ。又寐といふヌ なりしものゝ故に十となり、且つ尙つづまりて十となりしものなり。五といふイは常に裏に當る意味 るの意なり。 其一二を擧るに考、香、馬、梅、埋、目等の語は必ず漢音より變ぜし所の語なるを知 塗は ヌの無くなる意味にて凡そ物を塗るときは其生地 の語 なり。 のなくなるよりして、 又漢土より入來 シは皆ひ る所 此 如 て死 は るべ 語遊

詩學

b<sub>o</sub> 十二語より長きを用ふることなし。譬へば I can not say a b c 句法なる結構 其極りを尺(Meter)量(Quantity)とて、句の一短 文學(Literature) に書く所の散文にして、句(Verse)なるものは即ち詩に用ふる所 (metrical composition) とて何を組立てしものなり。 の終りに於て一種の別なるものあり。 の極 りあるなり。大概何國 詩學 の如く、 (Poetry) なり。 句(Prose)なるもの 猶我が國の歌に五七五七七 の極い の詩 詩學なるもの りあるものな は 文章

三九

「百學連環」に現れたる文學知識

羅 分 時 句のと押 加 或 8 人 7 U ょ 亦 出 瑪 111 治: 8 は 奈 な韻 り。 ΠŢ 等 门 7 文 謨 T -C 時 Ŧî. すなる 何 代 中 化 來 必 なりと、 分、 0) Ή -1 其 其中 以 詩 舜 大 U U Ŧi. のが て、 虞兮虞 中 阜 5 3 ょ 歸 等 1 0 な故 h 害 故 人の 語に、 開 111 1-0 に りに あらざるときは、 自分は 韻 後、 民之財 韻 鄉 溲 と帝 人 け 極 ・ 從ふべし。 令奈若 歌 7: 8 移 心 b 何 蹈 梁の 安得 惟 る國 南 に 天之曆 すると言ひ (Blank verse) 谷の 無韻の詩を大に作 H 危道 るが むことに 沈約 流 出 な 何 等 士兮、 如 製在 るが 如 而 心 或は なる ζ, 惟 0 作、 し。 微等 故に、 更に 如 U 汝躬、 定 人に 守 或 舜 く皆 人 日 其 Ü は漢 せ 0 な 入 他 0 とて、 徳を 允執 常に話る處 至 旬 90 押 方、  $\bar{\mathfrak{p}}$ 而 調 \_\_-ある n 韻 ع 息、 b 0 に適 つの 50 近代 7 或 頌 南 雖 高 厥中、 韻を蹈 鑿井 始 3 は 祖 す は せざるも 法 E, 英國 我が る南 な あるは 項 儒 後ち 8 50 黥布 7 33 四 者を好まず 而 0 今の 國 0 風 飲、 12 海 言語も自 0 まざるも の和歌に於ては更に押韻の法なく、 漢 歌 を破 の詩 0 押韻 至 困 Milton b なり。 土 1 耕 窮、 法を極 古 力拔 h 田 7 に南風之薫兮、 0 告 儒 朱子 天祿 (Rhyme) 耐 か しとき なる 多 食、 ら押韻 **%** Ш 冠を着け は の私に し。 分 永終 8 韻 帝力、 人 酒席 U 字 氣 詩 0 紀 E 盐 0 0) 0 をなす なり。 說 極 世、 如く 押韻 元 0 加 0 る者を見るときは なり。 に詩 後 h 歌 可 何 ^ な 時 VU 以 有 15 7: 自 1 あ るも は 百 < 不 大 於 至 3 此 解吾民之慍 か 古 年代 又 U 利 風 B 我 n から 押 归 分 Multi 50 T, 起分、 哉 韻 0 加 韻 11 雕 な 0 0 30 な Goth? 大概 如 古 不 如 3 蹈 夫 るもの 然れ 雲飛 分、 告 逝 < 共 < ~ 3 漢 n 1111: 有 冠 し iff -故 1: 作徂 ども之 臘 馬能 揚 刊 te 南風之 は は 息來食說 なる 及び 解 な を用 不 或 調 書 占 計 3 逝 威 歌 を カル 0

送りて正岡が正 二つ三つ見られ に代へるに総語といふありて、語の口調をなすに及べり。譬へば浪華江のあしの假寢 ゆゑ身を盡し 水際標)てや戀わたるべき、或は鹽汲む海人の行平を戀せし時 つも雲のうへ、或は世俗に謡ふ所の仙臺萩と稱するものゝ如きも、 の語に、 終語を用ひて 跡見 (刈根) 月は 一つ影は の一夜

#### 篇

なきことも氣にかゝる、

とい

ふが如し。

を詩篇 詩 を以て詩と稱するにはあらず。此 0 元來西洋 右に説 の體 類 は芝居の種となすものにして、 裁 あらずして、 (Poem) の詩 を極 く所の句 たるもの め て短くなせり。 とい (Verse) 短くとも一小冊をなせり。譬へば我が國の義 Ž, は長くして事の發端より共終りに至るまでを作りなせしるの 漢土古體は詩體の長くして、屈原離騒の如きものありと雖も、 なるものは、 然れども尙ほ古詩なるものに至りては、 大體虚誕に至ると雖も、 Verse なるものは詩中の句にして、此句を連ねるを詩となす。 口調 長短の極りありて韻を蹈みしものなりと雖ども唯だ之 多少の質益あるしろもの 太夫本の如きもの 長短更に極りあることな なり。 なり。 なるが 唐 故 總 T より以來 西洋 唐詩

#### 雅 頌風、 賦 比 興

比、 興にして雅とは賢人君子の世を憂ふるの語、 に數種 の體裁 百學連環」に現れたる文學知識 ありっ 即ち詩經の如きは朱子の説に六義と言へり。 頭とは神德を頭して歡ぶの語、 其六義とは、 風とは 四 雅、 世 頌、 の形勢を述 風、 赋

研

語 0 0 は 原 を る る 局 桃 刑 70 3, 夢 島 な は b 加 詞 2 0 1: すっ に宿 É 50 は 3" な あ て、 7 3 所 賦 ば 17 n b 共 見 西山 n せ Fi. É 0 ば 所 歌 謂 82 L 此世 0 \$2 な 作 或 ٤ 8 種 耳 ٤ は ば h 3 竹 は 300 な 用 0 0 春 能 比 枝 絲 せ 品 自豆 四日記 日 或 ^ 15 15 *b* 0 竹 他 し あ な は 22. 或 な 50 體 0 0 3 浪 3 3 は 音 家 韮 元 1-8 興 8 쑢 死 津 0 U あ 0) 南 0 は 絃 和 T U 0 な な 1 b 誰 管 曳 暌 歌 會 山 bo T 5 から 0) 1 T É < 家ぞ、 聲 外 譬 出 B 其體 は 0 北 to 韻 國 Ш 木 雅 T ^ 春 聞 18 鳥 ば 1 し 0 裁 頌 蹈 花 丽 7 あ 0 月 風 我 試 5 尾 か 冬 から 樣 0 30 0 籠 音 3" 22 0) Ł ---0) 國 な 例 に 3 L 2 6 種 1 b 0 2 韻 所 75 は 今 な す。 和 15 7: to 興 を 歌 賦 な h 50 3 蹈 ٤ 門豆 春 尾 此 1 n 吉 3 60 0 赋 比 な K T 凡 な るも ٤ 野 T ども、 1: 綴 2 唤 から 比 興 山 我 < な 0 峰 0 ( せ から B 興 な 0) 余庚 國 50 **风山** 月辽 木 白 U U 0 夜 雲 から 1 \_\_\_ 0 あ 蹈 午 花 瓜町 8 叉 T b 獨 更に 用 ٤ B 我 分 T は 明 から は 5 2 b 7 面 治 3 か 北 入 和 或 82 自 所 8 1 な 1 漢 は か 年 3 0 寢 bo 1: あ L 1/4 雅 所断 人 洋 h h 1 な を 0 は T 或 0 共 U 3 な 不 此 其 更 13 跡 T す 安 相は 和 天 20 赋 人 私 緣 歌 41-総 な 0

歌 0 却 歌 15 T 百 1 よ 兒 雅 350 公直 Py 風 L 丽 賦 調 かい 1 b 比 E 旬 得 とて 興 0 六 1: 頭 50 思 義 に 2 押 O) 风曲 其 心 0) 裁 歌 す 世: ると あ は 1 h 7= 白 て、 6-> 浪 2 ず交き 多 0 کے < 花 3 あ 0 蓬の 人 5 5 0) 香 淺 知 30 故 まし B る所 1 移 叉 0) な 1 試 世 3 5 2 20 から 30 1 唉° 故 作 此 に、 < h 歌 P な 櫻° 0) せ 如 U K 0) 3 から 枚 7-は 舉 わ 雅 1 前 0 浦 0 3 0 此 1-韻 風 12 及 30 る問題 14: 蹈 ば す。 來 7, 我 L 定 ょ から 7 家 國 b 即 卿 0

なり。 なるも 變せしものにして、賦體は漢魏時代に至りて殆ど止むに及べり。 漢土 0 雅 頌 と同じき體なり。 風 の三つは、 後世に至りて作ること多からずとせり。 又其他竹枝體なるもの あ 50 即ち 風 の體にして俗に言ふ流行歌 漢土の詩は屈平の賦體 漢魏六朝時代の詩は大概 なる離 の如きもの 唐 0) 古詩 より

## 三、賦詠體、風騷體、雜體、循環體

環體なるものは、之を分つて二つとなせり。一つは道化場(Comedy)一つは愁歎場 ちは又變じて歡喜の場合となすが如きものなり。 二つを以て相互に反對して、組立 る? ic) 體あり。第一、賦詠體(Epic)第二、風騷體 Lyric と言ふ。 西洋の詩 なり。 圖圖 賦詠體なるものは總て外面の事に就て賦せしものを言ひ、 の如き七絃の樂器に和して吟ずるものにして、外面より內面 は 和漢の類にあらずして、前にも説きし如く、我が國の義太夫の如きものにて、是に 雜體なるものは Lyrico-Epjc とて、Epic 及び しものにて、譬へば我が國俗の忠臣藏の芝居の如く愁歎の場合の後 (Lyric) 第三、雜體 (Pallads) 第四、 Lyric を合したるもの 風懸體なるものは の感じを賦せし 循環體 (Tragedy) 8 Lyre と稱す 0 なり。 なり。 79 つの 此 循 故

四、頭、偈、詩餘、狂詩

「百學連環」に現れたる文學知識

研

四四四

徳を撃て記するものなり。 俗に稱する流行歌の如きものにて、 又頌 (Psalm) 及び偈 (Hymn) 共他又一種のものあり。 なるものあり。 尚ほ勸善懲惡の一具たるものなり。 詩餘 此二つは總て經文の終りに記す所 (Ode) 及び狂詩 (Satire) なるもの のものにて、

五、擬似

彫形 像、 情 3 で事 を動 艺 0) 詩、書 物 かす なしとす。 に就 たるものは旣に總論中に說きしが如く、雅藝(Liberal Arts)なるものにして、音樂、繪畫、色 ものは歡樂なり、故に彼の芝居の如きは最も面白き處にして人情を歡樂せしむる之に越え 書は氣象 て真を顯はすが如 如き淫褻媒戲の類は決してあらざる所なり。西洋の芝居は最も上品なるものにて我が國の 等、悉く之に屬せざるはなく、其聲、色、形をなすを擬似(Imitiaton)とて く擬似するを要し、此擬似を以て能く人情を動かすを好しとす。 其人

議論文に屬するものなり。 樂書(Aesthetics)なる學ありて、 あらずといへり。 上 從來詩 (Rational)とて、道理上に基き、文辭學 (Poem) なるものは散文 (Prose) に對するものなりと雖も、或る人の說には散文は道理 或る説の如く總で詩は道理あるを好まずして唯だ趣きを貴ぶものなり。 此 Aesthetics 及び Logic の二つは元來哲學(Philosophy)中の一部分 即ち詩に屬するものなり。 (Rhetoric) に對するものにて、敢て詩の對するも 叉致知學 (Logic) なるものは、 其根 元は詩 即ち 1-

5 なるものなり。凡そ詩たるものは何國に於ても文章に先き立て開けしものにて、 の前に開けざるはなし。然れども各國の文化未だ開けざる以前のことにして、 我が國は最初に萬葉集あるが如く、 石川丈山及び菅茶山に至りて開けり。漢土の文章は李杜韓柳より開け我が國は 方今の如き文化開くる 和漢西洋共に詩 漢土は最初に詩經あ は文章

lm of David 猶太人なり 中に見えたり。 第三 Homer 希臘人にて古昔 0 虎ありしを奪ひ取らむとて希臘より軍を起せしときの詩を作れり。 西洋の古來詩に於て最も有名な人は第一 Veda 太古天竺の人にて作る所の詩四篇あり。 其詩の一つを行軍 Troy なる國 0 (Iliad) 又一 都府に黄金 第二 Psa-

に至りては、

必ずしも詩を以て文章に先立つべからず。

第七、中夜の夢 Mid-summer-nights Dream を作れる Shakespeare 英人 +1564。 第十 Henriade of Voltaire佛人 +1694° Paradise Lost を作れる Milton 英人 1608。 neid of Virgil 羅馬人+70cb、第五、近來の有名なる人は Dante つを歸軍(Odyssey)といふ。此 Homer なる人は紀元前八百年代の人なり。 Divine Comedy なるものを作れり。第六 Jerusalem Delivered を作れる Tasso 意太利人-1565 第九、Tragedy of Phaedre を作れる Racinc 佛人1699 -1321。 意太利人にして諸神芝居 漢土の周時代 第八極樂滅亡 第四

叉其他最も輓近の有名なものは Faust を作れる Goethe 獨逸人 --1832

第四

「百學連環」に現れたる文學知識

四六

百學連環 第二編 殊別學 第一章 心理上學

(哲學) 第六 佳趣論

thetica と名付けたり。古昔は是を卓美の學 Science of Beautiful と稱せり。 近來のことなり。是を學問となしゝは日耳曼の Baumgarten 第六佳趣論(Aethetics) 此佳趣論は太古希臘の時代よりありしものといへども實に學問となりし -1762+17140 なる人にして、此學を Aes

50 真(true)善(good) 美(beauty)致知學(Logic)名教(Ethics)佳趣論(Aesthetics 此學ある所以とするは知(know)行(act)思(feel)智(intellect)意(will)感 (sensibility) 0) 順序あ

91 以 0 凡そ知 形に共足して缺くるところなきを言ふなり。 は て哲學の目的とす。 致知學にあり、行を善になすものは名教にあり、思を美にするものは佳趣論にあるなり。 は智より知り行は意より行ひ思は感より思ふものにて此六つを性理にて分ち眞善美の三つを 知は真なるを要し行は善を要し思は美を要するものにて、知を真ならしむ とは るも

洲の如きは天子も士庶人も同じ人となせしより、大なる差別あることなく大概相比敵すと雖も自 草木みなし 佳 趣論 の主意となす所は同異と云ふに在り。凡て天地間の萬物同異を以て成立たざるはなし。人民 かるものとす。我國の如き上天子より下士庶人に至りては大なる差別ありと雖も、 彼 の西

譬へば人はみな同じ人なりと雖も、 人々みな異ならざる者なく、或は犬は同じ犬なりとも一つ!~

異ならざる犬なきがごとし。

總で趣きなるものは、そろふ所にそろはざる所あり、そろはざる所にそろふものあるを以て味ひあり

とす。是すなはち佳趣論の重んじ基となす所なり。

譬へば櫻花を愛するも枝振りも花も同じ櫻をたえず見るより、 他の櫻をかはるがはる見るに味ひあ

るが如し。

以上

(昭和十一年十一月「國文學研究」第七輯)

# 自由民權意識に成る詩歌

よく人が知つてゐることだが、 竹越三叉氏の 『新日本史』上卷 1 五真 に次の 有 名 節

る。

立志社

は

中

略)

社

員

一千餘

人あ

5

洋學所

を開

35

法學

所

を設げ、

日

尽

夜

Þ

自

由

民

權

0

說

を講

或

は佛

國

革命を重

謠

に作

つて

市

街

に歌

謠

せ

U

め、

或

は

魯國

社

會黨の

非

運

を小

說

に作

b

7

傳

唱

せ

以 で自 由 民權 0) 説を 市 民 1 知 らし 8 んと勉 8 7: b

竹越氏 前 6 0 1-非 壓 は 運 若 縮 無か しさ を行 30 0) 小 記 もな つたことらしい 說 事 なつて、立志社 に作 1 60 よると、 と多 つた 少 ٤ 0) 此 いっ からだ。 3. 間 から の 違 ---0) は、 年 節 ひなきを保 以 は 後に於っ 現に又、 明 明 治 治 + 十六 て試 L 年 露國社 年 な 以 坂 10 3 前 崎 7= のことらしく受けとれ 紫爛 事 會黨即ち 何 ٤ 柄 た 78 から れば、 士 こゝに繰 陽 虚無黨の活動に自 新 立志社 聞 1 揭 上げて概 關 げ 3 7: 係 0 だが、 0) 山田民權 露國 說 人 物 してゐ 安 か ~ 那 0) te 調 物 鲁國 3 は 上達 語 8 時 耐 0) 間 が同 會黨 J と見 的 b 1-情 大

したのは、 明治十年以後のことに属するのを見ても知られ

街に歌謡せしめたとい たゞ然し立 60 だが、それ 叉明治 志社 + 年以 は當 の健兒連 前の當時 面 の問題では る點だ。 中が、 果してさうい 竹越氏 ない。 明治 十年以前 今、 は 何 ふ童謡が 0 私が注意を惹きたい 「重謠 から、 自由 事實と認 あつたか何うか を指 民 權 して の意を寓 かうい 0 は、 佛國 ۲ は 0 U た歌 7 なら n 革 3 ŧ 語を市 命を「童謠 疑問 D る 0 か 2 街 60 13 私 ^ 」に作 唱 ば 1-へて、 は 63 分 よう。 か つて市 らな 宣 傳

的效果を擧げたことは、

これ

は

種

々な文獻

1.

膃

し

7

め

なく

T

Ś نو سا 小說 けに詩歌 を要しない 必 0 0 元來詩歌 > 理由 要であるが、 に比 概してい し 乃 か と小説 至歌 ら出 (勿論) てずつと大衆 謡 T 詩歌 を本質 例 つ る の方 て、 外 る。 か ŧ は あ 小說 小說 的 聽手 的 に比較せ るに とも に比し は詩歌 を感動 は 60 あ ひ得る。 てより多く感情 よりも理智的 ば何うだとかか させる る)。端的 力が 宣傳文學として第 に 强 であり、 直 6 接的 うだ 的 又その で あり、 とか に、 從 パ 理 0 40 一に詩歌 7 解 ッ その 3 と聴手 ٢ ٢ に複雑な理 とは別 理 \$2 一解に 0 なり歌謡 (h) 理 感情 は 解 として、 小說 智 1 10 0 1-なりが選まれ 程 理 力も要 訴 智 同じ文學とは へて に複雑な心 的 教養が U 來 る、 な るのが、 それだ 的 0 より多 いふ で 能 力

自 由 民 權 思想 0 宣 傳戰 に小説よりも先きに歌謡が取り上げられたことは、 同じ理由 から十分首肯の

出來ることだ。

自

研

五. 〇

3 て見ようか よう。 そこで、 後の 大仰 な 同 好 ٤ な研 0 60 究などと考 士 名 氣 1-12 とつて な 0 參考 へられ 7-0 E to なる T 好 は恐縮 機 會 か Ġ に、 知 73 手許 から n な 此 1-50 あ 0 るだ 頃 フ け ŀ 0 一自 材 料 由 民 8 纏 權 關 8 T 係 多 の詩 15 0 歌 や歌 整 理 re 話 を經 加 7 8

\_\_\_

篇 の、 To 同 扱 U しっ 2 は < 自由 0 7. 自 は 然發 民權思想を讀込んだ詩歌 勿論 生 主 的 ٤ な して此 8 0 ٤, の後者 宣 傳 を目 とい の方である。 的 つても、 として 意識 と思 單 1= 0 的 風 懐 7 に 創 ig 1, 託 1: 作 7. L U 7: ž ナニ 1: とか É 0 3 自 然 0 品 1 流 别 から 露 あ U る。 7: Ł 私 か から ( > 3 E

傳 强烈 から 由 同 方法 民 運 自 權 動 7 か 由 にせよ、 者 運動 あ に 民 9 か B 權 らそ に闘 思想 1: 最も 佐 立志社 す 0) は 人 3 本 團 0 勿 限 Щ 結 發 論 の爲 明 0 9 力 土 如 T 佐 をもち、 す所 指導 あり < 人 0 は 理 その 專賣 發明 全日 最 論 1. 源 8 7 7 も専賣 ある せ 泉 本の民權 有 よ、 力 0 な指 如 か 運動 < 0 T 導者 闘 もな 如 士 方 2 < の注 針 の智 を得 感ず 63 1-から 視の的となり、 襄 る。 て、 せ 然 4. 0 最 如 2 U 實際運 も活 < n 明 仰 は 治 から 潑 土 0 動 n な運 佐 政 その 治史を繙 1-7 0 せ 3 動 自 よ、 1: をし 由 點 爲 民 研 7 權 8 < 究調 動 3 思 A は 1: は 想 UI 2 爲 作 誰 から ちに彼等 め、 1-概 礼 To 1 6 L 全國 J 引 7 拉 2 E. Ħ 0 0) 8 \$2

立志社員を中心にして傳播されたものであつた。 此 の自由 民権の宣傳詩歌 の點でも、大體として土佐人が本家だといはなくてはならぬ。それも專ら

論演說 7: 族 大衆との接觸は 容を察すれば、 又は智識階級 立志 が事業のプ 社 更に の結成は、 婦女子童幼にまでも宣傳力を及ぼすべきもの、 多くはこゝで行はれて の爲めのものになつてゐる。こゝに於てか特に大衆の爲めの啓蒙又は宣 必須のものだ。 ログラムとなつてゐる。 明治七年四月であるといふが、 演説討論は大衆宣傳の手段として或る程度まで役に立つが、 あたものに違ひない。然し民權を口にし、<br /> 別に宣傳の部署はないが、それは、 當然であらう。 その規制によると、 叉相互間の民權意識を强化するに役立 學舍、 學舍、 商局、 自由を標榜する以 討論 法律 傳 を目 研究所、 演 多く 說等 的 とし は 討 -

の考 か へによると、 傳及び意識强化の手段として文藝が、 明治維新に於ける尊攘志士間 の流行が直接の質例を提供してゐるのだと思 而して先づ第 に詩歌 が取り上げられ 私

き手段が

工夫されなければならぬのは、

1. 63 一志社の公式プログ 即ち、 ふ一つであつた。 初期 に發生した自由民權宣傳詩歌 ラム (後にカムフラー の中 には見えてないが、 3" **.** とい の目的は、 ふ第三の目的が入る)。而して 想像力の豊かな、 (第一)大衆宣傳、 詩歌の才ある一 (第二)相 勿論 かゝ 五 部青年鬪 0 る詩 民 權 意識 歌 士達 0) 製作 の間 化 は

自

由

民

權

意識

に成る詩

歌

研

から、 以上の目的で夙にかゝる宣傳歌謠が生れ、 のとなったことは、『新日本史』の記事で推察される通りである。 それが先輩連の默認を得て、 立志社の社歌とでもい

た。 to 0 でさう甚 この二種 のと考 如きは、 の方は 0) は皆その 種 U は へられ の宣傳歌 正確 その い前 一何方が先に歌はれたものか、「よしや武士」の製作年代は略々判明してゐるが、「民權數 土産として覺えて歸つたから、その流行も、 口調が三絃にあふやうに出來てゐたので、花街女子の口頭にもよく上つたものであつ 後は な年代が判明してゐないので、その邊は分からない。恐らく略々同時に流 て可からう。 謠の代表的なものとしては、「よしや武士」と「民權數へ歌」の二種が殘つてゐる。 なかつたものであらう。即ち二者ともに、明治十年前後から盛んに謡 二種ともに此の種の歌謠では壓倒的に流行したもので、高知詣での全國 文字通り全國的であり、 殊に「よしや武士」 は 行した n H 0

つたものかも知れない)、今日甚だ稀れに見るところとなつてゐる。 あ 10 頭 つよし に つたらうと思 る 都 「よしや……」とつくによって題としたものである。 や武 逸訓 士 である。 2 の「武士」 のに これ (或は を集 は 歌謠本の常として、 勿論節 めた本は以前は少くとも民權志士間 (卽ちフシ) 案外口 を武 張つて洒落たもの、「よしや」とは、 へと傳はるので、本として 謠 の體裁 幸ひ私の手許に一部あるから、 に各人一部位 は別に新規の歌 づつも は IH 始 T は 8 1to. 謠 な 5 1-の毎 办 专 0) 10 们 7 は 0)

#### よし 40 武 志

序

培養宜 髯 兄 1) 市 せ 人 呼 V ル 以 高 ズ バ 社 井 所 此 下 大 シ 尙 共 會 田 ア 1 テ ナ 丰 \_\_ = Щ 面 野 10 \_\_ 至 ヲ 此 唯 ル 間 1 ガ ---著 得 草 デ ---赤 喝 間 如 ---書ア 見 木 ズ 色 ノヽ 3 ス ---シ Ш ン 1 奏 ル V 而 テ ヲ IJ 枝 チ ハ 所 是 此 バ ス シ 草 葉 猫 優 髯 有 1 ス V テ 雅 木 之 1 住 的 バ テ ヲ ル 偃 小 ナ 豈 復 則 ラ花 3 謠 1 曲 判 ル == 或 シ 7 チ Ŋ 其 詩 販 シ --彼 + 1) ハ 柳 歌 畏 節 或 於 V 夫 歐 界 1 蕃 ア 海 避 ケ T-1 ノヽ X = 之ヲ IJ 茂 編 退 自 12 老 唱 F ス ノ熱湯 1 誇 縮 ラ 纂 フ 媒 雖 ル 奮 稱 7 ス V ヲ 般 興 助 七 ル IJ バ 3 要 得 其 髯 シ 能 ス ---テ ---耕 殊 ス ン 自 ル シ 在 -77 ヤ ル 因 夫 冶 ガ テ H ル 還 優 如 人 緣 客 \_\_ 如 モ ノヽ 智 皆 雅 猸 亦 シ Ŋ 丰 ア <u></u> 其 1 醜態 ナ 狀 ナ K ル Ŋ 開 益 中 能 ラ 逸 ア 海 \_\_\_ 達 眞 老 ザ ヲ 人 ラ ク ヲ F 震起 受 以 亦 釐革 成 ル 1 1 ノ豐熟 海 N J. タ然リ之ラ培 其 モ ッ 能 2 奇 底 コ セ 1 シ 得 イ 能 ハ ハ 效 0 ヲ テ其智 逡 濫 ヲ ズ ヺ 4 ク 淫婦 期 是 巡 獨 現 シ ル 中 7. W 逸 出 ス ---養 ~ 恰 カ 足 人 ノ深 ス ル 1 蕩 ガ 以 ケ E ヲ ス ル ル 發 ル 若 F 地 林 夫 如 神 > 成 ---味 -1 V Ŋ 3 ヲ \_\_ = 之ヲ 於 今 ス 1 崩 斯 試 改 訴 テ 不 ~ 出 to \_\_\_ Œ. 1 ハ 之ヲ 廐 饝 丰 シ 加 再 シ ン 素 鴉 之ヲ ヲ 七 喝 F . 13 シ 经 中 有 老 3 ŋ 鳴 ス ス

明 治 +-年 自 暮 由 秋 民 鏡 權 意識 Ш 北 K 畔 成 1 る 南 詩 洋亭 歌 \_\_ 識 ス

1

ナ

ス

毛

1

ハ

抑

モ

亦

14

故

ア

ル

盐

H.

小

鱗

逸

人

=

篙

世 p 正 士

よしやなんかい苦熱の地でも

跡にさが るは好でなひ

粹な自由のかぜが

之

結はざなるまひ亂 れ髪

末は實のなひこと斗り くにに心をつくづくし 卑屈さんすなこちの人

國に自由がのこるなら

よしておくれな瘦我 水にうき草たよりなや 慢

どふでいちどは **投さだめてそひとげる** は つ枕

よしやねむくも門の戸あけて

叩く水鷄を聞しやんせ

よしやおま

へが恥かしくとも

よしやいやでも言だすからは

よしや極りもわるくはあろが

よしやおまへが花さくとても

よしやほころび縫んすとても

縫ふに

にぬばれ

ぬ人の

口

よしややま吹いろよくさけど

よしや若菜と摘すてらりよが

よしやあじやの癖じやと云ど

よしや此身はどほなり果よが

よしやどほでも櫛齒

にか

けて

よしや田植

0)

わたしが身でも

院 鴉

Щ

人

뫷

五. 四

よしや憂き目に近江路なれどよしやお前が通ふさぬ氣でも

開

けゆく世に關

はなひ

よしや漢語に近辺路なれるとよしやで気をするならさんせよしやどほでも何いとやせぬけるならさんせいがある。

よしや私がぼんくらじやとてよしや終目が切れよとまゝよ

よしや参きこと富士程つもがよしや私がぼんくらじやとて

主

0

お

せじにや嘔を突

惚

た権理

ですは

りこ

む

よしや

お

前

から

よしよしなりと

花もじゆうにさく山

家

自由民權意識に成る詩歌

きよき心は比難のゆきおさりはに魚痴じやものおたしや獨で立気ぞへ

もとは わ こゝろ關 たしやじゆ か もめ 屋 03 Z 我 0 0) をも 都 奴 どり 凧 77

よし

や隅

H

にう

か

n

て居よが

うらみうらみ

0

秋

0

風

辛抱 作り笑顔 司 馬徽 殿 河 さんでは被 に惚 0) 甲斐は n は 居 ある せ 82 舞

五.

よしや よしや よしや よしやどんなに水さすとて よしやお前 よし よしや よしや よしやねた振さしやんす迚も よしやシビ よしや嵐 よしや憂 よしや早 よしや釋迦 よしやみやまの片 B 深 お前 邪見 60 お 朝 に 目 ŧ Ш な < 寐 が氣づ ル の埋れ はそへ から もまりよがまゝよ でも か にアラビヤ ・ へに なあ から 居 はまだ不自 好じ 0 す か なたじ 3 DU は よひとても られ 木じやとて 7= なひとても 月の やといへど ほとりでも る氣 :言葉 や迚も あま茶 海 ナニ でも 出 迚も でき \$ 一でも 台 覺悟 吹た 醒にやなるまひ村時 たて 术 わし 天地 實と僞 水に 1111 殺 60 うそを信 わ 67 IJ 3 7-月 U ふた言葉を忘 の熱心 きわ > チ しっ は都にまさる しや 容なひ身で は 滤 なろとは ろか 居るそへこ わす 力 とが せ 8 自 ル という 82 3 さめ た戀 12 かわ 由 th あ を喜 變 77 ^ 思 D V Po 自 は から 0 は は 5 不 n B 空峯 意 0) 由 せ せ らす は せ な D ね せ 如 なら 雨 箒 地 DB Da な 82 2 ば 歸 ば 82

よしやカードは禁ぜられよが よしやしば しはうき雲たとが

マグナカルタで遊たひ

よしや鴛鴦やはなれるとても の伏家じやとても いへど 迷わせさんすも程が 晴りやその はなれまひのは わたしや自由 儘さへた月 から 我 たつ 權

中とは じやとても 石たとても つくるとも いへど 惚た因果じや是非 愛がらせにや是非 主は須磨してうわ 筆にいはせる自 由

よしやまことを明

よしや可愛ひ

お前

よしやわたしは罪

よしやあへない

よしや深

Ш

よしやとふ座

の花とは

主の馬鹿貝螺にやまし o, 花盛 せ 12

は 限りない なしやせ のが國のた ぬぞへ油 め 揚

よしやとんびが

.援へ

る氣

でも

よしやい

のち

1

限

h

は

あれ

E

自 由 民

權意識に成る詩

歐

よしやあま酒のませる氣

でも

よしやあらしが立田

のやまも

よしや田にしと踏

付らりよが

よしや私しが間拔じやとても

五. 七 私や禁酒で 焦れ仕舞じや置は わたしやよし野 ア ル コ から から 0 丈 1 有 無 空 無 け 煙 理 ル

究 篇

よしや よ よ よしやどん よしや氣障でもじゆうの空氣 よしや よしや U や慕 B 彼 せ おまへ どはでもまことを寫す 地 から 60 ^ け 0 なに縛ら した氣 7 の仰じやとても 六 度 んし で居 0) 地 ても よが でも 仕 權利 こと 解ざなるまい繻子 弘ひ世界 か 組 70 P は な 3 一變ら 6 H あじや 身に義 É か Ø 6 よ筆 の世る 時 つし 代 務 0 耳に曼い の帶 8 か やま は 無

から 17 フ らい ラ せ ン じや ス へ氣でも 迎 私や ほ h 亚 難っれ 細 面然 亚 g. 0 ガ 0 ン あ ~ 7= " h 130

しや野 暮 T 台 3 シ 3 シ 節 は なま V 野 郎 の夢ざまし

J.

よし

B

お

ま

よしや疼くも

は

らね

ば

なら

82

よこ

ね

0

ž

し

0

權

利

膏

集 部安 道太 コよ 3) 1-岡 郎 U P 8 から 0 匿 0 武 ゝあ 人で 士 名であらう。 選者 ることも事實であらうから、 時 に作 0 曉 安 つた 鴉 岡 111 É は 人とは 立志社 0 か 何 何 5 青 人で か。 华 組 あらうか、 大部 かゝ 0 錚 る歌 なた 分は安岡 これ 謠 る一人だ。 集の常として、他人が は奥附 の作としても、 たゞこれ に安岡 道太郎編纂とあるから、 他 7-けの の青年連の吟じた 歌 ひ拾 「よしや武 T 1= 老 土 0) 色 18 を全 安岡 拾

少

少

は

あらう。

安岡

は「よしや武士」

の作者代表といふ格であつたのだらうと思ふ。

よ 0 許 2 因 に送っ > 2 に 5 7-3 j 2 2 し、 私の競 60 2 よし 由 緒附 本は、 と囃 0 栗原亮 S. 子 0 を で 一が高 0 あ けた 30 B 叉 细 凡 に 0 7 3 例 あ るところ、 0 0 曲 7: 調 3 1 よ これ 6 3 三上 を購 ~ 5 0 0) て志州 7 本 謠 文 0 7 有: 鳥 歌 17 かっ 旬 何 なる養父栗 の終り ٤ カン 03 つ ゴよ 原亮体 T 3

から

私

は

三絵に

不案內

7-3

か

5

2

n

から

何

う

60

2

調

子

か

想

像

から

H

來

な

10

いつ か は < 5. 事 だが 質で 權 明 治 か 文化 7: あらう。 以 歌 上 全集」(自 0 やうな次第で、 ٢ は n ---由 3 ッ 恐らく本に 民 1-權篇 せ 1 か 5-1-ح を始 n な め つて 8 此 j. 配 0) 2 -1-種 5 0 ーまで一 歌 他 n 謠 7= 0 書 ち 0 元 物 --0 祖. 1 か あ 級 と思 8 30 0) 收 E 錄 植 S から 0 3 木 ナニ \$2 枝 <u>\_</u> から矢張り全文を左 T 盛 3 0 0 作 3 力 か 12 と傳 5 法 75 は 知 見 0 0 7 7 T る 3 3 に掲 な 3 3 かい 人 10 げ Z て置 2 恐ら 8 \$2

民權かぞへ歌

三ツ Ŧi. TL ッツ " ッ 17 1 7 1-1 7 ーセ せ セ セ セ 自 I, 1, 1, 1 1 Fli 民 民權 二つ 人の上 權 世 Ŧi. 意 0 0 識 1-開 ٤ 自 に成 には は わ V 由 10 か 0 な る詩 n < 世 40 人ぞなき、 その 我 L 0 Ŧi. 中 から 大洲 命、 はやさ、 に、 すて 權 まだ目 中に 利 親が 1 > 多亞 3 か 0 子ども さめ 自 は 細 h 由 亞 から な 0 は 15 1: な 60 4 6 人 め お 開 なら U から か 化 あ 5 へられ、 る ば は、  $\exists$ 1 7 7  $\exists$ 悲 コ 1 1 ノ人
ぢや 6 U 7 あ さるよ カ とや は な n į 3 五. U せ 九 J 0 82

研 乳 篇

六ツトセー、 昔ををもへば亞米利加の、獨立したのもむしろ旗、 コノいさましや 六 9

八 ッ トセ 1 双で人を殺すより、政事で殺すが憎らしい、コノつみぢやぞえ

何故お前がかしこくて、私等なんどは馬鹿である、

コノわかりやせぬ

-1-

ッ

トセ

1,

ル ッ トセ 1 こゝらでもう目をさまさねば、朝寝は其の身の爲でない、 コノおきさんせ

十二トセー、 西と東はひるとよる、 文明野蠻のわかちこそ、 コノくちをしさ

--

トセ

1,

犬もくはない内喧嘩、

1

--

1

虎の威をかる狐らは、

しつぼの見へるを知らないか、

コ

ノちくしよふめ

やるからけふびがやせじよたい、

コノばか

なこと

十三トセー、 禁へ行く世のそのものは、民の自由にあるぞいな、 コノしれたこと

111 Ŧi. トセ トセー、 1 五大洲中の亞米利加は、 四民一つのその中に、とぼけた華族のかへりざき、 自由の國のさきがけぞ、 コノうれしさよ コノめづらしや

--

--

---六トセー 牢屋の中のうきかんく、惚れた自由の爲めならば、コノい とやせ

+ 八トセー、 鼻の高いに羽がはえ、鞍馬の山あで何をする、 コノ人しらず

國にむくゆる「ころねは、岩より鐵よりまだかたい、

コノうごきやせ

42

質にもおかない我が權利、うけだす道理があるものか、

コノしれ

1-

九トセ

1

--

七トセー、

二十トセー、 日本は亞細亞の燈明臺、きえては東洋が闇となる、 コノ照さんせ。(愛書趣味四ノニ)

h て來る。 くさうい はなくとも、 此 男であつたといふから「世界國 の「かぞへ歌」を通讀すると、何となく福澤諭吉の「學問 勿論福澤から發してゐるなどゝ斷ずるのは間 ふ匂ひのするのを禁じ得ない。 無意識的に影響が出たものであらうか。 盡 などは語 植木は勿論、 誦して 福澤の著書は 違ひであり、 あたらうし、 のすゝめ」や、「世界國 見當違ひでもあらうが、 よく消化してゐたらうし、 植木自身に福澤を模倣するつも 虚しの 包 何 記憶 ひがし 處 とな 0

逸話を一つ紹介しよう。

の家 そし 宿してゐた。 も裄丈の (前略)その時分、磐城 發した。 なっ て秋 は入江に近い川岸で夏は却 〇昭 短い學生で雜魚場の楠瀨喜多とい あとに になると 和 四 十一年七月には頭 年 ·三月、 は失戀の一女性が残つた。 一一个 愛書趣 も數 の河野廣中、 へ歌を覺えたから歸 味 四 友涼し 山満が訪れ ノ二號、 越前 い。)對手があると『お 濱本浩氏「民權かぞえ歌 の杉田定一、豐前の永田 喜多さん た。 ふ立志社 頭 3 Ш といつて、 唯 は の妹分でお羊さんと呼 每日 一の女性 喜多さんの家 い民權數 旅費三十圓を喜多さんに借用 (後年 一二等が立志社見學に來た。 有名な民權婆さん) 歌を教 がで午睡 ぶ十 ばかりしてる 七歳の處女であつた へてくれ ろ の家に寄 とい 3 何れ 7 出

自由民權意識に成る詩歌

よく

おもしろい話だ、

だが、

これ

で一面當時の志士がこの歌を立志社土産にして國

々へもち歸つた様子が

研

自 限 EH 0 11 論 民 7: 權 0 ~ T 0) #1 意識 等 は な 强化に役立 10 種 0) 直 歌 接 話 は、 0 7: 大 傳 B 樂 的 0 ٤ とこそ 7: 6 ふ親點 だが漢詩 13 6 ^ から代表 8.2 から のことは、 先 的 とい づ 志士 後にまとめ 0 7: 0 漢詩 0 7 から 自由 て語 種 K あ 尺 ることに 權關 3 係 U AL 0) 等 歌 B は 接 <u>~</u> Al 1 は

段を利 功を を起 作 5 J 社 戦 博 から U 22 や武 用 たこ 說 U 漬 L しなけ から 1= 7= 核 演 土 あ 0) 0) 的 說 b で、 7 は 1-討 n あ B 纏 明 論 この ば 30 逝 ま 自 の二手段を利 民 なら -) 7 社 明 7 南 權 B 說 治 2 3 つて か と説 E 7 + n 1: は、 \_\_\_ 等 ŧ, わ 年 歌 60 歌 V 用 で T 中 七 謠 歌 る 等 月 は 謠 0 0) 製作 る。 以 -成 をも な  $\Gamma[1]$ 上 九 功 等以下 2 から 0) 日 0 3 0 社 歌 幾分 て是 0 n 會に 大 謠 たころ の社會に (第三) 非 阪 か 2 對 試 尺權 目 0) は、 報 L き 3 に對し 謳歌 ては、 意識 0 2 (七二七 2 を宣 6 竹 礼 2 擴 ては、 枝 等歌 傳 形 張 手段に 號) 0 から 0) 條 あ 謠 新聞 に 38 手 0 から 引 7:0 段 自 は しなくて 抄 調 雜 とし 民權 だが 歌 民 U 記 T なく 竹 權 意識 小 枝 示すなら は 7 擴 說 2 7 な を宣 0) 張 3 は n jų 如 なら ス から 02 傳 宗教 き文章 کے 異 ル -*f*; 常 60 3 Da 0) 法 3, Ł 思 8 Ł 成 想 3,

第三

記

歌

竹枝

文章ト

演說

1

ノ

固

3

IJ

流

通

シ

テ

馳聘ス

V

バ

其

· 效用

ハ

以テ

世

運

1

開

進

ヲ

助

ケ

人尺

平 皆 中 1 \_\_ ---ル 得 成 愚 等 鄙 1 E シ 7 竹 テ 夫 脏 ル 1 テ 野 ス 枝 共 愚 會 7 獨 ル ハ 1 聞 景 婦 俗 流 人 以 ハ IJ 此 亦 1 上 ケ 行 ---ナ 文 等 13 賢 ----IJ ヲ ス \_ 先覺者 江 思 然 綴 社 止 ル 好 歌 亦 ヲ 會 IJ ル ~ 手段 判 下 意 丹 1) \_\_ 1 其徵 心 等 或 デ ス 萬 1 之ヲ 下 ナ /\ ル ヲ 1 П 粗慢 等 俚 1) ヲ 七 ナ 教 談 感 社 言 1) 1 知 ヲ須を 下 近 = ラ 通 會 = 等 舜 流 頃 テ ン セ ヨ 皆 禹 高 1 -シ IJ ユ ル 人民 之 婦 古 ヲ ル 1 知 4 副品 能 七 = 來 ---ル 人 兒 ヲ ょ 世 習 歌 E ノト 1 感 U 子 ザ 7 フ 3 1 1 倒 化 ル B E テ ノト ---N 丹 俚 至 ガ 武 # 1 ス 1 朱 語 事 亂 ル 如 -1-\_\_ ル 迄 ナ 7 商 若 情 ノヽ 3 餘 岩 1 ル ラ 地 ク 1 ア = 開 雖 ----ノ、 扩 7 ル ---/\ 夫 殺伐 F 副品 ラ 記 竹 明 ヲ 歌 枝 モ 歌 ヲ 以 V 1 之ヲ 之ヲ 致 T セ 1 テ 1 1 其 流 調 四 流 ズ ス 措 以 歌 百 益 米 之ガ 行 行 國 テ 餘 テ 流 ヲ ス 謳 爲 布 州 人 何 ル 1 ノ 民 11 如 歌 ゾ 3 1 メ 7 古 治 思 2 丰 ------V 16 感 元 巫 ズ ヲ 安 支 得 事 1/ シ 動 ..... 那 逸 テ ル 3 1 ス 堯舜 啓 耐: 重 テ 12 1 ノト ラ 時 贵 難 4E 丰 調品 ヲ 中 -------カ 1 示 歌 比 或 ラ 1 ノヽ \_\_\_ 太 手 +}-太 ス ノヽ

智

識

ヲ

擴

4

ル

事

此

1

如

ク

夫

V

大

ナ

IJ

1

雖

七

大

凡

ソ

論

者

ノ筆

ヲ

執

IJ

事

ヲ

述ブ

ル

習

慣

1

地

位

7

---

 $\exists$ 

IJ

或

5 n 1= 觀 3 よし や武 士」の 成 功が、 か> > る思 想を起戦 さし ナニ とい 0 T 台 不 可 T な

と見 たこ 63 T づ ょ ٤ n か は に らう せ よ 0 + 文で 叉 \_\_\_ 年 此 察せ 頃 0 か 文に 5 5 n ょ 30 部 つて 何 人 明 1 2 から 確 な n に覺 歌 ば 謠 醒 E 以 -させら 0 7 對 n 文 大衆 て、 は H 0) 民權宜 歌 報 謠 記 に對 者 傅 私 L 0 7 好 言 か 手 E 段 > は る認識 なく、 と公然認 を新 興 論 8 3 ナニ 0 反 []央 至

めた志士達もあつたらうからだ。

始

自由民権意識に成る詩歌

٤ うい の窓 n 面 盆 か に 60 0) 至 更 ip ふこ それ 元 氣 2 研 與 從 0 考 究 から 來 7-轉 とから 家に から るも ^ 前上 間 C から 間 叉 て、 會 接 出 接 歌 動 は のに 2 0 來 常識 何 要 その 謠 1 6 やう。 維 7 因 Te U 0) 新 政 とな 當 る 1: 接 3 志 治 1: 5 觸 < 時 と結 士 0 つて ٤ E 8 0 達 7-3 詩 な 6-0 とい 3 OK 歌 0 2 63 が二つほどあるやうに 浮文遊 示 0 3 岩 の發達 V U 0 から ^ た前 から るこ T 可 歌 史の 詞 との 60 乃至 例 謠 動 を助 を民 機 方 から考 Æ 今 とな は 當さを教 權意識 海洋導 け ーつ て、 つて は、 思 へると、 自由 宣傳 3 慾 は 西洋 3 0) . ~ te 7: 民權意識 0) 事 具 る。 とも 歌 具 は、 0) と見られ 詩 とす 2 謠 ے 40 歌 0 を明 に成 7 で政 ると > -----3 得 T 0 7 確 る歌 治 喋 45 は、 る。 3 1 か に Z Z る歌 謠 觸 說 詩 か 0 > を盛 j 歌 8 AL 謡 る くまでも 背景 1: 10 を改 改 E B 良 h à 0) 1-詩 1 0) 良 と認 0) 出 か 歌 は な U 考 往 暗 現 7 方 識 世 社: 12 Z 紹 裡 C L 0) 會 時 ds 介 1-0 ۲ め 代 1= 3 か 方 實 n 3

ナニ ク としい シ 理 ヤ 篇 U ふことも、 37) 60 て遣りきれ 7-ことを 大きな一つの要因になつたらうとい なくな いへ ば、 っつて、 先づ 思ひきつて聲張 か 3 は 60 2 8 0 5 > あ るも け \_\_\_ つ T 0 暼 は自 70 屈 せ 曲 〇昭 る感情 志 和 達 + か、 78. 年 歌 + 2 何 出 j 月 1 號 7-彭 書 6. か 49 衝 5 展 1 動 型 专 1 陽區 4 5 9 AL t

别 す 明 治十年 ると、 俗 以後二十年 謠 俗 曲、 漢詩、 頃までの間に出 新體詩 (及び準新體詩) た民權歌謡は、 その種類に於て實に多岐にわたつてゐるが、大 の三種となる。 さうしてその出 現 0) 時 間 的

18 つたら、 漢詩 が最 も早く、 俗曲 がそれ に次ぎ、 新體詩が最も後に出たことにならう。

歌 唄 Ė ٤ 俗 0 な 曲 で、 は 0 il 新作 は 7 \_ る n から 體式 る、 を細別すると大體六種に分れる。 多い、 は新體詩に屬 (五)淨 俗謠、 るり、 即ち主として都 せしめても ~ n は數が多くないが、 しつ > 々逸體のもの、 から 一は俗曲、 語句 の上 小 唄、 からは全然俗歌となつてゐ 一一ある、 端唄體を襲うたもので、 數 へ歌 (六)流行歌、 (手まり歌)、 卽 る比較 ち 四 主として替 オ ツペ 新作俗 的 長 ケ ~ 10

ーの類を指す。先づ此の六種がある。

漢詩 \_ 0) 詩 0 各體 に應じて種 ス なものがあらうと思ふが、 (一)短詩(絕句)、(二)

又は歌行風との二種に分けて置く。

新體詩 もまた 唱歌 調と 新體詩と二種 に分かつ。 これに(三) 準新體詩として、 今樣風

のものが入るので、三種となるわけだ。

或 は 新 體詩 0 =を分けて和 歌 の一種を立て、 これに短歌、 長歌の二種を置いて見ても説明は 0

く。何れでも可い。

以 上 0 如 ž 副 分の 仕 方で、 各種 の民權歌謠、 詩歌について語つて行くとしよう。

自由民權意識に成る詩質

研

六六

五

光づ 漢詩 1 0 60 T 語 らう。

で古 60 B 0) は 明治 九年、 成島柳北が下 獄 の時 の作と傳 ^ られ 3 右 0) 詩 7 あ らう。

ら先づさうとし 0 7:0 2 天 \$2 同 は 4116 U 柳 楮 < 北 噩 新 と同 聞 天 7 置 條 時 無 例 か に下 舌 う。 で入獄 獄 67 U 人 25/ た某氏 した鳥居 代 天 か芝居 の作 言 IE 代 氣が 功 T 天 0 あ 作 ると 雏 あ に次 ると 3 の計 4. 60 我 2 ^ 下 ば から から 獄 あ 1,7 時 る。 ^ 般 天 Ŕ \_ 1-爲 Ł は 泣 は 柳 な 北 47 0 滿 から 作 眸 Ł 2 U 派 0 7 化 意 傳 漏 氣 は 城 は 0 大 7 野 U ナニ 3

台

か

時 0 叉 法 亚 志 士: 0 1: 詩 達 建 に愛 は 功 誦 國 卽 會請 3 戰 AZ 場 願 1-代表 B 0 0) 人 ma-b 人茨城 得 罪 是 縣 文 の野手 軰 \_\_\_ 郎 自 から 由 太政 權 利 官 君 0) 門柱に題 休 說 U 研 7= 滤 もの 腰 کے い 3 尺 から 劍 頗 る当

から 明 泞 岩岩 ---610 三年 艱 難 頃 0 不 作でもあつたらう。 足 言 丹 誠 誓 欲 略は同 達 天 じ頃 關 南 總の 誰 细 人某 衣 袂 氏が 班 時事を慨 ٤ 濕 U 卽 て作 是 0 微 た詩 臣 TUT. 1 淚 担 か ó 4. 2.

0

あ

0

1=

何 計 得 作 自 由 民 或 會 未 開 權 不 伸 舊 主 門 前 枝 帚 今 朝 叉 掃 落 花 壓

2 n ょ h 有 名 な É 0 1-は 例 0 H 島 勝 義 0 作 2 60 2 天 日 光寒巴 里 城 とい À 有 名 な ル か 1 + 六 世

Z

斷 頭 臺 1 斬 3 0 30 詠 U 7-B 0 から あ る。 ت in は 餘 b 1 É 有 名 75 か 5 誰 7 B 知 つて あや う。

栗原 亮 0 計 殘 1 は 志 士 達 書 0 艱 吟 漕 誦 し 调 7: 憶 3 先 0 賢 から 为 60 寒 今 威 肌 皆 粟 4IIE 庬 風 遺 霜 響 夜 rþi か 泣 5 讀 蘆 抄 騷 して 民 約 見 よう。 篇

7 n は 冬夜書: 感 ٤ 6. ふも 0 で あ る。

默

些

沈

思

燭

前

食 婪 自 誤 治 民 謀 君 視 -1: 塵 臣 視 讎 奮 鬪 淋 漓 濺 埶 血血 西 球 染 出 - $\equiv$ 州

は、 讀 米 波 蘭 史 と題 域 滅 亡篇 す 3 と巴黎懷 B 0 明 古 治 0 --二篇 车 750 頃 -0 作 前 は C あらう 63 づ n か E. と思 出 時 は の志士 n る。 長詩 一愛吟 中 七言古 0 珠 王 詩) とも 10 T 2 有 名 N. きるも なも 0 0

7 南 0 7=

草 痛 嘗 弱 孤 茶 軍 肉 恨 膽 曷 분 强 無 防 時 戰 無 食 告 \_\_\_ 亡 雪 邹 義 邹 烈 此 國 此作 場 民 雄 士 恥 成 動 奮 何 號 難 詩 叫 奈 如 然 異 不 士 雷 挺 豺 氣 震 身 狼 淚 屬 執 逐 訴 疾 戈 群 萎 加 蒼 羊 廳 風 起 旻 衆 茫 悲 激 百 寡 昻 萬 憤 \$ 淋 天 路 不 决 兵 敵 漓 死 地 誓 滿 公 夜 勢 道 腔 Щ 旣 流 窮 Ш 滅 血. Щ 國 此 羶 奮 欲 時 存 戰 灑 風 ĮIJ 家 腥 决 敵 酮 鬪 陣 生 國 Ľ 奈 泣 级 試 存 鬼 擊 則 而 ٢ 浦 己 攻 死

六 七

自

由

比

權

意

識 K

る

研

兆 篇

蒂 烨 連 野 堆 蓝 假数 英 魂 毅 魅 地 下 哭 孟 磨 汝 劍 蘇, 鹽 典リ 汝 虚ス 旗 義 軍 ---县 鄙 恢 復

叉 不 見 瑞幸 得少取 爾ル殃 熱 MI. 染 出 自 由 鄉

偷

安

纱

是

自

波

蘭

畢

竟

非

天

亡

君

不

見

拂

盡

妖

就

輝

或

光

六

八

۲ 0 詩 は 製 作 年 化 を詳 1 し な しつ から 十三 DU 年. 0 É 0 か 8 细 n な 6 巴黎懷 古 0 方 は - | -Ħi. 年 1 板 fri 後

藤 に隨 0 て洋行 U た時 0 詩 だか 5 恐らく + 六 年 0 作 に 違 15 な 15

暴 專 斬 王 想 恶力 家 見 煙× 戾 木 制 驅 君 爲 積 路 之 入 國 兵 惡 易 水 亂 威 揭 害 + 巴,\* 梨 賊 我 垒 蒼 四 門 敵 頭 生 世 城 宣 英 ..... 堅 岢 地 雄 戰 氷 舉 政 屬 豈 那 坤 義 不 城 徒 檄 戒 軍 厭 與 屈 震 誅 履 第 症 草 五 王 霜 虎 州 際 潾 侯 勢 名 龍 千 殺 維 壯: 東 戰 古 海水 人 時 1: 虎 憂 -1 萬 如 慷 憤 鬪 月 慨 里 亂 機 且 志 乘 約 無 化 颯 難 槎 翁 論 劍 秋 酬 客 覇 居 殺 鼎 懷 \_\_\_ 1 骸 氣 够 舊 帝 功 成 鋸 捲 向 業 石 Ш 天 誰 7] Sit: 記 前 翘 Ш 1/11 方式 品 成 後 城 我 客 黨 流 外公 情 頭

此 0 種 0 詩 T は **空前** の長 篇 だが 誦 6 來 0 てそ 0 長 78 覺 え 15.

如

今

茶

四

文

明

華

總

成

羶

風

腥

酮

裏

自

H

凱

歌

昇

45

象

共

和

建

亟

貴

贱

同

儒

生

知

否

家

國

事

極

亂

却

是

致

虚

治

杉 H 定 (鶉 <u>H</u> から 經 世 新論 で筆禍 を買 5 7: 0 は 明 治 + -年で 南 0 7:0 その 脖 拘 招 -[: 0) 計

だといふのに、かういふのがある。

夏 宵 雖 短 永 於 年 萬 感 撑 腸 恍 不 眠 撃 柝 聲 天 地 寂 木 欄 圍 外 月 如 煙

同 じ く杉 田 から 明治十 Ŧi. 年 四 月 板 垣 の岐 阜 の變 を聞 しっ T 作 0 7-詩 に日 <

大 道 同 人 党 共 灰 天 將 奇 酮 練 眞 才 海 棠 昨 夜 4116 情 雨 派 得 層 春 色 來

同じ時中島信行の詩に――

(前二句を忘る)

金華山裂紅滿地 正是自由結實時

٤ 4. 3 0 かあ る。 これ B よく吟誦され、 引用 3 n 7= も 0 1:0

--七 年 + 月 0 加波 Ш 志 士 一は皆詩 を好くし た。 就中 自 TH 壯 士 達 0) 口に 膾 炙 U 7= 台 0) É 尠 < な 河 野

廣體の加波山義擧の詩に曰く、——

虎

狼

不

斬

鯨

不 般 片 丹 心 天 地 知 偶 有 秋 風 拂 妖 霧 山 巓 高 瑟 自 H 旗

味 の巨 魁 视 3 n た富 松 E 安の 獄 中 の作 に 6 ٤,

是

非

顚

倒

任

X 評 片 丹 心 如 火 明 誰 識 孤 囚 滿 腔 血. 澆 成 膏 丽 濕 蒼 生

琴田 岩松 は、 2 0 獰猛 な 風 貌に 似 ず、 頗 る詩 人 0 素質 をも 0 T る た。

決 志 爲 此 行 毒 蛇 蜿 蜒 兩 毛 野 豺 狼 咆 唑 帝 王 城

自由民權意識に成る詩歌

慷

慨

元

期

救

蒼

生

憤

然

六九

-6

0

n 霜 13 冷 利 肥 根 [[] 111 to 渡 尺 3 劍 時 0 作 腸 73 寒 から 壯: 殊 士 に悲 干 歲 壯: 名 な 0 は 風 獄 請 中 蕭 母 兮 Z 雲 慘 憺 憶 起 當 年 易 水 情

歲 爲 囚 稀 雁 魚 夢 魂 唯 向 故 泵 巴 鐵 窓 漏 入 华 思 ふ作 輪 月 應 膃 萱 堂 枕 J.

水

平 尾 八 ---남 は 味中 唯 \_\_\_ 0 戰 死 者

紙 數 2 0 0) 不 都 他 管 合 官 事 でさう 部 業 囊 10 僞 Š 始 兼 め 4. 眞 か まだまだ 82 か 5, 學 5/2 III 佳 數 顚 人之奇 0) 此 人 0 暴 遇 詩 秦 を 舉 げ 結 るこ 得 關 とが 東 奥 H 來 113 3 士 又學 他 叉 Vř 豪 な 6 傑 n. 有 ば 何 な B 人 82 から

切 る とに す る。 我 所 思 行 は 幽 闌 女 史 UU 首 紅 蓮 中 0 和 T 詩 絕 唱 儿 首 と稱 合し 3 n 7.0 7= 八 我 首 所 思行 Œ) 3 から to `` 揭 今 T 紅 漢 蓮 詩 0) 0 作 分 18 は 打 首 ち

13 沙 抄 出 す 30

所 暂 自 月 天 我 思 檔 刀 古 步 所 行 大 在 英. 艱 思 は 宏 分 匣 雄 難 必 す F 氣 出 加 在 L 里 勃 僕 斯 怒 8 明 勃 奴 浪 身 自 由 民權 風 異 何 幡 世 搖 時 才 途 屈 0 頌詩 能 往 金 嶮 却 波 刺 往 崛 期 とい 遠 姦 隱 似 ----有 佞 狗 列 朝 2 鏧 0 骨 屠 嶝 伸 で は な 夜 海 果 排 豫 いか 寂 若 知 之 纽 ٤ 服 溷 蕩 成 分 愛蘭 時 亂 2 败 堂 天 是 紛 自 士亡國 茫 地 爭 吾 有 靜 ٤ -111-任 數 船 枉 或 量 品 把 出 頭 寫 品 何 袂 夼 辛 世 址 泉 偉 酸 蹇 今 嘣 俊 失 不 极 傑 皓 用 牲 情 月 徒 价 眞

我

18

嘆す

3

慷

懷

0

意

が自

11

1125

士

1

次に俗曲俗謠について語らう。

端唄 の替唄式のものは、これも亦、 明治九年に早く見えてゐ

吾がものと、 思へば嬉し、民權の、 天賦 の自 由 を胸 に据 へ、とぎ行く議論は、 禁獄 0 便器掃於

ねとなる、 待身につらき滿月も、 實に名譽じやな いわ 6 な

前 新橋 半に多少その意か見えるので掲げて置く。 0 尤も臺灣征伐の時、「夕ぐれに」の替唄で諷刺歌 Ž, 自 由 民權 の十分な宣 傳 とは 嵞 カ> が出 ねから 來

たが、これは、今揚げずに置かう。

だが 早 1) 0) は 上の一首だけで、 あとは皆ずつと後になる。 數も少ない。 栗原亮一の作と傳ふる 一忍

ぶ戀路」の特歌―

2 n 忍 は明治 ž: 暗 世 十七年 はさてつらい Ħ. 月自 由 もの、秘密逢 燈 創刊の宴席でうたひ出されたものとい 2 0 は、 命が け、 照らす自由 30 の燈の、 光りを見せよ慈悲なさけ

自由民權意識に成る詩歌

研

同 じ ころ自由 黨の 壯 士 連 中 0 間 てい よくうたは n た替 唄 から あ

## (常盤津將門の替唄)

此 は すごや 胸 T 0) か、 1-しらせ、 為西 君さ 胆长 制 弫 イヂ 10 0 0 物 ^ 変も Ł 部 ヤくと人人 60 つよ ふことを、 春 0 雕 げ な帝 ス ろ月、 0 むらが その 8 幾 お 度 お ぼ ろげ る夢合せ か h 知 らて明暮れ なら 報 0 82 罪 世 に責 0 鑑 8 5 わ 7: 5 n て、 U 0 0) U で見 事 念が 60 たま け せ T 2 戒 0 35 0 破 屆 裂彈、 民 60 0 てう 下 燃 2 \$L n 思 30

2

## (色氣ないとての替唄)

當局 前 引 命 0 者 か ない 0) 種 彈 ti は 原 作 とて苦に 0) 替 者不 今宵逢うとの から 嚴 歌 明 は し だが < せ なつて ŧ まだまだ 60 後者 杏 目 Ŏ, か 遣 數 3 は 6-から 栗 に 野 0 勿 邊 Ł 原 か 0 亮 招 0 75 石 つたらうし、 < 作 一碑に月 V 合 13 圖 とも、 「自由 0 旗 रा के तर तर 印、 小 室信 現 黨 す 1 史 國 見や 介作 > きに雑 會開 1-とも 6. れ苔にも花が 設後、 Š とこ 傳 3 髑髏、 は 盛に ろ 0 0 7 心と讀 啖く、 此 革 る る。 の種 命文 監禁 义 此 0 h 杏 等 7= B 明 < 0 から Ł 林 調 から 4111 H -1-隕 理 狹 か は 1), あ 60 袖 る。 政 つま な 明 府

治十六年福島や高知に流行つたといる---

又政治 我 戀 小 說 佛 「總理 蘭 四 0 大臣 國 0 革が 明治二十 命 起す 年刊、 == 中 恐 志賀祐 U 起さね Ŧi. 郎著 ば 可 の中 愛 自 1= 由 見える 逢 n な

60

春 の日 の、 戰よ吹く風に誘引れて、谷の戸出づる鶯も、 縁の梅の宿借りて、 アレ見やしやんせ鳥で

3 心の 隨 に物言ふて、 自主の權利を張るわいなー

とい 2 0 5 か > る替唄 0 \_\_\_ 種か も知れ ないが、私は原歌に暗いので、 何ともいはれない。

都々逸式の歌謡が志士の間に流行したことは、

面志士と花柳社會との接近

を立 證するも 種 の替唄 0) であり、 その點では、 彼等の間にも、 幕末維新の勤王浪土等と頗る似通つた氣分が漂

つて あた。

0)

क्

次の

歌として左 も古く、 都 Z 逸式 矢張 の二首が出 のものは、「よしや武士」をもつて代表されるが、民權都々逸の元祖は「よしや武士」より め明治 九年頃から見えてゐる。 てゐる。 明治九年某月評論新聞第七十五號に、 新橋妓流間 の流行

緣 と思へば あの 腰繩も 也 すぶ心のいさぎよさ

はとけ花は開 くる此世の中に 啞しのまねする身のつらさ

1-前者は、 のである。「よしや武士」と同じ頃、 禁獄中の情人たる新聞記者の身の上に心意氣を走せたもの、後者は言論壓迫の不當を慨 高知で流行つたといふ都々逸で「民權家」と題するものに次 嘆し

0 一首がある。

杜

間 愚痴な 言だよ 八千八聲 自 由 民權意識 に成る詩歌 鳴ても雲井は浮はのそら

研

明治十二年三月明林新誌(第一號)に見える一首、上

民の權利がたたないならば 死で自由の鬼となれ

これは、その頃大阪の花柳社會で流行したものであつたという

「よしや武 土以 後、 高知 で新に民權都 K 迤 Ł しつ 2 B 0) が作 られ Z, て、 盛んに歌はれた。 作者は當時高

○民權獨々逸

知

新聞

記者坂崎斌

である。

目

<

旭かゞやく國とはいへど 民のねむりのまださめぬ

から 在 所 0) か やぶき屋 根も か は 6 な 15 0 から 自 È 0 權

握り拳でアノ早蕨が 民の權利を春の山

野邊の若草踏みつけられて一萠ゆる思ひのたえまない

花に嵐は浮世のならひ あとになるみのあんじられ

公議 興 論 でかう なるか らに B わた U ば か 9 0) 愚痴 ち E な

ぬしの時計もソレみやしやんせ もはや十二時まきなほし

か げらうの それ か あら 23 か参政 權 利 思は せ Zi. b Ł 程が ある

自 由黨主板垣退助が、 政府の干渉政策を慨して作つたとい ふ變態都々逸が 首 ある、

風雨が育てるとても、雨風が强けりや花もちるぞいな

ホンニお世話もほどがある

諷旨幽始、 調子も佳い。 又誰の作とも聞き知らぬが、 同調の都々逸で皮肉の頗る猛烈なものがある。

〇〇は鬢ある癖に二重腰、海老の權利の後退り、

ホンニ卑屈な態かいな

十七年十月自由黨解散の時、歌つたもの――

乗り出した舟だよ果ては何處までも

おも舵取り舵ぢや、互ひの胸にある

これは有名なもので、志士會合の席ではよく歌はれた。 叉左の數首も一般に好んで歌れたものだ。

破れ障子とわたしの權利、張らざなるまい秋の風

他所の花、羨むばかりぢやそりや氣が弱い二十三年、そりや大馬鹿よ、善は急げと書いてある

與我自由否與死 熱血染出十三州

羨ましけりや咲くがよい

一十三まで苦界の闇路、たよりますぞへ自由燈

自由民權意識に成る詩歌

**F** 

七六

數

この最後 0 ŧ 0 8 自 由 燈 0) 發 刊 を祝 U 7= Ď 0 で あ らう。

明 治 十六年八月の 繪 入自 田 新 聞 によれ ば、 大和 地 方の 雨 乞踊 りの 唄だとい つて左の如く見

るが これ も問題 例 は、 都 Ž. 逸式 で あ る。

長

目

照

b

0

事.

制

主

蔻

t

頔

て自

出

0

间

から

降

3

民 0) Š 3 は 2 自 111. 0 雨 78 誰 カン 束 縛する やら

--七 年. ---月三 ---日 自 由 燈 には大阪此花新地吉川 席の お徳とい ふ妓が右の都 々逸をうた つて喝釆な

得 7= よし から 見 え る。

死 恢 0 111 稻 2 加 0 雨 降らし而 して自 由 0 花 4

前 14 0) 政 治 小 說 「總 理 大 臣 0 中 に (第六回

遂げ ねこと 7 は 心 1 知 n ど日 亡 E 巳まれ 0 亟 事 犯

٤ 63 明 治 3, から --年 2 1 12 は、 は 未見である。 自由 思想を主 都 × 題 逸 に は、 した 簡單 都 × 逸集で な詩形 で、 「改良百 而 か も即 大逸評 席 集 E 60 くら とい でも ふ本 から 作 刊 n 20 行 され 1: め、 T 岩 3 75

探すつもり で探せば、 夥だしく集まると思ふが、 今は かく 0 如 < 見本程度で止めて置くより仕 方が

な 50

尙は 高 知 の某妓が好んでうたつたとい ふ左の一首は、 決して都々逸ではないが、 他 に分類 すべ かいも

のがないので、こゝに附載して置く、或は何節とかキチンとした名があるのかも知れない。 曰く。

懕 匪 制 制 カジ しやんす、 お好きかね、 壓制しやんす、滅法矢鱈に壓制しやんす、 テ 王 マアおかしなお人ぢやね、 とし to ヒ お前達ア民權自由がお嫌ひか、 -p ヤツパ

IJ

とい 2 É ので あ 3

るが、 第三の数へ歌、 その他にも有名なものが一二篇ある。 乃至手鞠歌と稱するもの、これも、植木枝盛の民權かぞへ歌が代表的なるもの 同じ植木の民權自由かぞえ歌といふものが明治十三年十 であ

民權自由數え歌

二月の

「世益雜

誌」に見る。

ニッ ッ トセ ጉ せ 二人三人の〇〇で鬼角にお内が治まろかったりをか 人の 生れは皆同じ權利に異りがあるものか ے 0 この同権よ 無理 な事

[11] 三ツ יי }. せ 輿論會議 民權自由がわしの戀壓制舅姑があるとても のその勢はおまへの力ぢや遏まらない 0 このやめしやん 恐れやせ h せ

ے

1

セ

五 יי F 70 入ら ねお世話のこの仕 方程のないのは わしにや邪魔 このやめてくれ

六ツ 1-セ 無理 な仕方は通 りやせん文明開化の世の中に この政府でも

由 民權意識に成る詩 歌

自

七七七

七

ツ

1

篇

-6 八

セ なん め ば T おまへ お < n から 1 壓 1 jel 張 制 をこ つても天下 n が観 は n 天下 0) 水 となる 0 天下 ë () 5 0 -おやぢさん 0 萬 人の

八 ッツ 1 セ Jr. ひ筈が 換 ^ しや んせ

儿

"

1

セ

2

h

な

馬

鹿

げ

1:

仕

組

T

は

人

氣

0

ょ

ろし

な

しっ

2

0

-1-1 せ どうで・ 自 由 0 此 戀路 炎の 中 でも 推 U 通 3 C 0) 惚 n 1= わ

- -1-せ 色は 香 どちりぬ る を散 りも せ DB 0 は 民權 ょ 2 0 大 切 3

--

----A

1

セ

四

と東

0

别

ち

なく

政

府

は

人

民保

護

0

爲

8

2

0

我

或

4-= 1 セ 築え行く 世 0 その 本 は民 0 自 由 1 在 3 でで 60 な ے 0 外 は な

- -7 セ 質にも置 か な 60 我 權 利うけ 出 す道 理 から あ るも 0 か ~ 0 我 物 上

+ Ħ. ŀ セ ごまか し政 事 は 時 よ 時 立 つた 5 尾 から 見ゑ 3 5 0) 淺 間 3

-----七 六 1 1 セ セ 論 知らずにするの U 0 め たら 外 は は 罪 な 淺 しつ 專制 U 知 0 政 7 治 B から 3 害 0) 0 から 本 罪 深 この 6 普 U Ć ょ 0 悪 しっ

--八 1. -10 早く國 一會拵 らゑて 立 憲政 治に 致 U 1: B ے 0 我 國 20

---九 卜 セ 黑き白 きは 言 はずとも天下 0 人 間 13 目 がござる 2 0) 分るぞい

-

1

0)

数え歌 -1-0) 公にされるより一年半程以 H 水 0 國 0) 獨立 は 民 の自 由 前、 1 あ るぞ 即ち十二年四 60 月 0) 「大瀛新報」 とい 2 雜誌 第 -1-

な

٢

のさきく

に は、 この頃九州地方で流行を極めてゐる自主自由かぞえ歌といふものが一二首引抄されてゐるが、

それが、例へば、一

ッ 7 2 1 人 の生 れは自主自由獨立するのが第一だ この世の中に

ナニート せ イ 西 と東の別ちなく官的や お しっ らのやとひもの の税を出 植木は明治十一

二年 とい 木の 作 度の夏、 ふ調 かとも思は 子 0 九州 もので、 れる、 遊説の時、 今に示して植木の數 若し然らずとせば、この自主自由數へ歌に暗示を得るか、 可成り長く福岡邊に滯留してゐたから、 へ歌と頗る調子を同じくするものがある。 或は此の自主自由 これ を模倣するか の數 ^ 歌も植

して、植木が民權自由數へ歌の方を作つたものであらう。

この二篇は何れも反抗意識が可なり强い。

年代が、 少し飛ぶが、 明治二十年十一月十五日淺草の鷗遊館で全國有志懇親會が開かれた時、 東京の

代言人佐藤修吉が會員に頒つたといふ手鞠歌がある。

ツ 1 T 人に自由 から ない時はくか たは のからだも同じことく

ツ 7 T 蓋するように押へても~~押へきれぬは人の 口

ニットヤ 三千七百萬人の~一力は御國の杖柱~

JU ッ ŀ ヤ よその侮 りふせぐには ―上下一致でせにやならぬ

自由民權意識に成る詩歌

六 五. ッ ッ 1 } t 7 無理を通してすむ様 今 は寢 て居る時でなしく一起て働らけ國 なく世界 は 球 の為 めく

-1 ッ 1 -何 から 何まで外國 の人一真似すりや日本と云 地 の上 にな はれ

八ットヤ 大和心を人間はゝ國の爲めには死ぬ事ぞ~

九ットヤ(缺)

+ 7 + 遠くの國へも日の本 の~、威光を示せ吾れ人よ~

民權 自山 を基 調とし てはゐるが、 その中にも大分國權意識が强 < なつて來てゐる。

角、 自 年 る 至 六 第 由 3 七 形式 Ě PU 月 民 Ŧi. 權 0 刊 0) 15 新作 行 の

方 宣 調 ば 傳 子 0 か 7 『民權 俗 0 60 ら注 政治 諧 謠 ひ得 調 これ 詩 るが、 を保 意 自 すべ で 由 な 論 に 0 は、 か 然し別にそれ T き作であ 進 0 つたならば、 先づ植 附 to が、 録として出 この 木枝 1-明治大正詩歌史上大に問題とされたに違ひない。 束縛され 盛 田 舍歌 の民 てゐるもので は 權 す。 全く 用 含歌を擧げ 0 全く奔放 自 ある。 旧詩 に自 であ これ なけ る。 は、 由 n 1= ば 歌 勿論 大抵の俗 ならぬ。 0 7 旬: 3 何 これ 諸 る 1 7i. 0) ر ب 長 は、 te AL 基 緼 調 明 0 は 內容 Ł -6 七乃 T から

〇民權田含歌

h

心 0 靈妙 萬物 1 越

天 地と云 ふも よし

自由 なに も不 じや 自由 足は じや 人間 は自由

ないぞい

0)

體は動き足や 食 3 ŧ 自 由 1 走 生きるも自 3 由

自 由 にす るの から 我が權利

取 權 らね 利 張 なば我儕 \$2 よや 國 0) 恥ぞかし 0

33 艦 から から あ あつて つても飛 も游が ぶことならぬ n 82

蹄 から あ 0 ても走られ

200 自 由 ば の權 人間 利 と云 2 もの 時 は

自由

で生きてこそよけれ

から

な

60

は

自 由 民權意識に成 る詩歌

> 自 分一人は 人で立つよ

心と身とが具

は

るは

行くも自由 そこらで人間を自 よ此 るも自 由 と申 山 す

心は思ひ 口 は 言ひ

見 自 たり聞 由 の權 利は誰も持 1 り皆自由 0

おまへ觀 h かへ 籠 の鳥 自

由

は

天の

賜じ

P

おま お £ へ觀 へ觀んか んか ^ 繋い 網 0 だ馬 魚 を

無用 人に の長 才あり力 物 益が E な あ れど

八

研 宪 篇

自 と云 由 から AME け n ば 死 んだ B 同 じ

鹽

2

0

は

か

5

5

から

鹽

じゃ

砂 人 間 糖 も自由 と云 2 0 でこそよけ は 廿 いから n 砂 糖

毕 屈 さんすな壓 制 受け 3

天 人 0 0 人間 1. 1= 30 は 造る 人 は 0) な は <

> から 人間 0) 同 權 じや

官的や吾儕 0 雇ひ B 0

政府

は

民

の立

てた

もの

法度

は

自

EH

を護

る為

め

權利

張

n

よや

或

0

人

古へ 壓制暴虐やらかして 今の別ちなく

議論を 人を殺し家を焼き 禁じ 口 を閉 ち

なんとこれでもよい事

か

お まへ觀んかへ あ 0 鹽を

甘く からくなけ なけ te ば tr 士: ば じやぞへ 沙であ 3

自由 人に 貧富 から な 强 V 弱 n あ ば 人形 n E ょ

天下萬 人の 下 人皆 に も人は 同 U な 4

權利 を張ら p ば 詮 かう な 4.

民の自由 悪るき政 金をとつた 府 を抑 り寶 から 世 を奪 制 1 あ V 3 77

無理 n は間違 非 道 0 ひ大間違ひ 事 ば か b

こんな無道の政事 では

利

張

n

よや自

由

を伸べ

ょ

を確 に定めようよ

自 曲 の權 を張り伸 やれ

くやれ

| 國

の人

職業務め働 6 7

三千餘萬が一致して

秀で榮えて行かしめよ

民の安樂が 得られ な

民 **選議員** (院 カ)を早く立て

٢ 礼 は今 日の急務じやぞ

學問 立憲自由 修 8 て智惠磨き

0

政

僧

で

文明開: 化 の人となり

國 0 城 光を輝 カン

(明的 十二年 六月 --民 權 自 由 論 附 錄

此 0 種 の新作宣傳俗語 の作者とし T は、 植 木 0) 外 に、 坂 、崎紫瀾 の名を忘れ ることが 出來 ない。 -{-DU

知新聞

一五〇號を見ると、

左

の記事

1-

111

會

ふで

あらう。

年八月一日高 叉此 六 人女三十 頃 日 日 方に 九 -六名が + は 鬼神 度以 をも取 J. 每: こと柳 夜竹 の苦熱に b 0 模樣 ひしぐべ は 綠 なん 流 祀 石 は き 壯: に対 紅 0 V あら面白の浮世にぞある因に 射 士 1: から る揃 0) 自 神 由 人 0 浴 水 0 二字 雪 衣 に 0 て鏡川 を記 膚 B 7-せ る走提 原 ^ す 1 Ŕ 伊 ア 燈 勢 あ メ b 1) を高 お けん h カ どを躍 獨 く提げ 立 上 の新 T 3, T ij 曲 例 H 地 譜を得 得 0 せ 月 民 L Ē 樓 權 なるが 0 たれ 曜 りを ば

İli I. 權 意識 に成 る詩 歌

自

勉强

せらる」との

は

研 究 篇

左 に錄 U T [][ 方有 芯 0 抵掌を博す

朝き 別の 輝 20 太平 海 B

コ D 7 ブ ス 氏 の發見せし

東岸 i なる英吉利 領 は 以 來

欲に目 0 な き本 國 政 府

次第

〈に入別

Z

へて

民

ア

V

0

 $\supset$ 

V

(1)

2

和

稅

をか

ける

中 3 i n 技能 ば 人 足 し パ よりあ 7. IJ フ つまりて ^ ンリー

假 我 心に自由 王政 to 府とい 與 ^ ょ 神 ょ

自

由

なけ

n.

ば

死

を與

^ ょ

令

國

^

£"

イ デ ヤ 義兵 の旗擧 せ h 2

水 ワ 國 シ 政 ン 府 1 0 ン 罪 をは かき立 **總大將** 7 に >

凝 りにこつたる鐵石 ま程なく 喇 叭 0 心に 響き

> 波 の彼方の亞米利 加 洲 は

音 月 É 名高 き新 世: 界

日

0 產業繁昌 經ること三百 す \$2 餘歲 ば

服 我 MI. 8/ 迸 しり もと議 突 0 たち 論を あ 0) から ž: h 3

勇 非 3 理 進 0 3 所業 U 老 は 若 垅 忍なら 男女 82

或 0 獨 立 世 界 示 す

TU

+

八

士

か

連

判

な

7

鋒 敵 の大軍 É 矢玉 もはね 群 りき か 7: -3 る

新手 6 n か ~ 渡海 の敵 に

流 す 血 の河 屍 0 Ш B

鹏 T S 天定まり b T

共

和

政

心門豆

目

出

废こ

ンに

人 0 上に は 人こそなけ

n

和

睦

なせ

U

は

L

ち

ね

h

83

四 年 代 h 0 大統 領

昔し () どひ し十三 州 8

扨 7 も愉 快 な獨立 話 な し

民 0 權 利 も売繩 U ば h

1,

Ž

7

甲

斐なき此

の有

樣

を

其れ 今は 上院 三十 下院 六 0 評 州 とな 議 役 b

T

八に引代

^

亞

細

亚

0)

は

洲色

牛 よ馬 よと お 7 0 か は in -

朓 筆に書れ め て暮 すが 浮 月 日

す

1

は

63

^

す・

遙 か 隔 てし 東 の空 を

坂崎 自 雏 0 「紫瀾 年 普 を見ると、

又草濱 躍 曲米國獨立曲其他民權 詞 曲 + 餘種 明 治 + -六年

け ٤ て民 あ 3 權 から、 詞 曲 此 を + 0 曲 餘 種 から を草 坂崎 したも の作だと知られ のであらう。 る。 坂 詞 曲 崎 とい は、 C ^ ば 0 何 \_\_\_\_ 曲 n 台 ナご けで 相 當 なく、 長 10 Ł + の 川 0 g 年 うな氣がす か るが

5

六 华

カ・

此 0 曲 以外、 私 は 知 るところが な 6 から、 そこ は たい 想 像 に 止 8 3

以 上二曲 は、 その 內 容か 5 せ ば新體詩 の方に入れ ても可 1,5 ものだが、 詞 調 から 俗 ナゴ から、 俗語とし

由 民 權意識 K 成 る詩 歌

自

0 項を立 臭 7 から 何 て > 置 處 とな くの ζ が當然 あ る だっ 而 か B さうし 相當 深 て兩者とも、 く浸みこんだ臭ひ 殊 に後者の T あ 方に、 3 ے 矢張 n は り福 兩 者 を讀 澤 論語 み北 0 -1: -111-À 界 必

す。

や首肯す

るで

あ

らう。

刀餘波 影 は 前 + 次 四 に自分の 年 鋭鋒 淨 四 小室案外堂 瑠 月 璃 著書 などは 川田 + 0) 1/4 台 O) 4 日、 <u>ر</u> ــــ 0 0 7 0 は 「法燈將滅高野焼」、 常 長篇 東洋自 U 長 > 淨 短 計 瑠 由 新 つた 璃 種 聞二十 0) あ 5. ことがあ 方に屬する。 九號、 長は院本の體を成 及び 3 「義人傳淋漓墨坂」、 から、 民 權鏡 案外堂の作や 今左 加 助 0 に鶴 U 面 7 影 舟 逍 75 る。 遙 0 四 或 0 段 民 一自 松澤 は 權 目 福館 鏡 譯 鶴 0 由 中 で 护 太 辺に 坪 j 0 0) b) 見 內 逍 水 民 7: 遙 權 0 V 60 0 揭 7 5/1 自 助 げ J. 由 0) iúi 太

願 H 鱩 心 剛 U 2 る夕まぐ か 五 降 1/2 B 訴 + > 水 年 b U < 3 次の泡何 T 0 懕 < 永 苛酷 民 制 60 3 引し 雪 浮 人目 0 東 を 共爲 世 縛 の因果か 0 愈. 收 1 を 0 飲の 包 下 短 めに身を鴻毛より 0) 遁し 12 む蓑 カコ 60 我人 命時 生 2 と笠梓 を頼 n も空く畫 ょ U 時 はか 民として自 3 0 節 111 と云 眞 原 餅 く非道なる御地 とな 心 12 かろん なが 3 cz るの 兄 U 由 ら思ひ 0) か U 權 松 > 3 7 和 鳴雷 本 か一方なら るこなた は の郷清智 頭 ž 夢 の下に生れ ふけ より にだにしらざ 恐れ 8D 方 は弟彦之丞 今年 へ心ざ D なす時 大 て斯 難 0 る中 不 U 0 くい 作 漸 此 身 0 領 又 頃 1 1 3 共 渡 聞 b 7-3 主 h 心 .F. < U 7. 15 畏縮 70 111 0 獨 。焦し身 今度 近 J. り義 0) 噂 0 3 せ 首 30 す。 0) 心 10 を存 鐵 難 から 慧 V). 理 思 18 非 超 か 11 n-踏 3 / 111 しよ 77 Ł 分 6 固 人 17 か 8

子 知 Ut 見や 口 あ 供や弟に苦勞をか し義 5 ス な V2 しや 兄 民 渡 は 中萱 n 加 0 してやるは 淚袖 助 あ Ш 0) (村) cy B 0 袂に淵 汀 2 安い けて心配 の舟 1= 0 舟迄封 旦 事 小 な 那 屋に立寄て聲潜 せ だが今日 樣 の中に月日を送るぞやハテ淺ましやし、と五にそれと越方を思ひつゞ りよしや浮世の浮沈か じてもそつとの 60 か にも私しは 御 上から御沙汰が有て日暮てから一人りも渡す事は相 め急用有で西へ越す者早く渡して下され 先歸られたソリヤ又どふして何故と云ふ顫詠 加助でござる云と くては果じと足早に歸ると知らぬ弟に來るとも よとい め ならぬ ば舟 7 ヤ Į. ブ

鏡 淨 で大體 瑠 璃とし 0) 調 子を概することが出來ようかと思ふ。 T 語られ るば かりでなく、 舞臺にかけられ 鶴舟は案外な文學的手腕の持主である。「民權 もし、 その都度見物を泣かしめたも

あ 0 短 7: 60 方で は 30 諷 刺 滑稽を交へたものを入れると相當多いことだと思ふが、 眞面 目なものが

案外

少な

とい 50 例 30 て、 0 人 は當時 左 0) 一篇をお目 0 ゴ シ ッププ にかけ 雜 誌 にチ る。『經國美談』主從再會の場である。 3 イチ ヨイ投書してゐるが、 何うい 作者は横濱 ふ人か詳かにしな 0) 人加 藤 行永

ر 0 淨 瑠 璃 は 明 治 十六年八 月發行 「面白叢談寄合話」第一號に見える。

Ш 里 B 時で にまじ る小 牡 鹿 0 音も小夜更けて憐れなる。 病ひの牀に只一人。 身の過 方行末ゑを。

自

H

民

糖

意識に成

る詩

歌

八七

手弄ぞ。 2 起 5 英 1-は 思 憐 秋 加 果 渔 不 77 n 最 73 学 0 8 から 夫 0 宏 詞 と書 域 ば。 7, 息 老 0 沙 けて لح 30 少 夫 重 思 干 0) 婧 ^ 痛 3 To 巴比陀。 デ 3, to 空 情 ぞ。 1-病 覺 心 0 萬 V 助 苦 哭 得 精 10 苦 1 17 木 B 82 な 神 3 5 國 0 To 打 7 < と民 甲 落 は \$2 懸 忘 1 照 斐 漸 圖 BII 0 n 爪 す 70 我 艺 華 < 3 0 晋。 ·T 月 憫 から な 逃 に 初 淚 影 身 22 身上 於 8 8 獨 斯 1-0 是 15 B ょ 拂 7 h 眞 3 天 本 ŧ は b 2 床 偏 風 心 或 j  $\stackrel{\checkmark}{=}$ Ti 奸 0 ょ 鄙 から り遺す 黨等 ょ 齊 は 年 > h bo É 武 0 0) 1-起 片 7 露 7 から 餘 0 詞 3 < 悲 5 Ш 回 0 3 -出 里 る琴 歎 復 n 命 刺 憂 ハ づ 1 Ł, 客 0 E 3 יי 7 22 繋ぎ 0 淚 か 艱 T 0 ば 妙 音 0 事 は 爲 難 加 な 5 0 华 U 25 8 何 零 0 3 から テ 途 に 檕 な 0 調 遙 是 0 1 果 1= 12 音 ~ 非 ~ か 今 敢 U ば は 次 to 彼 寧は 8 T 叉 斯 な 第 聽 方 加力 な 水 斯 < ŧ 落 や O CA 1 1 < る病 0) 0 T 近 B 聞 T 泡 流 1 づ 0 10 前 双 口 7 IE. \$2 3 か n 後 惜 昨 0 1-0) 理 T な。 ば。 爲。 錆 艺 l 2 7 30 忘 P 1 守 ٤ 死 歌 巴 加 空 n な 1: 止 3 0 止 何 流 V 3 る 我 L べ 产 な 院 30 石 命 2 < 今は 3 12 3 無 から 此 身 折 は 人 双 幸: 少 To 0) ま か 0 7 1

(歌は後に出る「春の花」、こゝで略す)

と歌 面 短 をさ 歌 35 30 な U るに。 聞 のぞ て巴 之を歌 け 比 ば。 陀 詞 月 2 は 0 ハ 光 心 テ h 得 不 に俤 難 思 40 義 0 B 若 ナ。 P B 7 0 时物 n 1 果 歌 終り 7= 0 ~ る禮 人 2 は 温力 Ł 數 から B 年 姿。 लिंह کی 2 思 我 ġl かう ^ と見 ば 水 聲 國 3 3 1= ょ 在 ~ な h b 巴比 0 U 時 か 陀 1 は 自 < 0 6 思 恣 力: 作 は よ す。 h b

窓 すっ 再 Po び上 より聲をかけ。 禮溫 より聲高 にてこそ候なれ 10 其處に立しは禮 禮溫 にあら کی 跡 ya 溫 か誤 は にあらずや。 淚 に りし 主 從 か から کی と問 見上 言 は 上げ見おり は n れて此方の樂人は。 T 下 ろす窓上窓下。 なる樂人も。 然 暫し見上ぐる其折から 暫し 7) > 0 7: 詞 ż B 2 な か は りけ 郎

此 るが 0 淨 然し 瑠 璃 11 は、「經國美談」 n かと ^ ば、 を歌 自 由 つたのと、「春 民權を宣 傳 の花し す るより の唱 é, 歌があるので自由民權意識を盛つたことに 經國 美談」その ものに感 心し 7-ものだ とい な

叉壯 春 のことも、 ふことが、 最後に流 か 堅 權 社 1: 外 ゝる流 版)、 部 利 歌 幸 0 作 行 飾 1= 才 角 福 歌 者 行 Z ッ は 2 嫌 0 歌 n ~ 0 0 60 n 15 ょ 序 Ł 才 ケ て、 な 1. 7 60 唱 ~° 依 は、 ッ 詞 17 À ~ を讀 に、 1 歌 るを便とする。 n 7 斯道 2 風 ケ E 1 ~ 自 テ 0 0 8 Ł 1 ば Ł 政 由 ル の元老た 節 知 0 0 治 湯をば飲ましたい。 は、 ッジ から 5 > 0 ے n 合して所謂 ボ 思想が缺乏だ、 大分晚 こと る。 る源 とき、 ンに で 人力 田 大概 は、 < 頭 車、 螳 壯 明治二十年以後の起りで は 士 才 坊 演歌 天地 氏 知ら 1 ッ 才 きな ~ 0 ッ ~° 纒 \$r から の眞理 ケ 生れ ~ てゐ 束髪 ケ つた ~ 1 るので、 る。 研 が判らない、 术 1 0 ンネ 本 究があるから(『明治大正 文をい 才 才 ッ ッ ッ 業々しく説 ~° 1. ~° 、 ろ く ケ あるが、 ケ ~ ~ 心 貴女や紳 1 に自 か ッ 0) 揚げ 术 これ 元祖 1 く要は 由 0 士 るだ から の川 種 0) ~ 契機 けに 流 なからう。 を蒔 13 ッ 上晉次郎 术 行 7 とな 歌 け 1= 1 史 ち 术 才 T 1

自

由

民

權

意

識

に成

る詩

7 ~° ケ ~° 1 ъ 才 ッ ~° 15 ~° ッ ポ 1 ~° ッ 术 1 术 1

務だ 洋 5 ず やつつけろ、 よ、 を習 智識 à て開 と智識 化 神國 Si の競 b 名義だ、 パ ~ 合 ン 7 食 日 丰 3 本  $\exists$ ば 术 H か 1 b から 才 改 60 良で ツ 7: ~ l ケ 5 ね ~ B え、 0 启 ~ 自 5 n ッ 由 术 な 0 權 1 () 术 利 1 翁 te 理 擴 昭 と發 張 和 し、 + 明 國 0 年 魁 威 ---で、 E -張 月 異 書 3 49 國 0 服 1 から 4 劣 15

權意識をそゝ 3 此 の種 或 の歌 その る效 詩で新體詩 台 力 0) から は、 あ 別 0 風 7: 1-ے 自 唱 とは 歌 田 民 風 否 權 0) 8 B 0 宣 な 0 は、 60 傳 を意識 例 淵 を ^ ば 福 L 卷 T 澤 行 [] 諭 古 つ 7= 0) B \_ 0 世 7 界 は 國 な 盡 1,0 が、 明 治 7= 二年 7, 部分的 間 1 に自 發 U 由 T E 3

華 天の 下 に土 地 廣 <

率

土

0

濱

1

民

多

噩

米

利

加

洲

0

條

億 0) 3 なら Ø 生 靈 0

貧富

强

弱賢

줆

肖

是非 2 0 曲 極 直 は を分別 異 な n E U

學びてする ŧ P 才能 は

> 善に 從 3 本 11 2

種

抓

類萬

物

0

目 鼻 1 170 肢 の官

耳

千古不易の一大義

こゝろを勞し身を役し

他人の熱を假らざれ ば

天の道理に基さて

ひとへも貸さじ我自由

國に報ゆる丹心の 誠にいでし一國

不礪獨立の勢は

留んとすれど止 らず 0

威光を以て命じたる

北亞米利

加

の十三洲

その本國 の政 府 より

告んとするに使なく

自由

の趣意も

H なに

民に備る天然の

名もなき貢税い

たさじと

遺恨に遺恨かさなりて

賴 む所 は天地の 理

**蹙まること**ぞ遺恨なる

頃は安永五年 の秋

四十八

+:

の連

判狀

世界へ示す檄文に

十三洲の名代

英吉利 Ŧ. の罪を責め

武器兵粮も乏しき民

數萬 自から建てし合衆國 の敵 は 海を越え

新手引替へせめ來る 由民權意識に成る詩歌

自

猛 虎飛龍の勢に

FF 篇

それ て撓 き 8.2 鐵 石 0 ごと

な

ろに誓 à 國 0

國 1. 報 10 3 死 を取 6 h

失

2

生

命

得

3

自

H

IE. 理 屈 -生 É h ょ

流 から す 血 0 河 骨 0 Ш

長

0)

月

日

0

攻战

智 勇義 0 名を干 歳に

死

决

L

.

t

年

0

勝 利 目 七 出 度

十二 戰 0 英尺 難

約束 固 政党と

\_

ゝに英吉

利

政體 あ h て主 君 な

和

睦

給

U

新

條

約

消

7

志

3

>

大

天 F は天下の天 1 な

0) 節 0 如 3 何 n より 3 勝 n 7= 自 由 E 權宣 傳 唱 歌 となる 可 能性 から あ 5, 叉事 貨 その 意 識 7 歌 it

22 もしたと覺 しく、 種 々 な點 1 痕 跡 影 響を 殘 U T る 720

明 治 六年 刊の 小小 學 晤 訓 + 詞 0 中 1 3 例 ^ ば第 九 文明 0) 如き)、自 主 自 H 意 識 7,0 高 IE

ろが あ る。 煩を避 け て引 出 せ 82 か 5 就 6. T 見ら n 3 から 口 60

調 卽 にした啓蒙書であるが、 5 高 中 H 村正 義甫 直 0 譚 著し 0) 7: -西國立 自由 一譚」(明 志編 これも自由民權意識 治七年 0 内 容 刊 を は 自主自 人 0) 0 刺激には若干役立つたものだらうと劣へ 餘 由 b 讀 5 ま () 江 82 書物 場 から だが、 取 上げ それ T は -ス 世 7 界 1 國 ル 部。 ス 0) 風 自 0 助 七位。 論

3

自主自 由 とは 世 0 人の

常 に唱 ふる事 な 京

勉 强勵 精苦を忍び

> 1= 耐 るに あ らざれ ば

艱

固 より 得がたき事に

L

其巧 用 0 大 13 な

自 邦家の隆替 由 20 得 ると得ざるとに 元 氣の 虚 實

> すべ て人事 0 成 敗 は

は の如 きも のである。

由 らざるもの は なきぞか

大體 0 調子 此

歌は 人で、 に膾 以 何 炙したも 上 時 屈 は 頃 唱 Щ 0 は 歌 作 名を重弘 0) 風 は、 か の先驅的 知れ 小 とい ·室屈· D かい な 7 Ш ものだか、 明治 栃 の自 木 縣の 由 十五年十 の歌 然し 人で である。 月刊 ある かゝる新體詩 『新體詩歌』 案外堂 此 0 屈 山 は名は信介、 風乃至唱歌 は の第 よく案外堂 集に見えるから、 風の長歌で最も有 丹後の宮津の人)。屈 主 人と間 違 は それ以前 名な、 n るが、 山 最 0 の作た 自 8 全 一く異 人口 由 0)

3 は 明 白

自 由 0 歌

天 には自 由 の鬼となり

地

1

は

自

由

0

人たらん

自 由 は自 由 やよ自 由

汝と 我 n から 其 rþi は

天地 自然の約 束

> 千代も八千代も末か けて

自 由 民 權意識に成る詩歌

研 究 篇

此 世 の有ら ん限りまで

月に 村雲花 ぞ仇 に 風

60

かに

に破るべき

話 せば長い事ながら

數多の人のうき苦勞

其人民を自由にし

我權勢を張らんとて

企てたりしゃ

1 ザ

ル

は

議員(院)の中に殺されたり

其親

友のいふことに

我 の羅馬を愛するは

民を奴隷になさんより

羅馬 捨つる命は の民の望みなら いと易し

邪道はいかで正道に 自 H E 壓 制なさんとて

二人が中の約束を

まっにならぬ さは去り乍ら 世の は人の身ぞ 中 は

共和 の政治を立てんため

古し羅馬の國と聞

<

それをも知らで慾のため

其親. 友の手にかゝり

再び帝位に昇らんと

寧ろセ ーザルを殺さばや

親友よりも甚

し

我身も 兹に諸共に

佛巓 種 々に手 西 國 段を廻せど 0 ル イス帝

打ち勝つことのあるべきぞ

九四

民の怒リは火の如く

岩をも碎 く勢ひに

こがねをかざす冠は

あわれ果敢なくなりけるは

誰を怨み

ん壓

制

0)

同 じ車の 一つ轍

自業自得といふべ

けれ

二

H ン ウヱ

ルが手に持ちし

天をも回らすばかりにて 自由の基を立てたりき

自由の人になりたさに もと英國の民なれど

あ 深山荊棘はまだ愚か を海原を打ち 渡り

殖民なせし心根 は

然るに猶も英吉利

0

自 由民權意識に成る詩歌

> いと畏くも帝王 又洪水の溢れ來て

斷頭機械 の上に落ち

英吉利國 の革命 8

自由 昨日の王は今日 の旗 の招きに 0 は 賊

共發端を尋ね 北 t 亞 米利加の合衆國 ーレス王を誅戮し ば

チ

見も 人 のふみてしこともな 知りもせ ¥2 亞 米利加へ ž

故郷の名残に氣を止めず

n

ほだしの綱は離られ 63 か にあ われ に思ふらめ す

九五

FF 光 篇

暴君 汚更の 個的 制 1=

義 兵を擧ぐると聞 る覺悟で七 か 5 1

死

Ø

年

0

遂 に敵 をば追 7 拂 0

ワ

シ

ン

r

~

の名

に負

~

3

都と共に榮へ

10

<

自 國 山 0 ほま 0 爲 に n は昔 や勇 まし

より

數多

0

人

0

生き

别

n

亦 死 に別 n する もの 78

人 の自 由 ٤ 6. Si ŧ 0 は -1:

地

にか

は

b

は

あるな

AL

E

5 め よ鬩 め諸 人よ

余此文を書きをは 3

IIIC h をさます鏡 の音 0

詰り詰りて 國 0) 爲 め

我 \$2 後 n じと 親 も子

目 長 出 0) 度立 月 日 T 0) し獨 攻 め V. 守 國 h

鳴 呼彼 と云 ひこれ と云ひ

我東洋 0 人ぢやとて

などか 天然自然 1 0 に變るべ 道 なるぞ 35

卑 屈 0 民 と云 は 3 7 な

時 しも 春の 夢枕

1, ともさや か 1 聞 えけ 3

明 た白 これ 々に模倣と見て可いところもあるのだ。 を誦すると、 明白 に、「世界國 盡 0 旬 調 から 影響を與 へてゐることが分かる、 殊に 一二の點

では

楢 山 居士安藤 和 風の同題の唱歌が一篇、 明治 + 九年四月發行 0 「新體詩林」 第六號に載つてゐ

勿論 屈 山 0 8 0 程 有名なもの では な いか . سو ا n も亦志士の 愛讀を經たものだ。

自由の歌

人の上には人はなく

貴族富豪を羨むな

殷紂夏桀始皇等は

命に換えて大切

は

平

等自

TH

0)

權

なるに

天意天理に逆ひつ

憎しといふも愚なり

壓

制

無道

0

政

略

は

屍を曝し血を流し

読を立て、妹と背の響も劍双も

0

旦斯うと思ひ立ち

人の下にも人はなし

我も人なり彼も人

人を人とも思はずに

傍若無人の擧動は

塞烟河畔の哄の聲

自由の爲なら國の爲

惜き命

も惜まず

我目に見れば雲烟

目 壑 に 的 ĪĪ. 縊 7 3 Ø2 > 其內 8 0 は 专 あ 3

自由民權意識に成る詩歌

九七

研 究 篇

凝りに凝たる國 引くことあらぬ桑の弓 民 0

兵に も増して勇しき

貴重

の權利を打築てい

假令機械 は精なるも

双

0)

冴

1

斬らる

>

か

憐 カ \* \$2 、果敢 抜け なき身の T [[] 0 0 面。 終 1 b

か T > 加 へて此方には

1.

ツ

と揚

けず

たる凱旋

0 聲

草 木 も振 ふ勢に

彼等

0

膽

は

彌

流増しに

無道 小さくこそは 縮 む ~

理なり 無道 の敵. 0 なりと得ぞ聞 滅 に打勝ちて んで有道 É. 0 82

臻

るを知れよ青空の

巖を徹すも何のその

之に 鋭き征矢 手向 ふ敵兵は は 目 萬 0

利慾に暗む卑屈者 如何なることをな し得

んや

楚歌 败 銧 82 の響に斃され の悲 に敗 しく n 拔 聞 山 19 .7 0 るに

榮枯 今や自由 も變る夢現 0 天兵 は

雨まだ降らぬ其前に 霜をば踏 んで白雪 0

興るは先きより定りし

#### 汝 0 窓を打 ふさげ

方が、後から出來ただけに整つてゐ 以 上二篇の自由 歌を比 較するに、 て、 屈 Ш 唱 の方が情熱的 歌 よりも新體詩に近 であり、 60 音響も强いが、 Ė のとなつて ある。 詩體としては、 その邊の 楢 Щ

新體詩發達史研究の上からは、 多少注意され T も可 からう。

佐 8 高 植 のとなつてゐることは、 木枝盛 の六篇の新體詩歌が入つ 知の 出 版 0 で、 自自 米國 由 詞 林 獨 立 は、 右 てゐ 瑞 0) 西 ~ 例 に見 る。 獨立、 0 種 此 の自由歌 ても分かるであらう。 不虚多 等 の作品 斯へ 詞 から で自 自由 作 屈 0 山 0 歌 8 0 自 のを集成してゐる。 英 由 0 一)、自由 歌等に 比して、 の歌 (其二)。自 これ 遙に新體詩らし は二十年十 由 0 歌 月上 (其

瑞 四 獨 並

雲に聳 10 3 自 Ш P

共 0 風景 る倫な

63 ま は 春 風 和 3 0 >

自 由 9 花 0 包 3 なる

瑞 四 0 國 は 其 to か

地 利 に 併 3 きも無 n T

墺

嵐

0

斷

10

る

2

3 E 市酷暴 政 0)

天下 0 爲 め に 革 命 0

左 n ば 世 0 爲 め 民 0 爲 め

師沒

をす

お

É

ひ起

U

1=

維 廉 剔っ 爾る 0 こゝろざし

自 H 民 權 意識 K 成 る詩 歌

> 九 九

研

之れ と心を同 3, U

精 神 勃 Z cz みが たし

剔

爾

に向

0

T

Ħ

ひけらく

此 0 暴政 をい か んす 3

-1-支を執 て革 命 0)

洪 0 裁判 を仰 べ 3

خ 0) 言にはげまされ

維廉

剔

爾

も今は

早や

10

5

せ

か。

ると

思ひ

して

さて瑞 四 の民ぐさは

彼

0

虎

踏

怨 寧ろ死すとも は深 < 、骨に浸 いか 7 でかは

千三百八年の

嵐 狼 0 風 0) 群 1 しをれ なして 2

四

方に蔓り朝

宵

1

しだかるゝ有様 多

> とも 剔 爾 0 に慷慨悲憤 親 友米爾底撒 し T

維康剔 址 の暴政 爾 をい よ我 か 兄 んす t 3

時は いづ n 0 時 なるぞ

軍

を起

し皇天

其 の苛酷虐政 0 用意をぞ急ぎけ

見 る目忌 心と敷 あ れは T つ

怒 誰 やゝ人 るころろは か 悲 火 \$ 0) 82 加 し

此 0 暴政 を默すべ 3

歳にあるゝ

B

あら玉

0

00

春 は 一月 ----日 1

進めや進 め 國 人 ょ

我が よも 此 に蔓りあらび立つ 0) 國 に窓なせ る

虎狼

をつくせよと

打出 す音に散 3 王 は

時

は

今此

の時ぞた

T

彼の白 Ш の自 雪も

交ふる戈に殴く花

は

我軍 黑き煙にうづもれ 勢は 猶 も又 7

聲は Ш をも漏 か L

墺 敵することのなるべきぞ 地 利

0

百

萬

0

其大軍

B

6

か

で

か

は

氣は

斗牛をも貫

け

b

山 なす 屍 めで度 8

河

なす

血潮めで

度

B

自 由 民 權 意識 に成 る詩 歌

> 席であ 旗をひるが L

自由 の戈を手握りて

秋田 汝が 猛り戦ふ勇ましさ に集く螽蟖 仉 を攘 えご 35

天を覆ひ雲を成 野分になびく幡薄 す

今を限りとは たらきて

空吹く風もなまぐさし

妖氛遂に 打ち晴れ -

築き興せ 染めし出 り自 U U り自 由 鄉 由 鄉

究 篇

**FF** 

由 歌

我を捕ふる者あらば 自

我を殺さん者あらば

(其三

我を捕

へよ咄汝

群なす虎や狼 8

百

「萬勢の

大軍

B

來らば來 我を殺せ ょ n 咄 Ш 汝 汝

b n は 自 田 の大君の

馬前 に立ちて動かぬぞ 來らば來

n

昢

汝

死し 或る は ぬ可ぐ 殺さ んば死 れ或 は せん 义 のみ

> 生きぬ 可んば生きんのみ

笑つて之を受けんのみ

63

か

なる憂さに

あふとても

噫吾々 自 出 の君 のこのむくろ の為 めならば

夙に自由 の大君 1-

捧げて置 けり愛すべき

自由 の君 の共 0 犠牲

何惜むべ

き此

0

むくろ

殺され 殺 されぬとも死しぬ ぬとも死しぬ とも とも

何惜むべ き此 のむくろ

以 上三篇 の自由歌を比較して見ると、植木のものが最も新體詩らしい要素をもつてゐることが知ら

0=

れやう。

此の種に屬するものに、准新體詩ともいふべき今様長歌風の雅びたものがある。 それは、 矢野龍溪

著 經國美談 前篇 (明治十六年三月)の中にある「春の花」 と題するものだ。

見渡せば

野の末、山の端までも

今を盛りに咲き揃ふ

過ぎ越し方を尋ねれば

枯れしとまでに眺められ 霜降る朝には葉を隕し

積り積りし其中を

長閑き春に巡り逢ひ 世の爲にとて誓ひてし

花 の答は憂き事と

の花こそ例なれ

春

花なき里ぞなかりけ ろ

色香愛たき其花も

憂きことのみぞ多かりき

集り會ふ憂きことの 雪降る夜には枝を折 b

斯く咲き出るぞ愛た 耐 へ忍びし甲斐あり けれ T

共の身の上 に喜 0

3

知りなば何か憾むべ 春の花こそ愛たけれ

同志が置酒して鬱を散する場合、 又は街上に遊歩する際などに必

口を衝いて出て來たものであるとい 自由 民權意識に成る詩歌

250

す

これ

が頗る自由志士の心に適ひ、

ころ私は見てゐないから、 和 歌も探せば多少あるかと思ふが、特に宣傳的意識をこめて作つたものがあるか何うか、只今のと それは掲げない。

1

歌 風 或 政 治的意識を示した新體詩が織り込まれることが多くなつたことだ。 る をうたふことが、大變新しいハイ 治小説中にも社交場裡の光景を寫したものが是非必要となる。 最 の唱歌の出現を助けたらう。 後に述ぶべきは、明治二十年前後、政治小説が盛に出た際に、 部の知識人達の力强い排斥にも係らず、次第に勢力を増して來た一方、 カ ラな事のやうに思はれて來た。 社交の席では、西洋 これは一般に新體詩 それ等政治小説の或るものには政 さうい な理 社交が 山が、 重視 風を模倣 か とい され > る新體詩 2, して唱 Ł のか 來、

域 會後日 本』仙橋散士九岐晰著、 明治二十年一月刊)の第六回に曰く、

きさいの ひらけゆく。 よ りつ きみの祚を踐ませ。をさめたまひしためしあり、 ともかしこきことながら。 みづほのくには。 かしこくも。あまてらしますおほがみの。 をみなのきみの。 むほくにを。 また外國のため をさめたまひ しには。 世にましませ しため をみ なの L しむか 1)

て。そのくにの。 。政事にあづかる權利あり。かゝるためしのおほかるを。なほさとらでや。さま みちを開きて。おほきみの。 民と

生れし分を立て。 ざまに。をみなの權をさまた をみ なの權をきずつくる。 ぐる。 荊棘を折りつ。進みゆく。 つるぎををりつ。 分をつくせよ女郎花。 進みゆく。 みちをひらきて。 おは

これは珍らしくも女權擴張をうたつたものである。又、 くにの。ひとゝうまれし 權を得る。 道をつとめよ。 女郎花、 調子の五七調の古雅なのも、 面白い。

後世浮世の態」(高橋基一著、 明治二十年六月刊)第十二回に曰く上

權

民

歌

枝折る暴風ありとても

篠 憂き事絶えずありとても つく雨の根を穿ち

大空衝で立つ もの は

樹 は壌 に出 T 或 は民

民 の自由 は壌っ の肥

權利自由を守り立 てよ

肥沃の壌に根を下し

雪は梢を彫すとても

養ふ壌のあるが爲め 三千年の扶桑の樹

烈しき霜の葉を枯らし

民より貴きものは なし

壌の生氣は民 0) 權

國にさかえ ん人扶桑 の樹

幾千年に榮ふ如

民權意識に成る詩歌

自

曲

豣 究

幾千年に榮ふ如

態 世偉蹟』(北越樵夫村松熊太郎著、 明治二十年刊)第三十六套に日

雲を 拂 へば塵生じ

寛々たり寂

なた

h

酮 を厭へば霧起り

月 0 がなっき日の少 光

專擅壓制

虎より猛

星も燦く蒼空に 昏々たり暗々たり

平和 民 の怨や積積 の社 會も血 みて 淚飛

> 檢束干渉蛇より鋭 <

蕭靜人界骨肉馳 世上の苦難 愈よ高 せ <

CK

我黨決進何ぞ踟疑せん

慘焉とし

7

悲

風

鳴

b

**憺焉として哀聲轟** 

<

我黨決進何ぞ踟疑せん

斃れて民權張る可きぞ

更に『才子佳人・濟民之花』(二十一年七月刊、 自由 の爲ぞ死を賭よ

貪慾無知の人達よ

横矢松干代著)第二章に曰く、

綺羅錦 自由自在に暮しつゝ 不義の富貴を恃むなる 繍を身に 纒 75

> 又金銀の駟馬 に乗り

月日樂しく送るとも

〇六

非道の政治法律に

上 は陛下を惱 U T

民 の權利を剝奪し

67

と麗は

しく咲き出

3

長らひぬべき命まで

果は空しく朽ぬ べし

身は數ならぬ者とても

飽 共和の政治立てん爲め くまで忠を盡しゝが

痛 數多の人のうき苦勞 < 自由を壓制 U

悪さも悪く 、讒謗

打ち 世 の成り行ぞは 勝つことのなるべきぞ かなけれ

に嵐ぞ習ひな 3

花

自 由民權意識に成る詩歌

不正不當の處置をなし

下は 人民に苦勞させ

見るかげもなく落魄 榮燿榮華の夫れのみ 民の自由を殺ぐときは

我等が如き管 0

勞れはてたる精神に 内務の職に撰ばれ 7

我等が如き儕を

其をも知らで慾の爲

め

共

0

甲斐なくて今はは

B

無念の心やるせなく

IE

義

は

いかで乳に

實に世 の中 ーは月に一 雲

嗚呼國民の其為に

研 究 篇

振 2 起 b 7 污 n 1= 3

政 を自 治 0 塵

を洗

7

去

民 共 0 和 爲 政 め 清 を設置 な h 國 0 爲 8

し

民 勉 勵 3 H T 飽 域 ( まで

0

置

死 す 3 是 悟 T 進 to べ U

Æ.

義

0

爲

8 1=

> 3 >

は

8

何 7) は 以 T 悲 ま

> 計 死 す 3 は 此 時

鳴 呼 Z Z 今の 務 85 な h

以 E ULI 篇 は 2 n を分類す ると、 新體詩 の部 1 入るべ きる 0 T あ 30 これ 等も亦、 自 H 歌 0 如 き唱

歌體 ょ b 6 III 成 新 心體詩ら U しっ É のになって來たところが、 詞 旬 0 練成 の上に ŧ, 感情 0)

H 成 h 会可い 8 5 n ると思 30

此

等

小

說

HI

に織

5

込まれ

た新體

詩

É,

自由

民權意識を盛

つた

É

のでないと、まだまだ澤

山見えるが、

表

現

力;

尺權 + 兒 ると、 Ξî. 意識 年 新體 を條 多少の文學史的意義がなくては 討 件 抄 1-すると、 以後、 二十 さう澤 年 頃 山 \$ は T な 0 なるまい。 60 崩 これ 芽 期に於ける新體詩の 等 の作 É, それ か 動きを知る資料として、 5 小堂 屈 Ш B 植 木枝盛等の 歴史的に 作

來た 漢詩 類 0 63 主 な から などが 中 自 ところで軍 から 龙 詩 0 + HI 0) B は 心 1 殉 勃 前 數 Ł か 民 さうだ。 -1-0 らす 權意 す 後 な 興 種 Fi. 7 交錯 る自家 と關 方 车 0 一期 ると、 から T 識 歌 以 來 聯 多 1 に成 而 後 風 し は、 0 60 相 T T U 0 l, 同 る る歌 て宣 心 T 通 + B 事 感情 る。 五年 解 換 C 時 0 謠 を吐 言 T 1. 傳 30 60 存 す 3 利 T 勿論 以 の發達を通 0 Te ると、 して 對 掩 专 3 前 露 用 から 解 は、 象 U U し T て、 け は 上來 7 ě, 3 + 2 3 俗 る 3 知識階級 大衆 問 n るが、 說 觀すると、 て、 Ŧī. るが、 曲 題 年 6 6. 俗 を境界とし 7 7 謠 而 0) あらう。 矢張 然 來 宣 が中 級 知 8 と大衆 內 7= 傳 U 識 實 明 <u>þ</u> 主 通 心 階 に資 治 b は猛烈な 點 1 級 それ 般的 たに別 て、 な + 1 U 宣傳 力 確 1: 0 五年を境界として略 雅と俗 に散 30 然そ T B か 3 置 る す n 反 0 迎さ る手段 抗 から 內 0 3 40 から か、 多 容 T 種 大 氣 次第に 語 分を籠 1 n 衆 的 類 にい 1: n + 0 として は B ば Ŧi. 敢 3 さうい 從來 分離 2 から 年 7 0 8 ぼ ٤, は、 盛 は、 ナニ 感 以 後 8 情 U え 通 期に分れ T 唱 を掩 + + S 7= は h 0 歌 0 から Ŧ. 來 五. 風 とい る。 新體 多 年. 年 に なり 俗 U 前 10 2 曲 7: 以 品 る。 新體 前 Č 分さ 詩 後までに出 ことは 俗 Ė 殊に は、 n 風 0 先づ分 は、 詩 は 0 俗 自 出 なり 精 炒 台 新 來 曲 な 0 田 太

九

0

内

洋

胍

な

ハ

1

カ

ラ

な

3

0

から

利

用

3

in

ることになつた。

自

由

民

權

意識

K

成

る詩歌

0

俗 や 明 は、 n. 3 現 詩 て語 上來、 1 か から きで 語 治 5 歌 自 12 俗言 民 志 違 元 7: 抗 0) 3 由 權 73 所 死 + あ 談 出 詳 民 2 か は を自 大切 年 詩 な 何 る。 的 現 Z 權 第 俗 7 は 以 Ź 批 奶 は から 由 を旨 な 後 例 評 影 可 か 述 述 政 に 成 條 幾 次 響 1 0) を出 精 ベ べ とし り大 用 新 件 1= 透 ば 0 多 學 T T 小 わ で 體 考 谷 3 10 0 置 置 說 3 7:0 たも 3 あらう。 詩 此 n で 素 ~ E ^ 0 60 63 3 等 3 生 60 2 T は 1: 1: 人 その 影 楚囚 續 ~ 0 3 なく の詩 は 通 から U 0 7 響 る。 3 自 て、 63 b 點 乏詩 惡影 あ 78 胸 7 は 人に 創 7 同 由 で私 與 3 7= 3 歌 作 明 1 U あ 治文學 へて 響と 詩筆 かゝ 鬱 ること <u>\_\_\_</u> P から 意 る。 3 17 は、 . ら、從來詩歌 とこ 民 U 識 自 7 3 7: 權 結 3 だ ン を 由 0) る。 自家 は、 植木の民權田含歌を口 チ n 詩 果 執 から の發達 3 刺 民 ッ 等 今こ 激 から べ 5 權 0 别 善 ž U 0 ク 0 な で、 は それ 感情 民 n 氣 か 恶 B め、 に 12 0 ح 若 分 權 を新 新 0 ip 63 0 か 用 詩 ら最後 を率 別 體詩 0 詩 b n Z ナニ 干 五川山 とし 必 昻 5 と讀 あ 歌 體 は 0 とされ 5 直 要 揚 貢 創 詩 政 0 は み較 あ て、 發達 に T 作 治 發 獻 1 歌 あ その あ 小 達 0 をしてゐ は 0 T 語詩、 るま る 意識 2 ~ 北 創 說 ^ 1 3 揚 T 作 村 爲 O) ŧ, 0 7: 詞 げ ے 見 透 意識 影 場 8 30 大 旬 自 大に 30 合とも 0 に、 響 多 るこ 1: 谷 和 0 由 第三に 5 とい 心 0 E 炒 語 解 詩 さうい 諸 的 刺 山 刺 0 ٤ 棐 放 0 態 多 は、 作 激 H 激 同 2 貢 8 嚆矢と認 度乃 じこ は ル 美 點 獻 から し U 雅 感情 妙 2 0 ナニ か 私 から 冒 自 點 至 脈 あ 點 等 あ 5 0) などを 由 見直 7 給 らう。 0 h は 0 勿 \_\_\_ 歌 め は 解 から な 純 論 政 的 確 7: 宏 發 ے 治 放 か 詩 2 U 避 K 2 自 氣 見 唐 0 1-0) 7 人 小 VT 位 權 HI 3 突 買 結果 温 綖 說 から 0 n T る 歌 n 傳 12 側 は 2 8 研

を拂 47 點 が、 までさうだが)、新語と新表現を自由に取り入れることになつた。 よし直接にさうと認められぬにしても、それに至る先驅的な作品として、詩史の上で重大な注意 は その爲 るべきものたることは、 8 に清新な氣分が注入されて來たことは爭へない。 斷言出來るであらう。 それから新體詩風の諸作に至つて これ等も研究家の注意を牽きた それ等新語新表現が時代の これも勿論弊もあつたに (漢詩 ジ は も或る ヤ 違ひな ì ナ

かい ば、 IJ ズ 自 ムに 然し創 さう高 由 歌 支配 や民權詩は、 作 く評價出來ぬのが當然であるし、 されてゐることも、 0 動 機なり、 勿論大部分は宣傳意識から作られたものであり、 創作の感情なり、 指摘して可い點だ。 創作の才分なりの複雑な問題があるので、 又宣傳の目的さへ達すれば、 それだけに詩 それ で可い筈の 的 その 價 も 値 邊の から ので 作用 あ 3

後來 りは る ら自然に後 前 に な の詩史研究家 6 60 のだが、 ふやうに、 ベ の新體詩發達にまで關係をもち、 の参考 60 2 2 この篇を纒 か に供したい 思ひ附いたところがあつたから、 めた私の意圖は、 といふ點が主で、それを資料にして何等 影響を與へることになる。 何よりもこれ等の自 それをも併せてこ (昭和十二年一月「書物展望 由 歌や民權詩を集めて置 かの結論 ゝに 記した次第であ を抽出するつも

か

甲民權意識に成る詩歌

自

阩

## 小説に描れたる日露戦争

(韶 和 + 一二年 + 月 號「東 大 陸し

題意を辯解して置かう。

即ち では 0 ことがある。 を見ようとするのが、私の目的 まづ 日 露戦争を小説 日 もうとつ 明治時代の小説史か 露戰 争 くに この題目をみると、 以 前 日 0 にしたものは、 日露戦争を小説によつて見たい。さうして結論があるなら結論を引出してみたい、 露が戦争して らい ふと、 るた かうい 今日までいろく一出てゐるし、 であるやうに受け取れるに遠ひない。 本物の日露戦争、 ので ふ現實の日露戦争を題材にした小説を通 ある。 即ち、 即ち 小説の作者が小説でだけ戦 明治三十七八年戰役 今日でも、 だが、 時 から 私 之 始 0 雑誌などで讀 L まる前 は 7  $\mathbb{H}$ 的 U 露戰 は さう H 露戰 尔 //\ T な 說上 は るも #2

それ

から

私の目

的なのである。

それ には、 先づ吾々日本人の對露感情といふものゝ變遷を説かなくては ならな

に 或 か 幕末 入つ 5 は恐露説 T 日 か 本 外 人に 3 となり、 日 國 とつて 本 0) 對 發展 或は憎露説となって、 して警戒 般的 に取 心を以て臨 な、 つて 自明 ロシャこそ最も警戒を要すべき國だとい のものとなつて來た。さうして此 んだのは一般のことで、特に いろくな關係を生する、 ロシ これが日露外交史の鍵 0 ふ感情 對ロシ ヤだけに限 ヤ警戒 から そも、 5 な 0 いが、 氣 となって ちが、 0 明治 最 初

ある。 。

人間 イ か 工 だか う 1 6 7 5 る世 に な 露感情は、 特 うて 鴚 以後のことは別問 0 理 由 から 一體何によるものであらうか。 ないのに、 題であるが、 かうロシ ヤにだけ悪 日本が國際舞臺に登場したそもく 日本人は國際人としては い感情をもつわけが な 60 JE 直 過 革 0) ぎる 最 命 初 以 から 程 後 IF. 直 ソ H . シ ヴ な

ヤを憎んでゐる。それは何故かといふ問題である

U に 車 云 して、 私 なつた。 0 60 如き、 奴 0 考へ だと思 東 るに、 叉 0) その一つの現 方に侵略の手を伸して來る、さうすると、何うしても日 p 30 シ 第 ヤにも東漸政策といふものがあつて、 思 ふば は隣國として新興日本にとつては れだ。 がりでない、 即ちロ さうい シ ヤの態度次第で、日本とロシ ふ事を、仕草にも示す。 ピータア大帝 п シ ヤ のやうな強國 樺 以來 本 ヤ の 擧 は所 太千 の遺圖 謂食 島交換 は 動 少な に氣 で 3, からず あ をつ か 問 ると 題など 食 けて、 n 一發展 か 3 何 か とい 小 ٤ 0 5 僧ら 邪 ふ横 か 厅 云 Ž,

差し迫つた關係 情 とい 當時 0 1: 0 É n 0) シ になる。 になるの t は 太 7] 地 は、 打 理 ちの 前、 先づ當然のことだ 國策 出 來 的 Ø2 相 に さうい 手 と考 と考 ふ關係 5 ^ n 3 T に立つて n る 7: る。 以 ある 上、 以上、 日 本 人 の氣 而 か 持 É 5 日 から 本 カッ 0 實 5 15 力 2 か らい 僧露

4 國 英國 利 い るわ h 0 10 英國 專占 かそれ 喰 洋 は 且 實力 けであ さう つた 侵略を實行 0 る。 することを 0) 口 こゝで一 結果 制 T シ さうで のあるものと 度文物 ヤ る。 な つまり 0 で、 p 侵略といへばこれ程強い侵略はないので、 侵略 は 考 シ するわ H 5 0 IF: ال Ó ヤ な 盛を世 2 むを 1 本 は、 い 必 0 のだが 人を、 東洋 要が IJ けに な で得ず 當時 亂暴 ア大帝 しっ 界 侵 Ł ある 63 思想的 では 第 h 歐米諸 略 か 0 ば用 一だと思は 思想侵略とは可笑 の遺 は、 な 0 あ 機 から か るが、 に或 る 圖 國 それ 要するに地 會 つたが、 るが、 を握 の東洋 であるに 3 なら せ、 程度まで英國 北 んだも 經濟 方の 侵略 東洋 に注 世界 せ 中 侵略、 しい 蠻族らしく よ、 あと で眼 海 とい 4-0 對 で、 英國 萬 と思 は皆 る器 握 U 事を判 人化 思想侵略を第 黑海 T 8 英國は日本に對してか は で 侵 侵略 の東洋侵 Ø させる。 n 略 力づく で Ġ やう。 斷 0) 的 的 口 する などが 叉は中 シ 7 な で來 略 態 あ P に英國 さうし 然 一にする。 程 よ 0 度 を取 U 3 傳統 央ア りず あ 7: それ 0 *b* の てこれ で、 70 0) 的 ジ 0 つた 服 と進 は 歷 2 ア を通 經 ゝる侵略手段 矢張 誰 史 7 7= 0 n を經 濟 1 的 爽. 50 は 7 U U b 國 侵 8 何 0) 40 同 D 濟 T 耳 略 分 \$ か 或 15 シ 0 的 は 75 0) 腻 から 國 -到 だけ rlî C む) 米 ŧ を質 利 せ は 計 る。 8 用 る 爽 様 な 出 0) 或 か

場する舞臺たる世界について研究する必要があつた。その際研究の資料を提供したものは、 行し日本は知らず識らず、この侵略手段を自分から歡迎しつゝあつた。當時の日本は、新に自分の登 要とする。だから、 利 本 物である。 成 か 63 うい り濃かつた英國人の憎露感情も、日本人に傳染してゐたに違ひない。 して結局日本人の世界を見る眼は、半ば以上英國的とならざるを得なかつた。 害をも吹き込むことを忘れなかった。 か の必要としたゞけは、かゝる書物で知り得たのである。 5 ふ代償をとられて意識 或る意味では恩人でもあらう。 も彼も、 英國 英米の書を第一に讀んでさうして世界の大勢を知らうとし、又事 人が日本人からそれだけの代償を得ようとしたのは當然であるが、日本人は、 しなかつたのである。 然し、 勿論、 ものを教はるに無償といふことはない。 この恩人は それが日本にとつて好かつたか、 文明の手引といへば、確かにさうに違ひな 日本人の手引をすると同時に、自家の感情、 從つて勿論、 悪かつたかは別 必ず代償を必 英米 當時 の書 0 日

の輿論を煽つて、 知識階級が、 際の如き、 勿論、 私 こゝに 口 シ この英國 T p でも、 シ も一つ日本人の憎露感情の大きな原因があると思ふ。殊に、 親露抗英の論調を出させたりした。(例へば明治十八年英國が朝鮮の巨文島を占居し ヤ は 日 英國が日本に對してこの手を用ゐてゐるのを知らぬのではな の憎惡感情に可成り動かされてゐたといふことは、争へない事實であらう。 本と同盟し、 對馬を租借して英國と清國に當らうと提言した。)だがそんな附 興論 の源泉ともいふべき いから、 時々 日 本

小

說

に描

れたる日露戦争

研

燒 双は成功しなかつた。

連 政 英國 1 8 H へつまり 中は、 治 考 日 シ 多 本人 家 清 + は、 ざる < 國 から の合同 の對 12 は シ を得 英國 ~ シ 主として親露的 の憎露 ヤ IJ 露感情が漠然とした憎悪を通り越して、 ない。 に一敗 は 0 ヤ鐵道完成に力を入れ出 新聞 この前中 となつたわけだ。 當時 雜誌 し、 仕 央アジ 態度を取 であつた。 0 口 方なく満洲 シ 中 ヤから印度を狙つたが、 つた、 0 シベ 國 力 してからで、 へ本氣に出て來たのだ。ごそこで、 は しっ リヤ鐵道 やだつたらうが仕 表面 の完成は畢竟滿洲 いかにも凄まじ このシベ はつきり恐露的になつたのは、明治二十年以後 英國 方が リヤ 1np いも 鐵道 なかつたのだ。 か n 進 川 0 に日 に見 支那 日 本 朝 本人の眼 E II 鮮經 えた 0) 新 これ か 疆 略 シ 5 に向 を向 -1 の前 に對 0 態 H つたが、 提 Vt させ L 本 度を本氣 -6 て民  $\dot{o}$ あ 廟 る 1: 間 堂 叉 0

滿 近すると、 洲 日 を手に 清 戰 邹 英國は、 入れ の際 る方便に使 の三國干渉は そんならかうするといはんばかりに、 つた。 こゝで説 使は 和 た日 くまでもなからう。 本こそい >面 目立つて日本に近づいて來た。 0 皮だ。 必ずしも清 口 シ ヤが、 國 を助ける本心では 滿洲を狙 つて そこでロ 清國 75 10 接

層

やも急に態度を改め、 日露協商といふものを作つて、朝鮮だけは日本に譲り、 滿洲に專心する氣にな

つだ。

握り、 その後のことは 他 方は 日英同盟が出來た。 一々いふまでもなからう。 その日英同盟の出來た翌々年、本物の日露戰爭が遂に勃發 北淸事變を契機として、一方は露淸密約で滿洲を確 1: 固 0 E

本物 あ いろな變遷をとつてゐるが、基調の憎露感情はいつでも消えなかつた。 T 前に る。 る の日露戰争が馬ふ存分爆發させてくれるまでは、 7: も述べたやうに、 0 であ 此の間日本の對ロシヤ感情としては、 日本人はわづかに幾篇の小説に洩 警戒、 恐露、 この遣る瀬 親露、 又もや恐露といろ な 1, 僧 して自ら慰め 露 感情

私はさういる小説について、いさゝか申上げたい。

=

、明治二十年六月) 此 の種 の日露交戰を豫想した小説で私が知つてゐる最初のものは、 とい ふものである。 これは第二十六世紀の豫言小説とな 高安龜 次郎の『世 つてゐるが、 界 列國 その説くと

\_\_\_\_\_

小説に描れたる日露戦争

ntry 何 遂 世 0 ٢ 60 0 界 ろに 5 1 势 2 シ 露 カル 力 各 べ 0 Of は 國 都 IJ から 範 よると、 Sun 别 は、 あ 圍 を陷 to とし 鐵 る。 0 世 道 ٤ 小 n 第二 て、 界平 る。 0 口 5 國 る英語 刻 とな シ 世 ے 力 + 70 和 に歴 界 0 0 は 0 六 てし から 1: 際 世 2 を宛 、支那 米露 め 倒 紀 0 大會議 され 世 T ŧ 1 界統 0 は 3 至 は て、海 め 3 口 や 强 を開 7 然 シ 國 0 る 3 陸 T 大 111: で < 12 3 to 共 代 望 ے 界 以 助 1= 表 ٤ から、 上 0 は 敗 V され い 口 口 T 北 參 Z シ シ する 滅亡する。參 先 3 國 0 ヤ t で づ此 と米 と米 などは、 は から ある。 卽 米 ち 國 國 0 國 參 0 H 0 國 參 國 な 及 出 間 强 或 か から CK を 國 に 攻 歐 國 0 ž 小 H 未來 洲 擊 意 3 3 1 味 to 諸 す 味 ょ 15 な から を 國 る。 すること な つて 豫 果 大 0 から 言 U 助 參 3 代 即刀 T 域 參 6 35 力 表 は に は 國 3 か T は 11[] n な < H 明 2 か 0 3 最 自 シ 6 加 他 初 0 -1-7 \$2 5 3 17 あ は は 1-1: 膠 8 谷 11 6 Cou-後 ち、 0) シ 72 Ł 4 か -

か に及 元來 加 る。 0 意を洩 國 Fi と協 此 んで U は 政 n 人 0 時 來 治 して 1 力 0 對 F る。 小 ゐる。 7 し ィ 說 p て外 朝 ッ であ P H は 鮮 シ 0 だが 5. 月一明 務 日 事 Y 當局 を破 本に 件 日 か p るとい ら露 シ は賛 よび 本 治 P 0 二十 成 か 清 内 膺懲には 年 2 し、 け 政 0 0 て味 葛 的 + 或 7 藤 争 \_\_ 闘を材 論 方に 月) 勿論大賛成である。 あ となり、 るが 亦 外 入 に n 料 務を支持する É る。 露 に H 露交戦 は し 0 對 さう 7-フ ラ 暴 馬 を借 Ĺ ン 露 1 0 7 風 及 ス に、 T 日 すことには著者 0 Ži. 水 作 事 5 淸 T から 0 n 對 は あ 述 そド 馬 る。 F べ を海 5 イ イ ッ 3 n は 軍 ツ 0) T 不贅 結 根 中 3 借 で 據 3 h から 成 地 7 で 雏 相 借 逐 カニ 戰 大に反 に清 せ は H (1) 龄 ٤ 小 h 說 0) 對 獨 4 3. は

高安氏は茨城縣の人で、自由黨の壯士であったが、 は恐らく二十か二十一、二であつたらし いか 5 文章の才があつて、好んで政治小説を書いた。 まだ現 存で あるか も知 n 12 0

C 海: から を若干の金に代へて實家に送つてゐた。 丽 の頃 明 道に現存だと聞くが、波瀾の多い經歷 ついてゐるが、これは純然たる日露交戰 團 治二十二年一月に出た北海散史作の に入營したのであるが、 家道不振 の爲 この の持主である。 未來記である。 め、 木花 小 特 說 に除長 0 とい 外に 井 ふ小説には、『二十世紀 私の持つてゐる二冊、他にも一二冊あるやに の許可を得、 著者は丹後の人で、井口元一郎といひ、北 口 氏 は丁度この時徴兵檢査に合格して大阪 夜間營內で小說を起草し、 ・戦争豫言」と角書き それ

聞いてゐる。

何うしても、 か、 30 ウ 3 睨 ラジ + 12 んでゐる。 シ 軍 日本花」は ヤは 0 ホ が北陸に襲來し、 小說 に迫り、 シベリヤ鐵道の完成と共にウラジ その鋒先に當らざるを得 の刊否は不明で、 日本の當局 前篇で、後篇 口 シ ヤ 敦賀に上陸し を屈する。 は、 の『劍之林』 そこまで眼 はつきりしたことの語 か で近所 な < 6 て列國の とい から とゞ ホ を頻りに荒す、 p を中 ふもの シ の平和會議となつて局を結ぶといふ筋であるといふ。 カュ ヤ ず、 は、 心に東洋經略に積極的に乗り出す。 う方に n ウラジ 北陸 ない 日本軍 日露交戦が描 の防備など考へてゐない云 のは遺憾である。「劒之林」 亦 から正面に當るので日本の北陸 はそれ を退け、逃げるのを追うて かれてゐる筈になつてゐ それで日本が 之。 の方では、 地方 3 P

15

說

に描

れたる日露戦争

3

ると

ろ

あ

0

7-

首背 軍 少 11 に 叉 H 本 から 海 岸 出 らう。 生 0 人 7-5 W ウ ラ 3 朩 (A) 對 岸 1-る 北 陸 地 方 0 防 備 を 提 唱 1. 7: 0 は 成 3 程 2

0 ナ 7-X か 物 1若 B 1: 名 から 授 ۲ 書 亢 0 17 丞 明 治 3 から 0 口 + IL シ 治 7 年 話 小 說 t E 月 から 修 あ 8 は 0 T T 村 海: 然 4 井 弦 3 T 13 齋 雄 きだっ 飛 0 作 し よう で あ とし 30 7-弦 齌 0 から ٤ 5 志を得 ば、 5. 明 U 治 --0 新 新 聞 聞 記 小 者と 說 界 な 1. 0 鳴 1-

火代 海: 合し 0 U. 2 で 2 密 は T TE n シ 0 \* l) 東 T ~ 力 te 日 南 H 1-京 B 70 H 本 口 1) ば 水 す 水 進 利 本 管 7 37 人 人 る残 屯空 0 用 1 鐵 を から 嚴 30 置 目 道 L H 屠 明 城 始 7 る。 本 を大急ぎ 探 本 名 C 某 8 2 す は 7: あ る。 躯 لح 2 開 3 宜 口 る。 6-域 0) 戰 から L シ 戰 日 都 で 2 3 < + 箱 完 理 本 to 略 せ 紃 清 0 根近 風 軍 衝 15 T 成 明 韓 ゴ 博 は 古 < L 2 1 < Hill 士 作 最 自 る。さうして な 同 12 に舊火 から 嗟 戰 6 初 III. 60 ス 0 1-T は 九 新 U 集 、露清 地 州 清 然し 聞 T 山 中 中 3 國 H 1 から 0) 5 外 國 投 0 2 0 多 電 n 30 IF. 交 書 t 方清 聯 60 File 取 3 理 0) 1-L 合軍 0 氣 即 to 祕 當 0 7 蚁 で、 20 b 7 助 密 3 を突 は 利 0 京 17 から ~ 口 靜 -用 兵 阪 3 L カコ シ 岡 0 n 力でこ L を犯 ż 5 ح -1 清 60 to 7 15 日 論 0 水港 T 地雷 火 さん 侵 2 本 すい n Ш 先 理 1-る。 鹏 1 火代 とす 70 70 由 年 细 主 上陸 爆 箱 0 n 義 0 口 b 爱 根 3 F 琉 7 シ to し、 1-から 4 Ш 1 球 は 7 攻 し、 沼 U 成 大 事 油 整 政 津 8 防 功 兵 件 斷 府 L 逐に 4 7 附 せ 70 re から は H なら 8D Щ. 40 口 露 ~ そこ 0 CK 0 9 清 清 22 T 持 T 35 02 7> 0) ip 7: 清 Tp ち Ł に 外 兵 大 優 木 113 な 交 Ti. 地 白 部 勢 3 2 12 0 0) ---雷 40 な 训 7 ٤ 17 0) 心

外に渡 萬を殺してしまふ。 本人)、 シ -10 新 それ 5 べ に伴 の投書家の正體をめぐつて、 リヤで露清と大戦して勝利を得、 こる星野 流石のロシヤもこれには驚 伯 日 本軍總師) 蠣崎 0 令孃 某と結 見事 いて、 との戀愛事 城某 兩 早々國外に退却する。 國 を屈 卽 件 ち 伏 から あ 理 せ 學 b U 博 8 る。 士 4 ろく 尙 の眞偽争 日本軍はこれを追うて海 ほこ 人情味を加 0 小 ひか 說 には、 あり へてある。 例 0 P

矢張 急なため、 で、 口 H H 口 次には シ シ 3 議を開き、 1 りロ が失敗した ヤ t 7 H ٤ 黨に シ 0) 民 3 海 の開戦となる。 t 間政 從來清國を藥籠 -10 軍を破る。 ク は 0) ーデター 獨り 日 治家として有名な末廣鐵 ので、 シベリヤ鐵道 水の 當時 É 木 東 をや 0) ところが 洋 0 H 73 日 有 シ に を眼 本には英國 中 らせ 力な 於け ヤ 完成と東洋 のも 軍 て、 肝 の敵 輿 る優 は 0 腎 論 作 として東洋 戦が それ 0 越權を認 12 0 す 陸 0 .... 進出 膓 部を代 味 を切 る。 上戰 捌 0 زز 齬 0 さう 掛 か \_ から 8 L に威 急 明 Ty 清 表した 1 ると 治 L° 戰爭 外 U 60 と英の力で MA vy を て特 か 0 60 + で、 振 チ 3 1 もので 2 年 か つて 有 敗 口 0 . 25 英國 0) ける。 シ 0 で終るが、 あた 事 日 スパ は ヤ あ 本人明 端 0 った。 0 口 英國 から イ戦術 シ 勸 大軍を向けようとする。 かくて日清英露 發してゐる。 ヤに 誘 治二十六年 との衝突となり、 によつて清英側 それ 勝てず、 で先づ日本に内観を起させ、 は イザ 刊 遂に講 口 とな の四 シ であ に加 ヤ 或 つにら獨 の東洋進 和となつたの から だが はり、 に清、 改め 力でや て北京 クーデ 英と 出 n から

n 同 U 、ふ主張 末廣 が明治 二十 九 年 Ë 公に U 7: Ł 0 E 『戦後の 日 本 ٤ 6 S のがあるが、 この中でも、 朝鮮問

小

說

K

描

れたる日

露戰爭

で、

研

題 C D 2 to Ł 戰 2 覺 悟 から 必 要だ と暗 示 U 7 3 3, 然 U H 露 交戦 2 0 É 0 に 及 'n T 3 な

侵入 清 戰 用 開 T 來 は 0 0 あ n 國 朝 所 意 開设 流 6 記 大 7 は 50 波 鮓 破 前 \$ 8 --0) 石 迷 貯 から 洞 作 T 英 L n 3 H お は が 戰 來 國 炭 2 る 露 10 0 前 T 30 場 所 T 12 戰 は 1 7= 日 X は 醒 2 樺 -1-は 默 入 ٤ 0 本 0 爭 可 0 東洋 まし、 0 で、 根 成 なるが 用 太 3 は 6 0 意が T 理 年. ٤ 氣 あ 7 b P 島交換 2 全體 炒 由 る シ ょ る。 III Ŧi. 互に提携 整 3 ٤ 0 < t 3 月 H ح 用 ~ から 纏 大 0 U 0 0 0 T て、 意が 未來 掛 n 見 大 相 以 0 か。 0 る 來 É 手 え 小 T 町 h して 結 役 遺 7= 日 T T 說 記 3 桂 1 局 か 本 1-は 恨 3 つパ 3 15. で で 月 立 5 な 8 る。 特 あ から 譯 る 口 日 0 シ 本 勝 軍 0 か 重 から 0 2 1 らう P 軍 艦 て、 ے て、 とやら 2 面 で 0 P に當 先づ學 1 は 7 白 あ 1: n 0 追 英國 と考 單 裏 0 Ď, る。 17 3 60 b は 7= 7= 1 な 3 0 製 要 ٤ ヤ ^ 日 に 2 げ n は 日 60 H 5 す て満 60 本 露 何 なく 0) は n 0 清 先づ 戰 優 n は 3 日 ٤ は 2 か 秀 同 洲 T. 1 争 0 本 7 な な 盟 凛 は、 3 遂 な 2 は か 0 0 < か Ħ るも 0) 5 灣 1: 1 國 なら 3 3 60 出 カ から 勘 シ 海 T 力 Ł 日 2 7 ~ 時 0 日 忍 から 發 氣 峽 本 よく 60 D 1: 袋 水 IJ 展 n 0 U) 日 2 味 30 Š から シ 7 か 海 は 露 煽 材 K 0 0 から 0 1 戰 緒 協 3 久 7 Y K 出 動 料 は を満 統 退 78 ٤ 8 定 な to 1 U T U 傾 破 3 計 調 英 60 60 to 3 60 T 洲 刊地 破 -間 から n 0 3 2 的 べ 人 か 3 今 H 0 T 0 0 口 T E ら追 次 豫 本 せ は 日 H T 中 シ あ IJ 笑 は 7: 60 0 露 滿 测 心 t 0 ス 0 爲 洲 英 は 開 37 注 1 Ti 1-7. 原 國 思 てしま せ 戰 日 8 な 意 か カン n 日 作 300 5 0 3 木 7 6 T 0 す 露 0 助 か 海 な 3 朝 3 T 〕 力 陸 35 で 東洋 鮓 0 3 3 爭 T 造 海 點 7 3 To 1 3 未

ど、 では最 だと云つて 63 か 3 ふので 0 る。 一戰ひの結果、 燒直 とい とい も猛 IE. あ Si 確 2 5 し小 ある。 烈な 0 な判 る。 0 海 に は 說 軍 此 斷 الم が優勢 とは B 大衆作 勿論 日 0 のだ。 ツ を下 間 本は朝鮮を併せ、 Ŋ 思 未來記 F IJ な ^ イツ、 す・ 家 7 ので、 日本 U ウ る な ノヽ であ か 1 3 ラ いっ IJ フ 露佛聯合軍 0 辛うじて敵の ところが ラ 7 3 は ン させる。 感 か> 4 清國 5 心 ス • から T あ ル を覺醒させて、アジアの盟主として西洋に對するに至ると ある。 當ら 各 るが、 丰 に京阪地方を占領 死 これ な 二. 1 82 П 命 原作が これ も敵 0 ところもあ シ を制することが出來ることになつてゐるが、 「英國 ヤ に比べ 12 から シベ 猛烈なものだけにこの燒直しも此 應じて清國 の大戦」 ると、 るが、 され、 リヤ鐵道を利 九州 を焼き直したものであつて 明治三十二年に出 日 の一部を占領するの 本の現實に基礎 で最後の一戰をするところな 用して北陸 1= してゐる點 地 は注意すべ 方に 一帝國 0 種 上陸 日 或 の小 ح でな 露 難 し れは 3 說 未 0 T

矢張り當時の日本軍備に對する暗示であらう。

から 小 治 は 中 小說 說 日 本とフ 尾 0 つまり 撫 燒直 とし 劒 露 0 ラン 7 らし 佛 は 『外交之祕 同 ス 盟 讀出來 6 کے を破 利害を同 ところもあ 密以明治三十 る方である。 0 て佛 じくする點を强調して、 に中 h (露大使の謀殺など)、不自然なつぐはぐなところもあるが、 立を宣言させるに至つた經路を説明したものと思へばい 五年八月) 方で は 口 といふのは、外交戦を書いた點で唯一の小説で シ ヤ を刺 フ ラ 激 ン ス してフランス を日本側に引張る、 の不熱心に怒らせ、 その邊 の駈引 先づ政 外國 ある 方 は 13

1

說

研

かく面白い

など、 押 -3 111 IL 7: 不 0 2 杯。 浪 頃 0 史 0) 1 冒 好 小 な 見 險 說 3 木 小 0 說 T 如 3 あ 僧 **二海** 8 3 露 ٤ 0 感 底 60 情 É 軍 0 を洩 あ 艦 7 3 可 らし 以 15 下 0 7: Z 别 枚 小 1 武 舉 說 叉. 俠 出 は、 之 來 日 澤 Ш な H 本 Ш 60 程 美 H 妙 る。 T -0 武 あ 俠 別 る。 金 艦 10 忠 隊 日 輔 露 戰 0 新 爭 如 未 日 350 水 來 島 記 對 ع 露 15 -東 1 2 洋 デ 0 武 7 才 俠 口 は ギ 南 な 等 ie から

に不 から は 60 1-33 最 思 後 開设 0 III議 六 邹 T なく 郎 驱 0 あ 經 E VF 3 6 過 か 60 3 を説 3 る志 0 T 33 は 明 III 士 私 す で 佳 0 3 發 は 功 人之奇 明 3 は 初 0) ろ 潜 天 遇 8 は 才 T 水 1: 此 艇 7: 不 及 3 有 0 思議 會津 小 名 CK 說 形 な 柴東 行 人 re 1 讀 から ŧ, 機 60 海 0 h 發 散 1-本 か ٤ 物 明 1-士 さい 0 T L 0 H T \_\_\_ 鰲 露 2 日 羽 n 露 戰 6 ]]] 戰 7= 爭 15 六 ٤ ょ 爭 郎 3 割 に 0 0 で 合に T 明 功 を立 あ 日 治 合 水 0 致 + 軍 T U 7: 六 は 大 华 T か 勝 3 5 る。 す 60 7 南 3 S Č Ĺ 0 る。 82 To C 18 は あ 計 貨 3 n

利 7 0 5 出 T 7 -[1] 戰 あ 方 3 71 をみ とす 3, 3 111 から 六 3 又 3 郎 ٤ 後 は から 助 1= 以 0) 2 力を受け な J-出 0 3 0 7---に 小 翌 說 VU 0 年 る。 年 n を 本 綜 間 て、 坳 さう 1-合 0 於 戰 U 日 U け 爭 7 歸 T 3 8 10 戰 勝負 膠 爭 日 2 本 3 利 0 も實際 3 0 勃 實 可 初 發 力 成 8 Ł は 發 73 13. b 展 現 ア 極 0 實 7 7 0 太 迹 フ 的 H 0 で、 T から な 7 7: 6 1 大 あ 0 チ 私 居田区 30 1 ツ 0 推 な 語 ク 察 ところが 0 な るところ 7 Z 來 夢 n る。 T 红 3 E 的 それ 卽 る。 -な ち、 戰 33 から 2 爭 Ш 2 最 th 73 から 郎 初 か あ T は 6 H. To [11] H 獨 IVI 膠 打 松

程度で、 で戦 ふやうになり、 勝ても先づ部分的であるが、それがやがて國外 我から進んで戦ふ。 叉初 めは多くは に押出 度は 敵に押し込まれて、 して戦 ひ、 決定的 10 漸く敵を追ひ出す 膨 つこ なる。

から 03 31 2 0 T III 助け n 六 も單 か 3 郎」でさへが、日本はもう英國 7 英國 る なる利害にだけ制されて動いて 6 は、 のでは 清國に對する利害から打算して日本 ななく、 自國 の利害といふ立場から の力をさう當てにせず ゐは しない ので、 を助 離 à L W T 忍 に る T Zi. П ~ n な シ 10 きだけは 3 十 ヤ それ に當 と戦 忍ぶ つて で、 つて B 3 から る 英同 る。 るが、 國家存 盟 日 後に B 本 本 0 立 を本心 立 出 場 來 止 は ئ

を得 なく なると猛然と立つて徹底的にやることになっ 7 3 3

É となく日 以 のであつたことが知られ 1. によつて、現實の三十七八年戦役が滿洲に於て 露戦争が行 はれてゐたこと、 るであらう。 而 か か トるか もこれ 說 は 日 に 戰 現 本 0 13 n 7-全 あ n. る以前、 國 國 る。 兒 兄 の對露 感 11 日本の文學界小説界では、 0 感情 昻 揚 か か 6 ら是認され 7> -C ŧ, 支持 日 露戰 され 何度 争 は

實 見に必至 の運命にあつたのだといふことを結論 され 6 0 7

思 H る競争者たる 英同 ふ類 S 然し 盟を日露戦争に勝つた大きな原因として無やみ ひである。以上の小説に現れた日靄戦争をみれば、さうい 日 本の必死の立場から事こゝに至らし П シ -70 を苦しめる策として、 目 本の感情や思想 められ に英國 7= 事 を有 を可 實 は ふ點も矢張 難 成 别 h として、 から るの 自 由 は、 1 () 英國が、 利 2 それ 用 のまゝ U たことを思へば、 こそ所謂 その東洋に於け 反 映 してゐる。 何うかと

### 政治小說研究

#### 政治小説研究の必要

値 盛 治 說 治小 所謂 1 20 も傍 とい きも 1= す 小 政 もの 文壇 るも 0) 說 說 流 治 0 的 反 2 小 7:0 本流 動 とい 說 0) か 1 0 É か 何う 輕 とい 0 反 0 ふやくざい 感 10 全般 1: 0 < 値せ 毛蟲 硯 觸筆 か 8 0 Z で、 友社 ٤ お は 的 今こゝ D 裾 に、 のやうに顔 3 Š 決し 分け 大抵 な小 以 n 後 0 T 世界文學 か、 の文學 て公平なもので をする必 で論ずべ 說 る の文學史家や文學研究家か るの から 他國 を顰 澤 史 ٤ から Щ 要はち き問 上、 當り は の文學に於ける例は知らず、 め あつ 對 7: 0) 題 政 1: 立 前 でな ٤ な 治 的 つともな 7:0 1 いことを指 小 感情 まる 說 相 60 明 治文學 ジン とい 容 60 3 T 的 n 1 らはまく 取 2 何 な 剔すべ 史家 あべ 上げ は 8 か 63 美し 0 理 É <u>پ</u> 解 な から のとして、 0) き責任 態度 ~ され つ子 い 果 6 明治文學に限つて に、この 織 してさうま る。 叉 物 6 扱ひをされ、 から 砚 に 砚友社 友社 あ 然し文學 從來 つ 反 40 3 感 のだ。 頃 うつ た汚染 は 大體 0 以 から 史家 文壇 子 60 前 何 40 政治 さうい は 的 0) 處 ^ なまでが 10 es 明 小 1 0 ば、 る政 說 扱 Š 治 國 1 說 家 S は 初 の文學史で 政 治 扱 期 から AZ Ł 竹 研 C 政 0 1 T は 1 小 究 說 0) 治 然 n 說 政 政 全 小 3 T

3 說 治小説の出 究は先づこの政治 T V のになる。 かっ 是非とも研究され 實行者だが、 とか 多言はやめ あつたのだ。 n ばならなか 何故といつて明治 Z 世界共 現によつて實行の第一歩を印 研究とい るが、 その 手取早い 0 小說 1:0 通の觀念をもつた威張 文學的 なければならぬ。 ふ以 これ 政治熱が明治文化 の研究か 文化 例が 上好き嫌 から 生活 の研 坪 0 ら始 明治 内逍遙をとるが は、 完が 2 戲作 8 での 文學 政 なけ 政治 治 稗 つた してゐるからだ。 亚 史 切の 方面 小 n 史、 は 重 說 存 ば は 何 なら か うし 政 母 在 許 5 の好き嫌 5 胎 治 >, となるに 3 着 Ø 7 n 1: 小 手 逍遙 あ か つて政 說、 D らた。 U つたやうに、 か 舊文學 なけ の段階を は、 ひは V は だっ 治 誰 問 n ے しつ 小 にい 0 は ば 題 を經 の遺 說 では 政 10 ならない は 创 る明治 政 物 究か て明 治小説とい せても明 ない、 治 なる戲作稗史が、 治 小 ら始めなけ やうに、 0 説熱が明 の文學革 是非さうしなけれ 新 治文學革 小說 ふ過渡期 明 n 治 命 に及 治 は ば間 命の 新文學の 先づこ 新文學 んで を經 文學とか 提 違 過 70 つたも ばな Ö 者且 0 母 U 胎 小 政

### 政治小說出現の動機

うにとれ 部文學史家 る。 然 しそれ の言 ふところを聞 は見當違 ひで、 5 7 種 3 ると、 々な理由 政 から 治 小説など、 6 つて此 の種 まるで政治家が の文學が あ の時 醉與 に書 0 日 水 7= 1 生 B n で來 くや

政治小說研究

說出 なく 漠然と大ざつば 4 は作られ た特 現とな T 殊 は るやうな條 事. ならな つた 情 第二に當時 動 T か 不親 つた 機 件 的 から 切な説明で 條 のだ。 件 數 の文學觀念、 は Z 揃 勿論 何 か つて ある。 目 それ 作 的 文學 6 第三に それ n は であ 時 なけ で今少しこれを分け 代 3 西洋文學の 0 \$2 政 ば か なら 治 ら意識的 熱の なく 影響、 せせ 6 なつて作 に作られ だとい 7 かう三つに 1, られ 7: 2 へば當 ٤ B 7= のに 第一にその な 0 É 違ひな 7 0 3 13 12 る 2 T 10 から 政 82 治熱 で 然 は U 政 か 2 治 小

1-13; 論 5 0 から か か 背景と 图 た 7: か ょ 7 武 器を め 明 5 る、 生 治 0 それ 奪 特 さう 傳 --C 7: の主旨 T 殊 0 PU 0 事 に 8 0) 情 は 年 政 2 意識 何 それ 民 治熱は、 な としで、元來 0 ガみち民衆 權 いっ で民 で は から 論 à 7. 政 0 讀者諸 政治鬪 權家達 る。 治 火 の手 運 -動 0 大に民衆に 娱 から 君 0 爭 者 は 樂機 0) 點 0 言 强 くな 通 腦 論 か 5 に代 種 5 裡 陽易 の常識 喰 った カ 敎 5 1 動 化 る新 4 0 ひ フ T 機 入 0) < 闘で る必 で、 ラー 政 から U あ 治 67 あ 要が 宣 政 何 3 ジ 11 もの 府 時 傳 る戲 ユ 說 とは 8 南 手 は は 言論 とし 作 0 段 < 種 を工夫 たっく 1= 武器とし 11 々 ので、 説なり な條 で別 不 實 自 U に說 曲 行 件 歌語 さう高 て取 され 78 なくて を 補 111 か り上げ T なり な L 2 7= 來 は 7 倘 1, 片端 め、 7=0 演 なら ことに な 5 劇 能 n 又下 それ な か、 な 論 7= 5 b ば か 色 FIT Id るが から 78 0 か 0 大 卽 權 利 b に外 衆宣 7 黨 ち 川 政 す 13 然 见 治 3 Ł 傳 15

E 0 政 治 1. の特 殊 事情 は政治小説を生むに至った第 0 因で は 南 るが、 更に 5 れが質 現 を助 37

即ち、 板だけとなつてゐた小說界の勸懲主義の徹底的實施を期すべく小說改良の 分つた、 ち文學觀念が一轉機に達してゐたこと、これが一つ。又當時西洋文學知識 てゐたが、 つの原因がある。 ょ 怪まない、 ものがあるといふものが分かつて、これが 西洋の例によると、 日本では所謂小説の如きを下等娛樂視 怪まぬどころかこれを榮とし人にも羨まれ 西洋では文學として尊重されてゐる、 それは、當時の一風潮たる利用厚生の思想が文學にも及んで、この頃 紳士でも小説を書 いても可 して士 又政治 且 つ紳 い、 たりする、 君子の手にすべ 小 士が 說 又 0) 小説を讀 出 政 治 現 堂 38 家 助 0 K きも 手 7: け む 0 に る大政治家で 0 3 機 なる政 ので 移 3 \_\_\_ 7 入 運 因 と共 か動 な ٤ な しっ 6 治小説とい なつた。 自 とい 63 7 は全く表面 さへさうす 5 るこ る 小 種 たこ 說 K を書 なことが ふ都合 的看 いて 卽

的 育を考へてみると、 存 B 可 だが た 在をなしてゐること、 のこそな 成り一般化されて浸み込んでゐることである。 吾等はもう二つ考慮に入れて置か 口 7 いが、時勢や政治を諷刺 1 チ ッ ク 表面 な特色をもつてゐるのでも分る。 及び所 四 角張 つた理 謂 政 治 した作物や 小 說 なくて の作家 つたも 一戲文が は なら これ 0 1 であ は 即ち此 RJ. は彼等 士族 相當多く、 る割 それ 出 Ö 合に文學的 0) の人人は小説家に成り得 政 政 は 治運 それ 治論 日 本文學 から から 動家が多 傳統 教養 0 纫 傳 3 とか 的 統 しいが、 には は には政 趣味 理 政 想 とか 治 か 主義 る可能性をもつ 治 小 > る 說 的 6 小説とい 人 0 2 先驅 Ł X のが 0 教 Š 的

政治小說研究

7

あたに違ひない

0

750

定したものだといふことになる。 衝 動を中心に、 7 纒めていふと、政治小説の出現は、直接には當時の政治熱から生れた特殊事情、 當時の文學界や社會や政治家達やに潜在し顯在してゐた以上のやうな諸因 が作用 特殊 小要求の し決

# 政治小説の範圍・政治小說發展の區劃

僕が前 政 治 13 11 明治初期 (註、一)スピイヤ教授の定義を引いて述べたことがあるから、 說 |の範圍といつて可笑しいなら、性質といつても宜しい。「政治小説とは何ぞ」とい の所謂政治小説について一寸概念を出して置きたい。 今こゝで繰返さないことゝ ふことは

説と目して怪まなかつたので政治小説といふと、 說 风帕 な間 さうい 此 ッ とい チ、 違 等 ひ 0 雜記 るも 政 2 である。 治 のが 小說 から 史傳、 可 中心 勿論 成 なるものが、今日の「小説」といふ概念で律し得るものばかりだと思つたら、大き b 戲曲、 政治 ル をなしてゐるが、 1 ズ 「小説」とい に使 戲曲 用され 筋書、 飜譯 今日 T ふからには今日考へられるやうな小説も入つてゐる、 あた爲めで、廣義に幾分でも假作的 の如きものが多量に混入してゐる。 の小説概念には全然内包されてゐない戲文、 大體何等かの政治的イデオロギ 構 これは、 想をもつた文字を小 をもつてゐる假作 諷刺 當時の「小 文、ス

1

ケ

まつ から 的 傾 文字で 明治 闸 て行 から 可 二十 あ 成 < 年 n り後までついく。 に · ば、 頃 n ŧ 筆者も政 T で 政 から 治 殊 に甚 小 說 治 U へこれ 小説をもつて任 0 いが、 方も自 が 文學 3 + 局 史 华 家 限 以後 じ、 され カン 3 讀者 まム子 て來 もおう たが も政治小説をもつて目して怪まなか 扱 10 5 3 K 自ら治 傾 され 向 3 は 外法 あ 因で る。 權 B を要求 勿論「小 あ る 0) 0 してゐ 説」の語 あ る。) る格 つた。 政 義內 治 好 でこ 容 1/ それ 說 の定 0 0

研 絡 濟 後 年 小 は 2 T する 說 究 國 あ 次 とで 小 或 ノ に概 は明 に ッ 會開 る 權 は 0 は 的 丰 念を纏 設 或 治 最 7 胃 對 IJ 政 僕 初からこれ あ 險 以 は二三に分裂 初 外 U 治 30 期だ は 前 的 な 小 小 說、 種 め と以 進 說 60 から け 々骨を るに 出 カン 0 に 主 後 社 から B 限 旨も調 今は 必 を 會 主 1 知 折 要 大別 U つた 0 小 潮 n て假装 3 明 な 說 つて少し となる、 な いか、 治時代 込 Ś 0 子も され んで 社 0 は、 T 大に違 る。 會 U 3 あ 年 結論 を主 ば 主 7= 叉 りし るが ے 代 か ることが 以前は對內的 義 h 的 だけ出 ふからであ 1-小 n 說等 7 0 品 は し 發見 劃だ。 る 7= T 60 肝 す 7, る 0 3 2 この かい まで をし 中 心 2 3 ے だ。 緩 に積 る か た。 5 Ś n 國 年が を經 兎 なく政 何う違 8 1 極的主張、 會開設以前 て大正 つい 2 园 その か 劃 < 0 治 結果を簡單 て今まで誰 ふか 點 E -F からい 便 時 初 小 對外的 とい 代 期 說 は 利 だとい のプ 民權 だけ とい ふと、 S. に述べ も調べ にや ٤ T 2 的 口 絕 É 對 2 V ええ 0 ほ 政 Ŋ 內 0 ゝ冷淡であるが、 も云 ると、 では は、 治 IJ 7= 的 h 8 70 改 7: 小說 ひ出 事 文學と立 0 革 うは例 な 先づ 實明 で から は明治二十三 は 主潮 U 所謂 治 E IIt. 多 な 近派に連 を通 學 0 以後 前 政 以 げ 後 n ٤

政

研

治小 變化 政 0 3 小說 説で、 0 のが多 原 には對外 0 因 研究 は、 何の文學史にもこの前 その邊 日本 も極めて有意義且 的には大に熱心で對内的には往 の世界的進出 のことは詳 一つ面白 期 しく説けぬが、 の急務と實現された のものが論ぜられてゐるだけである。 6 ものである。 々消 そこでかう二分した前期の方が、 極 國 一的冷嘲的暴露の興味が少なからず だが遺憾ながらこ 會理 想に對する知識階級 然し此 の稿 では割愛す の心 の後期の國權 文學史家の所 持の 加 はる。 主 訓 義 山马 政 ょ

宜主 5 ت 小說 を政 十三年迄 60 n. --自 そこで、 七 + つた方がいゝかとも思ふ。勿論母胎たる政治熱、 八年 義で らし 黨全盛時代、 五. H は 年 黨時代、改 前後、 は 0 を境界に二期に分か 持ち出さな ない、 この前 政 十年間をその年代 治 後者は 小說 進黨時代とよぶことにする。 期の、 第二期ペナパーニナ年)を政黨衰退時代、第三期(ニナニーニナ三年)を政黨復 必然性のあるものであるが、 の現は いことに 十五年から二十三年前後までとなる。 即ち れたのが 明治 れる。 Ų とし、 その二期とは自由民權時代 初期の所謂政 これ その 先づ明治十三年六 前期を自由黨に代表させ、 が更に十五年を境界に二期に分られ 或は二期に分けず三期に分けて、第一期(十五 治 その理由 小説の年代的 政黨運動の消長を標準にしての區劃たるはい 月の は長 「情海 いからやは さてこの後者の政黨文學の時代 と政黨文學時代である。 區劃は何うなるかとい 波瀾』であ 後期を改進黨に代表 り僕の前 る。 3 から、 稿 この分 (註、二) 前者は これ ふと、 させ、 けか方 70 普通 興時 十三年 に護 基 E それ -|-單 割 七年 小小十分 代と 政治 0 20 义 7 便道

でもない。これを一見して分かるやうに示すと、

公治小說 民權時代 民權文學時代 政黨文學 時 代 政黨全盛時代 政黨衰退時代 〇改 (或は自由黨時代) 進黨時代) 時代)

政

國權

時代

(註しくこ) 本星社 版「明治文學講座」第四卷、 拙稿 「明治の政治小説」参照。(『政治小説の研究』上卷)

政黨復興時代

(大同

團 結

### 政治小説の先驅者二三氏

治小說 嚆矢探、 の嚆矢の研究は他日を期し、 しはは 何題目 につけても興味のある且つ有益なものであるが、今はさうした餘裕はないので政 政治小説とい ふ體裁を備 へて出現してより以後の先驅的作家二三

氏 へについ て語ることか ら始め る。

したし、 先づ 民權貴族として有名であつた。此の人のことを一概に放蕩者扱ひにし、 『情海』 ク IJ 波瀾 ス チ t ン の作者戸田欽堂、 でもあり、 又北辰社員として政治演説にも熱し、又娼妓解放乃至教育に 美濃大垣戸田家の支流、いはゞ貴公子である。明治初年洋行も たゞの戲作者らしく見て も奔走

三三三

政

治

小

說

研

究

研

軍が 數篇 秘 欽 0 T 死 る 記書 書 业 堂 は U 6 書 0 良 1: 0 な 8 0 ے 小 など 5 0 カン 物 ٤ 說 0 ٤ U 8 篇 は B De め 10 あ 位 書 考 意 口 3 C ^ な 叉 味 から 成 60 南 7: 戶 h 1: か 0 る。 詳 か ٤ な ے H 2 云 家 2 か n 情 < 今目 Ž, 30 は 0 か 海 書 好 5 間 わ 波 意義 明 事 違 か 8 10 瀾 治 合 7= 家 77 0 力 7. T + で 台 0 紙 から 3 あ 七 0 趣 3 年 腔 相 向 から 3 あ 出 か to 1-琴 あ É 0 目 小 7= 5 人 0 0 3 情 說 改 立 0 から は (°, 2 家 良 0 本 活 北 名 0 明 to Š 戲 披 動 1 治 U 2 5 露 作 8 to U **b** 見當 1-1: ---會 で U 發 政 食 年 8 7 表 B 治 違 る ボ 2 0) 5 P 77 る。 L 小 1 ----ょ 說 情 食 7 ル ۯ で、 公 紙 叉 は 海 欽堂 波 然 0 ず \_\_\_ 9 情 2 發 0) 瀾 政 1 明 生 0 游 は 治 說 活 文 生 2 1 は 小 學 家 盡 活 -+-勿 を 說 論 す 史 0) Fi 力 E 0) 3 料 伸 U 政 年 U 研 1-2 間 T 海 究 0) h 60 to 晚 0 薫ら 謎 1 b 目 AE. 2 卷 を 加 本 陋 で 取 あ 傘 35 銀 巷 L (風英 T 3 0 É 行 窮 0 0

東洋 關 角 書 係 实 から 壆 1 2 し 遨 <u>-</u> 1= 2 政 明 T 治 雜 H 秀 治 あ 誌 2 小 政 3 說 0 成 日 報 初 治 か 30 5 書 から 期 ۲ 小 帝 說 0 n 17 大體 た八十 緺 政 0 は 斷 黨 輯 福 厅 自 者 0 无 機 由 T 0 年 + 關 民 あ 人 刊 Hi. 權 h -[= 紙 年 7 0 初篇 直 明 よく あ B あ 諦 治 0 7: を説 は 3 日 け ے 分ら から 報 ょ 明 1 h から 根 す 8 D 出 る立 本 から な 2 思 係 何 ( ) 場 0 想 から か 0 東 政 は 7 あ で、 京 治 あ 0 た。 思 3 大 U 主旨 ح 學 想 3 ع ے 1 20 0 は 知 は 勿 7 0 ょ 3 级 小 あ X < 緣 上 は 0 U 分 1 7: から 明 あ か 於 治 か 3 0 3 き 13 - -人 D 1 7 知 か 注 n 2 华 あ 意す な 0 0 自 7-他 岫 IH 13 5 之某 県 自 37 不 紀 .7: 成 曲 60 三次 あ 0 0

らう。

よく

帝

政

黨

が

自

H

民

權

K

反

對

L

た

ځ

カン

否

定

L

た

٤

カン

V

は

れ

3

が

漸

進

と皇

歪

1 3

心

を

旗

帧

15

ح

そ

L

7=

オレ

根

b

本的に否定も反對もしてはゐないのである)。

つたが 治小說 0 嘯 政 4 治 風 0 極 了. 他、 小 とし 説中でまづ一番纒 く若くて死 宮猪吉郎、 明治 7 撃げ 十三年の られ んだ。 これは るものである、 「國勢夢想記」(岸甚唉著)、同年の 明治十四年に『東洋奇談 つて居るもので、 長崎縣の人で、 殊に前者は可成眞面目に日本國家の行末を考へてゐるところが 有名ではないが歴史的には相當注意すべ 朝日新聞 ·鳳緣情誌 (大阪)の 「黑貝夢物語」(風賴子著) とい 編輯 名義人などをして ふものを書い 1:0 き作物 なども先驅 <u>ر</u> ゐた青 n は で 年 先 であ 的 的 政

8 總 0 から て民 多く、 權時 代 好望的豫言的ではあるが、 の政治小説は、 内容は漠然とした自由 抗上的闘争的ではないのが特色であ 民權思想の宣傳で、 形式は夢中 る。 の記 事に托 した あつて、

面

自

## 政黨文學時代・作家と作物

黨と交渉をもち、 0 通 政 り三期に分れ 代に入ると、 政黨の政治思想を反映 るとして、 政治小説も單に自由民 第一の政黨全盛時代、 Ų 政黨の 權 の勝利を歌ふとい これ 鬪 争 は自由黨が最も活 武器宣傳武器とし ふやうな漠然とし て利 躍 した 用 時代 され 7= なの もの る。 で、 で なく、 n 自 から 山黨 前 政 期

政治小說研究

六

時 0 8 10 虚 1 7: 4116 2 嵐 B 3 B 0) 10 佛 7 30 或 創 大 此 作 革 0 時 命 よ h 代 0) 事 3 0 蹟 香源 政 羂 江 30 假 から 小 勿 說 h 7 0 大體 宣 傳 看熊 謬 的 0 文字 特 7 色 60 は 18 2 鬪 1 寓 7, 邹 し 8 7-的 翻 5 譯 破 0 壞 から 1 托 炒 的 63 L 7= 悲 (1) 創 憤 C 站 作 慷 命 ٤ 憶 文學 5 頗 0 2 7-3 感 8 力; 情 5 から 2 J 的 な 15 作 14 露 域 は

13

-3

\$2

6

宣

傅

的

刻

果

3

躯

から

n

ば、

小

說

的

II

拙

は

論

ぜ

EG.

Ł.

10

3

風

から

あ

る

意識 政 耐 L -7=0 等 治 民阿 ザ 此 造國 的 1-0 小 1 13 July . 派 說 1 ク 自 志 N C 政 1 0 H 0 10 治 第 ル 方 廻; 表 \_\_\_ ø 館は 小 0 線 說 松 的 ユ ----袍 覽 な 0 に 0 1 立 をを 力 腰 I, --を 拔 0 0 1 pq C とし 認 新 ٤ 0) た 年 ま 聞 8 は V 作 7 7 0) 有 政 1 記 百 - }-者 並 呼 名 治 六 政 を 7 ば 園 年 小 治 あ 說 刊 n し、 主 小 4 3 家 た Ā 說 櫻 ----1 から 明 0) 西 治 田 研 ならう 洋 究 僕 2 + 百 加 六 は n 衞 上 潮 最 年 2 は 卷)。 近 小 ے U 加 ۲ 暴 論 た最 +-0 0 風 お 五 人 人 ま は 初 12 或 け 富 + 0 關 人 Ł は Ш す ti -[-る 年. U 7 0 て、 研 刊 あ X らうう。 究 で、 で を 幾 死 0 明 栗 分 h 治 だ。 篇 今 天 原 文學 才 亮 ょ H 的 生 残 愈 b ----前 に な 0) な 0 ク とこ 東洋 知 15 7 オ から 5 3 ダ 3 3 0 AL 1) 後者 が 作 -1 1= FI 同 あ 發 グ 人 花 は は b

大阪 卽 ち 第 T -金滴憂 意 0 譯 随 東 111: 雲新 的 は 乃涕 有 創 聞 作 名 泥 な宮 で を 一十 起 あ る。 し、 崹 六年 夢 柳 2 作 0) + + 代 夢 -6 年. 柳 表 年 的 死 は 刊、 な 士 h 750 佐 Ł 大佛蘭 () 高 は 华 知 三十 0 洋西 自 人、 鮮 由 餘 血 75 土 0) 凱 2 佐 化 歌 () 0 高 7 5 小 + 說 知 77. 沥. 中 新 年. 华、 有 聞 名 か 實施 \_ 3 な +. 自 彭 \_\_\_ 年. 0 鬼啾 から 新 1/1 聞 \_ 笔红? 4 (+ 5 から 自 رار 由 鞭笞 4 燈 -[: 华 22 記 者 作 5 から とな -1-皆 --Fi. 都作 八 F. 73 45 h

から 成 を盛 あ 面 b 等 つて る 0) 思 あ るが、 想 あ 前 を立 るが、 者 それ は慕 内容は 派 末義賊 だけ 小說 1. 表 夢柳 示 フランス革命に關するものか、 として U 0 事 T から 文學史家によ る は先づ稚拙 に托し、 る。 夢柳に 後者 な つて政 は現代 もの は 又、『高嶺 T 政界の 公治小說 ある。 0 n 売鷲 挿話を假想して、 シャ虚無黨の活動を寫したもので、 見もあれ、 の代表的作家 〇十五 夢柳 华)、 い一人と見られ 0) 「芒の一ト選」 共に自由黨的 政 治小説の宣傳 7 三十 3 (1) 的效果 失銳 3 自由 な思想 は 出 可

然な

ところで

あ

だ流 説を書くこ 想 T 優 U とを知 損 游 78 AZ 動力 1: 柳 を明 理 Ti T 行 想 3 自 らなく 0 先輩 る。 治 應じ 由 とに 維 0 此 花笠  $\dot{o}$ T たらし て邦 新 坂崎 の人 何 は の連 よつて民権 語譯 ならぬ。 しろ餘り長 7 へも亦彼 紫欄、 續 60 と考 のに反 六年)や露國虚無黨を寫した たに過ぎぬ、 この 彼が小説 宣 へてゐた人々が多か ムく土佐 して、 流の政 傳 人は政治的にも夢柳などより重きをなし、 の質を擧げようとしたのである。 紫瀾 治 を書 に居過ぎたので(十七年上京)、文壇的 小説を作り出 その最も特意なものは、「南海血潮の曙」(明治十三年) 5 に明治維新 たのは主として土佐時代で、 つた。 『露國安那物語』(十六年)などもある の大運動 して有名になった。 紫瀾 の小説はかゝる思想を背景にもつて に自 事實自 口山民權 櫻田 の根源 には夢柳の後輩 由 マダ 叉文學的 黨に や夢柳が露佛 4 も黨首板 を認め、 • 72 教養も夢 1 ラ 維新 0) から ~ 垣 一を始 を主 流 如 小柳等 <u>ب</u> 0) の革 く見られ 『汗血千 歷史小 n 75 め 人公に より 民 命 るこ は 權 思

政

治

/]\

**T**F

究

里 喝 駒 来 3 <del>-</del>+n 1: 六年)、 B 0 南 で あ 山 0 皇旗 75 0 魁 等である。 就中坂本龍馬を主人公にした 汗 ШL 千里駒 ب は當時最 b

う。 から 原 案 ら例 に 0 面 んだことで 外 新 何 目 勿 正 以 な な論 当 J: にそ 編 0 1 n 女文章』は 0 有 T よ 主 大 學校教 名 家 人 和 3 h 說 な小 小 東 錦 な B は ょ 富 b 室 自 噩 一八十六年 47 B 莹 信 有名 由 間 0) 師 h 諧 で T 信 介 黨 題 か 3 3 3 夫 から 側 に注 であ 謔 新聞記 分か 1:0 0 0 あ 0) **海**縣亞 政 婿 30 文字に宣傳 目 3 治 から 50 2 1-L て、 \$2 な 此 小 者となり、 夢戀 說 小 だが 0 0) は案外堂 說 7 人 家 日 小室 は とし 々」、一七年)、『自由 であるが、 本 的 短 丹 思 を東洋の救 命 後宮津 を名 7 大 想を含ませ 0) 700 \_ 小 阪 夢戀 說 乘 日 明 自由 報、 つた。 は、 0) 治 藩 世 太 十八年の 主 黨 兎 3 日 士 で、 の別 も角 0) 本 よく にしようとするイ . 艶舌 の方が立派だ。 を得 V. 働隊 憲 若 彼 種 女文章二十十 夏死 意とし 红. 0 蚁 × 創作 黨新 だが な書 たる日 んだ T 聞 板 ば ŧ ので、 3 此 0) 本立憲政黨 かっ か 垣 年) る。 ら自 デ h に の人 0 で、 父子 古 才 作 から ELI 1= 小 60 口 その代 認 0 說 新聞 同 ギ 都能 取 數 から加 志 むべ 遠 譯 家 イ は 的 7 物 を小説 纱 られ 來 きは 表 80 核 あ ζ る。 的 外 倆 7= は な 人だが 作 國 T 1/1 は つた作家 に総 本 此 物 種 以 3 るこ 姓 上 0 C 0 あら 旭 二家 り込 山 小 ٤ 眞 か づ 介 笠

才 政 Ħ ギ 黨全盛 イ を反映宣傳する役割を務めたに對し、 時代を代表するものに、 自 由 改進、 改進黨側には矢野龍溪が現れた。 帝政 の三政黨があるが、 以上諸 温家が自 ・ これ に對 山黨系 して帝政黨 0 イ デ

宣傳 から 側 必要としなかつた爲めがあらう。 政 事實に於いて改 ち本 0) T 風 から何人も出てゐないが、 --を聞 へると首肯され 0 たく とよ 八年 小說、 稿 人の文學觀 動機をもつてゐるのに對し、 餘りに有名なもの 1-以後、 な ば 6 て起 引 S. n いとせば ても 60 進黨 政黨文學の第二期が T を或る程度まで高 即ち政黨文學の第二期 つた素 6 は 主 義 ゝものであるが、 る。龍溪の志も大衆的宣傳ではなく、 、二十年以後をもつて政黨文學に對す の宣傳 般 人玄人の作家が多勢 だから内容その 0 小說 小説たる一 これは帝 とい 改進黨側から龍溪だけ 8 改進黨時代となり、 改進黨は S たこと、 面を脱れ 然し二十年前と後とで調 第三期 政黨側では別に言論に不自由 彭 他に 0 詛 から 却 新な眼 その ブル中心の は、 たの 0 L 6 なかった)。龍溪の で 11 + 7 八 あ で見られ 說 は 年 る。 說 第三期は別になるわけであ が文學的 U 政黨でい 以 カン 超黨派 る國 か出 前 政 D 治 論 から を自 會文學時代とい T 子が 政 小 に立 じられ 的經典を作るにあつたのであ 治家龍 「經國 る はゆる大衆を目ざしてゐ 說 H な せず、 全盛 少し變るから、 黨 派 しっ ることになり、 なも 時代とい 美談」(十六 0) は龍 溪が 宣傳 8 0 溪に負 T 小説を書 3 政 1= ふに あつた もカ 治 30 のにしても可 小說 全部 對 ふとこ ムフラ 又そ ٤ L かくて十八年以 5 +-H 1= を改進黨時 3 な 現 0 IE 生につい 1 為 か から か に る(然し 大 2 18 改 8 ふこと い。自 た點 衆 1 進黨 的

--八 年以後二十三年 まで 0 小 說 の特色を簡單た述べると、 形式から 6 ^ ば、 前 期 の諸 作 が往 史

政治小說研究

後、

愈

ょ

政

治

小

説の

全盛時

代

とな

0

て來

る。

研

佛 作 9 風 則 3 露 から になりた 1-勝 感情 縛 利 纺 流 3 を 0 60 か、 過 n 理 よりも がる 想 激 T ے とす な 3 理 0 n は É 1 性 0 は せ るやうに T 手 り に 反して、 訴へる分子が多く、 はなく、 心を心得、 可 成 な 現代 3 h 英國 自 見當 的 由 勿論政黨の 寫實 流 1 0 0 個 政 つい 風 人的 合理 から 治 意見が 主 思 た結果と見られ 小 想を 的 說 となる。 秩 (主としてヂ 加 序 反 味され 映宣 的 改 內容 革 傳 を重 る。 て來 はす は概 ス V るが、 勿論 んじ、 30 U 1 て破壊 IJ 0) 前 手 それ) 2 國 本 期 n 會を目 は に 自与 分子が去つて あ 翻 は に影 譯が 3 前 0 期 標 響さ で、 纫 とし、 0 如 60 2 < 礼 0 建 n 黨第 亟 T 對 會 設 75 は 前 1 的 U 0 於 期 T 創 鐵 11 0

1-17 とれ な 寸設 つて るが、 來 明 1: E 要す よく觀察 0 は 何 3 5 0 は、 Ü 15 T 2 3 もの 政黨全盛時 ると、 か、 とい か; 代 なる を誤 に政治 7 0 が當然 ある。 小説が 全盛でなく、 な 一寸聞くと矛盾のやうに 0 1:0 政黨 0 衰退 も不 時 10 思議 12 政 0 治 やうに 小 說 から 全盛

とい 小 60 6 説とい か 5 點 政 へと民 治 2 总 に ゐるが)、然るに 0) あ 小 のに一 間不況とで) るが、 官 說 それ 傳 的 自 層多く頼ることになる。 捌 つまり V 身 政 + 0 口 黨 を求 八 政 方 から 的 年 府 is 活 以 0 動 後數 彈 ることが か 壓 Z 出 を避 2 年 來 間 明治 益 難 W 0 それから今一つは丁 政 3 < K 急で 黨衰 新 な 政 った 工 治 あ 夫 退 //\ る とし からだ。 は 說 何 0 これ T 出 0 爲 取 現 然 から 1 8 し 度、 カ U か Vř 7= 根 とい られ 動 4 機 フ 本 此 ラ 0 Ž, 7: から の頃折 政 2 形 1 カ 治 30 から 4 熱が ユ 政 あ フ よく 的 府 3 ラ 宣 冷 0) 1 政治 ME 傅 却 强 ジ 論 手 U 胚 7 積 /]> 段 1: から 的 說 柳 大 ナニ 盆 0 的 3 7 衆 75 傑作 嚴 此 は Ē 治 傳 Tj 張

(當時として)が續出したので益々世人の注目を惹いて文壇に覇を唱へるに至つた點も認められる。

級 學革命といる現衆が生ずるのだが、この改良熱と政治小説が結びついた 現 活が又 0 春 る社會改良熱から分派した文學改良熱、小說改良熱が恐ろしい勢ひでもり上つて來た。そこで所謂 は、 象が生れ 經 政治小説自身の側にさういふ發展の好條件があるのに、一般文壇では時の政府の歐 ふことなど 說く餘裕がないが、 文學革命の要求を先づ取り上げたのは政治小説であつたといふこと、 濟 生活 多年の積蓄でこのころから漸 が一面 決して政治と絕緣したも 7= のことも一考すべきで、 カン 政 ら推察されたい)。 文學改良熱は 治小説家でもあつたといふこと、 直接間 政治小説全盛の條件はこれで大體揃つたわけだ。 のでな 當時 接この社 く餘裕が生じ、 一般民間として不況であつたが、 63 0 で 會生活に負ふところが大きい 必要上 益 歐化 及政 小 說改良 治小説全盛の空氣を醸すことになる 政策と相俟 0) 摩を先づ揚げ つて (それが何ら結び (洋風 新興 のであ た 0) 0 の都 は る。 B 政 社交生活 市 治 つとも當 文學 運動 11 ブル 且 政策に起因 うこ つつい 者で 革 0 命 上 時 0 とい た 0) 社 中 0) カン 首 0 交生 層階 或 な新 たと を 唱 民 者 許

次にこの時代の主要作家と作品とを擧げて置かう。

改 黨 側 T は 矢野龍溪が 政治小説を書い て以來、 その 後輩や政友が我も我もと政治小説を書き始め

2 中 須藤 南 盆 藤 田 鳴鶴、 尾崎 學堂、 服 部 撫 松等 があ

最も早く龍溪を模倣 した のは、須藤南翠である。 彼は龍溪の小説を書く前から新聞續 物作者として、

政治小說研究

に設 る 喝 家を成 来 たか 彼 を得 んで は模倣 种史的 してゐたが、一方政 〜加 『絲簑談』 0 日 結構 點で天才 美譚「照日葵」の と現代寫實風 (十九年)『新粧之住人』(十九年)、『旭章旗』(二十年)、『唐松操』(二十一年)、 とい 行 Zi K 如き、 が好きで改進黨に投じ、 < の社交的背景をもつた折衷的の新 ヂス 始め龍溪を模して、 レーリの政治 國約憲法論 小説を讀み、 專ら維新を舞臺にした稗史風 しい政治 に大氣焰を吐 又坪 內道遙 小説を工夫し、 の「小 いたりし 說神髓 0) 政 1: 治 111: 8 Te 1/5 0 人 HILL 訛 T 0 あ Te

作 であ

は て暗 治 0 ん 17 膝 ギ 戲 理 T イ宣 繋思談』デ 3 H 出 示するところの -5-III. L 德 けでなく、新 もので、 て分る。 傳 0) 二十二年 0 政 て東京新 『濟民偉業録』(二十年)も明白に龍溪の ス 治 餘 舞臺を支那 小説を書いた。 V り讀 あらうとした頻る野 ーリの『ヴ 等がその代表 誌で賣 H まれ 本の人々の當然もつべき婦人觀、 ねが 明末に變へ、明末 りこんだ服部 1 ヴ 面自 漢文式戲作家としての 1 アン U 心强い ものである。 ・グレ 撫 3 松 石も政黨 の悪政 ものであ イ」を眞似た趣きが見えるが、 尾崎 に譬へて明治政府の 時代に入るや、 『經國美談』に發奮 るが、 み知られてゐ 學堂 結婚觀、 小說 の『新日本』は 社會生活、 としては未 る撫 改進黨に参 事 U 松にも案 何 制 て書かれ 外 ے を調 方かとい **/**/ / / 交政 品 n 加 は し、 4 し、 るを 一略その ナニ たゞに か その Ł 改 ć ^ ば 進黨 0) 免 改 IJ 改 なるこ 他 公員 11. 進 " な 1 的 劍 1 35 60 HIJ. 政 方 な

努力の一面があつたのだ。『二十三年國會未來記』(十九年)、『春告鳥』、二十一年)、『世紀新亞細亞』(二

7 <u>ر</u> 神髓二十八年 まだ東京大學にゐるころの れについ + 以 とは注 八年) 九年〉、『外務大臣 J. である。 は改進黨の純然たる黨員であるが、 0) ては、 意さ 一翻譯 + n 逍遙の文學革命家 格別述べ 7 で當時 然るべ 九年) 二二十 か、 ねこととし きだっ 0 政治熱へ 一年、一小吳蜀魏誌 わざく 般 とし n 小説から引 の關 政 7 治 -7-あるが、 心を示 0 小 説家とし 功 改 進黨 績に 63 一二十 て政 + 六年 0 の傍系シ 遂に ての 67 三年) 治 て別 卒業 小 説の 「京 3 等 項で ンパ 自 0 わら 瞥して置 形式描 政 研 7: 由 治小説を公に 究され 太刀餘 る位 んべ」(十九年)、 寫方面 く。『清治 地 波銳 にあ ることであらう るの 鋒 湯 決定 U 5 7-0 \_ は、 --講 內 六年 釋 的 地 2 な影響を肌い 春 雜 0 カン は 0) 居 \_ 名著 明 B 未 憁 治 雕 # 來之夢」 ○坪 1: 小說 Fi. 内

年 非 3 T なつた 難 以 知 \_ の外に つて から 佳 上 ある 0 人之奇遇 0 諸 る は、 點で 氏 るから 『東洋之佳人』(二十一年)、 『佳人之奇遇』の著者柴四 に少し先立 あ る。 述 の作者とし べ ねが、 2 つて、 in は卒 ただ T 傳 而 然この小説 は か つ辯 0 8 7 何 朗 U 3 す。 0 C る。 政黨 て置 あ を讀めばさうい つと後に る(東海 柴氏 35 的 背景 ナニ 6 0) **司** 散 經 0 もな 士。 爭露 は 歷 羽 ふち しに立 のこ 柴氏 川六 چه اسا とや 0 0 の小 郎 派 小 3 一二二十 無理 な政 說 址 說 から 0 1 治小 小 \$ 筋 六年) は「住 說 な かう 說 通 0) 40 から 內容 6 ٤ を公に 人之奇遇 ず 1, 然 支 0) 2 雜 -して U 0 から 成 滅 Ł 〇十八 裂だ は 7/2 あ 躍 6 0 事 ぼ -111-事 30 間 Z

政

研

ナご 事 以 考 國 へて 1-未 件 F 7 依 完 は 8 應 3 舞 追 0 0 大團 臺 ると、 7= 作 加 5 7: 8 C 變 あ 圓 0 あ b たい 7 ると 3 に す な 0 3 本來 T さう見 60 45 さう と察 0 0 なら ŧ T 見 b せ 山 な で るの ば 5 60 U 去 あ 别 礼 つた から る。 何 るべ 0 當然 n 小 と思 その 1 說 きでは であ しても著者の となるべ 點 3 73 る。 ない さう思 け きるも 或 と思 は は 斟 つて、 心境 ので 3 酌 ۲ 0 す と共 この ~ 小 あ 讀 きで る。 説全體がも 1 作 也 兩 生 八篇 2 あ 長 者 30 應 のうち L 0) 柴氏 刊行年 纏 T つと大きな腹 來 0 第 T は 7= 代 は 必 Ś 五篇 ずず 3 0 1-で、 3 P あ 0 第 案 年 7= 豫定 7 Ħ. 0) 0) b 迄 あ 隔 散 部 7 から 初 1 0 あ ま 7 虚古 ラ b

如 彼 盆 小 3 は當然で 說 は 3 太 政 南翠、 强 黨復 を 2 7 兎 2 は 0 < あ 錢 政 興 Š 0 な 東海 る。 政 治 膓 か は 治 思 <del>一</del>十 < 13 その 完全に 小說 優 想 散 小 年二十 說 1= 1 士 代 於 前 1 1 0 翠の 文壇 表作 於 如 U 5 35 1: 5 7 \_\_\_\_ ことで 自 B 30 年 は F. T 长 あ 席 に 由 大 二十三 あ 3 捲 同 從前 改進 る。 から あ 專 L る。 T 結 一年未來 文學 全盛時 8 政 0 0 小 誻 折 治 運 史 說 家 衷 小 動 記](明 家 的 8 說 0) あ 滙 代 から 7= テ 0 その 集 全盛 表 b ク 政 大 か は 治 \_ 治 成 政 時代 + ク 大 らと見 1 0 治 し 同 小 年、 說 點 7= 團 とな 的 趣 で、 て、 經 結 2 --る。 3% 歷 5 0) JL <u>ب</u> 南 から 鬪 1 年 / ば鐵 33 南 於 將 前 0 刊 期 程 る。 末 述 ~ 60 膓 T 廣 0 に 写雪 7 獨自 鐵 鐵 諸 を以 は 入 中 膓 膓 0 な 家 梅 て政 て代 中 1,0 0 0 となら 最 大 から 千 表 大 同 2 治 3" د ک 政 0 的 0 小 九 せ 治 功 3 期 說 45 V. 績 場 //\ 0 說 得 执 火 Te は、 0 な 0) 1/E 政 0 手 1: から

二十一年)、『雨前之櫻』(二十一年)、『國會開設之前後』(二十三年)、『南洋の大波瀾

pu

海

明 治 四十年の日本』(二十六年)、『戰後の日本』(二十八年)等々である。この中二十四年以後の諸作

は、 國權 主義 0 理想をあくまで發揮したもので、後期政治小説中の最も代表的なものとなつてる

鐵膓と同 時 の作家には、 上記諸家の外に政黨に關係ある人々で

內村 義城 (舊立憲政黨)『二十三年夢幻鐘』 (二十年)『鶯宿梅』(二十年)

小宮山天香(一)『聯島大王』(二十年)

志賀祐五郎(舊自由黨)『枯骨の扼腕』(ニ十一年)

小林雄七郎 (一)『自由鏡』(二十一年)

高安龜 次郎 (一)『ねやの月』(二十年)『世界列國之行末」(二十年)

矢野 龍溪(再出)『浮城物語』(二十三年)

久松 義典 (改進黨)『南溟偉蹟』(二十年)『代議政體月雪花』(二十年)『東洋社會黨』(三十四年)

大久保夢遊 (一)『深山櫻』(二十年)

中村 望天(一)『昂駒之蹄』(二十年)

等あり、殆んど政黨に關係のない人々に――

櫻痴 『もしや草紙』(二十一年)『煨芋の煙』(二十一年)『妄説仙 居の夢』(二十三年)『競爭帰

八百』(二十五年)『大策士』(三十年)

福地

政治小說研究

研

牛山 鶴堂『日本新世界』(ニナ年)『日本の未來』(同年)

う。 くまで冷嘲 想 久 松松 倘 げ ほ n 久松義 ば 脈 的 1116 暴露 數 典 1 國 は政治小 的 磐 民 なも IF 0 得 骸 るが 0) 背 說 T 0 と社會 (二十一年)『國 あ るが、 際限 主義文學との 0 政 ない 界失意の 話 會之燈籠 だから、 彼 連絡を示す とし \_ 2 =+ て、 0 邊で打切 .... 一年)『新日 存在 0 とし は 鬱憤 30 て特 の洩ら 右 本之娘艷 に 0 研 うち 究に値 U 舌 所 櫻 ٤ 痴 三十 する。 U 0 1: 政 8 治 年 0 小 說 T あ は 5 あ

## 蘇峰の政治小説評について

蘇 は、 事 先 ځ 6. 0 峰 づこ 柄 國 0 交涉 權 ところが、 0 よく 0 論 何 \$2 思想をもつた作物、 とい 1 研 のニ で文學史に所謂 つい 究家 項 ふ多 は是 この文は短を論ずるに富み、 7 から 73 引 しい 非述べ あ 刑 ことだらう。 する國 る。 政 この て置きたい 治 即ち後 民之友第六號所載 小 論 說 は當 少くとも二十三年 期 1 0 の政治小説については 時 もの 1, の政 T は と思ふが、 長を述べ 治 一わた 小說 (二十年七月) の缺點 以 り語 後政 残念ながら今は るに答だとい り終 を評 治 初 つた 小 8 の『近時 一說急衰 L か ら語 1-わけ 之點 B 流 だが、 る豫定 0) JE. 0 原 を料 とし 行 B で置 因 0 政 酌 から 7 2 誰 治 U < 政 V. n で讀 1-小 治 1 7 たい 說 > U 小 7 を評 說 な まなく 7 大 8 と明 か 門刀 -3-Ti. 語 0 ては 界 7: 治 b 15. 好 0 新 700 6. 文學 U な 3 0

說全盛· なも 認めなくてはならぬ。 D) \$ は、 のである。 如何に政治熱に乗じ文學熱に煽られ 0 とい を描けと要求してゐ かに大家 ふ一時期を造るなどいふことは 又この文で蘇峰 の言で 同様に蘇峰 É, 附 3 の要求 ので 和 雷 0 あ 同 する政 るが 47 0 態度を避 3 たにせよ、 政 然し 治 治 あ b 小 小 それ 說 說 得 け な なく から 0) 缺點 7-0 缺 10 如 點 けで 何 T 必ずや だけで は、 は な なら は 3 寧ろ當時 8 成. 岩 固まつて何 な 功 0 ĺ 干 か 6 た政 专、 0 八八、 取 0 小 柄 治 明 小說界全般 0) 自 から 小 に分か 說 あ 取 Q 柄 1 1 たこ B ガー は る。 な なら に當ては い作 ٤ 本 蘇峰 な は 講 事 物が政治 座 60 まるべ 實 0) は 拙 暴露 研 稿明 究家 35 的 小

治の

飜譯

小說

文學

研究」

参照

0)

こと

(昭

和

九年一月、

改造社

版

日日

本文學

講座

政治小說研究

# 初期飜譯文學概說

譯 5 とに な な 6 文學のことは 此 損 7-0 しつ 篇 ので、 ので、 な性 てゐる。 で、 分なの 可及 やく自 私 明治の 略 は で、 記 明 的少なく語らざるを得 信を以て述られ 治 に 翻譯文學につ 自分が多少 止 初 期 80 て置 **翻譯文學** 40 なりとも自信をも るが、 60 私 Ó ても、 は 源 流に 何 73 それ 主 5 初 題 0 期 に ु 以後の分に就 T 0 0 分に就 つて述 文献 15 7 É 的 ることが出 好 6 に述ることを主 T 60 いては今のところ一般文學史 加減 は 多少 のこ 研 來 ない とを 究めくことも な目 É 好 0 的 60 は 加 とし、 成 滅 るべ に書 初 並 期 < 避 T 以 (1) 知 け 70 後 識 弧 るこ 6 0) 播源 h

ことには

ふれず、

歐米文學だけに限

つて置く。

このことも一寸お斷

はりする。

叉

都

譯

2

60

2

以

上

は、

嚴

密に

15

ば支那

小説などの譯をも含むのであらうが、

今こゝではその

方の

明 治 初 期 の翻譯文學で劃期的 なものは先づ何とい つても織田氏譯の『花柳春話』で、『花柳春話』 0

2 0 うちで幾分文學に緣のあるもの を拾 ひ上げ て、 年代順 に列べ てみると、 出 7:

+

年

までに、

可

成

b 多く

翻譯が出て

る

るが、

文學らし

い文學の飜譯は殆

んど出

てゐない。

明 治 Ŧi. 年 『魯敏遜全傳』 (齋藤了 能譯、 質は黑田行元譯

同 六 年 伊蘇普物語 (渡部 溫譯

訓蒙話草 (福澤英之助譯

西洋孝子流別奇談」(小林謙吉譯)

後世夢物語」(上條信次譯

同

-1

年.

暴夜物語』(永峯秀樹譯

同

八

年

同 九 年 天路歷程』(佐藤喜峯譯實は村上後吉譯) (譯者名未詳

口 世美談 山 FH 正隆譯 间

+

红

胸肉の奇訟し

初 期 飜譯文學概說

#### 但しこれは刊否未詳である。

紹 介 阴 15 ほ E 治 此 1. 7 年 (1) は 4 成 大體 に 島 B 柳 北 以 巴 J. ノヽ 里 0 4 數 書 V 部 יי 翰 T }-歠 + 獨 片 年. 自 迄 的 0 紹 0 1= 歐 都能 介 譯 米 文 文 明 學 學 治 から 0 -6 片 年 0 < 修 3 3 20 コ \$2 窺 ハ 7 T 3 る 术 足 3 ン 3 チ Ú 材 料 2 か は 悲 あ 3 劇 から 椿 By 姬 \_\_\_ 15 部 0 消 0 1: įį. 活化 Ł か

精 13 說 以 から 1 0 1: C か 2 と愛讀 洋 デ 晋 加 6 ٤ 前 尤 明 0 1/1 1-1 遊 0 行 重 艺 治 持 3 書 0) P 77 か 主だ 文 76 涂 ヂ 中 5 -L 年迄の 學 洋 次 1 17 63 叉 とい 文學 手 け から ケ は 2 神航 當 多 數 諝 0) 5 ン 翻譯文學書 ۲ to 1/4 沙 田 S h ズ 岡 とで、 輸 記 味 次第 老 此 0 0 0 75 作 爽 葵 入 事 0 0 ž 1= 佛 文 から 山 は 洋 買 佛 盾 あ 書 誰 n 人 は驚 楊 集 學 譯 b 太 から B 0) 者 2 步 は で 西 所 8 あ 勝 < 兒 洋 0 n 3 1b 藏 を愛 べ 九 奇 7= É 文 海 なども 0 分迄 貴重 學 Ž 獄 事 殊 舟 0 を讀 貧 好 から は か 弱 は 闢 先 あ 書 などと L 3 事 歌 英 な 1: 7: 方 0 は h 3 7= 佛 É 5 か 德 7= 人 を ら寄 0 人 利 40 し、 Z 和 L 文 Ш 7 彭 る探 譯 學 慕 から 用 10 あ 贈 厚 書 確 し、 シ な 府 偵 古 3 生 1 3 1 から 0 4. か 貨 英 P 0 3 < n あ F 8 八學者 ż 話 7: は ウ た 3 0 然し 點 高 も ブ to 1 8 然し 尺 張 < 野 IJ F 聞 0 朋 明 B 振 長 7 7 元 h 治 7 なが 治 7 八 英 0) あ 3 ン 丰 0 以 To など 6 あ 0 全 初 から ホ 紹 前 3 傅 Š 集 0 1 8 Ž 7:0 台 から 2 介 記 0) な 移 テ 計 Ĕ -1n L 好 n U 無に 1: は ŧ, T h É は ŀ 7-11: T n あ 讀 極 る IJ 3 爽 H 6, 長 3 T 0 12 ス 0 h 國 爽 較 信 見 7-0 小 1: 7 ŀ から  $\Pi$ 数 -73 11 T ラ H U L 流 あ 11. 0 色 何 Z, < X 6 文 は 41-30 P n から 2 見 11. 0) 役 9 あ 行 止 T 的 h 小 -17 0 人

反對に感じられたかも知れない。

刊 か 氏 る。 から U X つた の齋藤了 3 で、 13. から T 英文の 補 譯 る 少 元 興 る。 人 2 は 庬 げ 味 包 前 和 3, 1: 訓蒙 者 方をも あ あ 面 譯 名で る。 る話 自 慎 よ 話 次 h 5 1 都 俗 草 消 柄 幣 郎 就 二百餘篇 梓 話 胚 Ł 11 刻 U は 47 3 L 口 60 7 部 て語ると、 0 \$2 イ 人である。 B を交へ たが、 3 T ソ 0 る。 ツ 3 外 プ る。 蘭 その 7= に譯者が 慕 0 魯敏 文 譯 <u>-</u> 丽 府 \_\_-種 か 他 澤 か n T 遜 ら洋行 6 を譯 あ 0) 10 氏 全傳』 重譯 補 るが ろい 0 俗 つた 此 U ろな點 T の譯書の 譯 2 7-は有名な黑田行元の『漂荒紀事』の初 もの で、 あ これ せて貰 福澤英之助 る。う で此 8 は 物が物だけに理 のことは、 伊蘇普 あり、 話 ふた 0) 柄 は豊前。 の製が 8 人 物語 な イ 福 ソツ 渡部 明治 澤 先生 九 坩 津 十餘 初期 解 は箭 プならぬ書へ 氏のもの程有名でない 專 の弟分となって の人で、 ある。 岡 の英學界に大きな貢献 一を旨とした 0) À 譯文は普通 (幕人) 福澤先生 經濟說略しの 頭二冊(一卷分) らし 福澤 渡部 0) 文で FH ので 姓を名 溫 生 如き) 渡部 をな の譯 あ 知 で 南 3 乘 3

- -な 7 3 何 岁 後 0 111 シ 111: と思 紀 -夢 分 0) 物語 進 想)とに導 ば 步 可い。 は寓意 た文 11/3 か 的 \$2 n 0 未來 T と同 諸 相 を見 小説である。 U V F 原書を明治元年に譯した(十一年刊) 物 1 0 て驚異 後身た 余とい 3 するとい p ンヂ ふ主人公が à = アに 一午 遊び、 、
静の夢
一 U 更に宇宙の 1 とい で 30 7 3 夢想兵衛」 . 近 ~ 旅 藤眞琴の『新未來記 工 行 コ に出 ン とミ の少 7 ĺ 紀元第二 ス 科 學的 フ 17

初

训

翻

譯文學概

研

民權 か に C 論を唱へ、 あ 3 蘭 人ジヲス・ 譯者の上條 後に東洋自 コリデ 信次 人は信州 山新聞 ス著となつてゐる。『夢物語』 にも關 東筑摩郡 係した有名な人物 和 田 村 0 人で、 の方は英文 大學南校に學び、 であ つた。 (或は夾譯) 曙新聞 か ら譯 2 0) 他 U た痕跡 1= 執筆 が明

小 3 つた兄と妹は 0 0 說 るが、 原書 であらう。 流別 8 6 は一八六 7= 然しこれだけでは 奇談 もの 父に フ は備 7 ラ 七 to) 廻りあ ~ 车 30 佛 1 ス の商 倉敷 國 21 出 人モ よく の人小 版 種 オ リス わ ル 々冒險の後黑人國 林 レンド からな は 謙吉の譯したもの、 インド 60 ル フ で成 何 0 著 か 王を斬 功したが フ U ラ たもので原 ン 小 つて歸 ス 文抄 歸國 林 氏 國 には 0 めくも 名 途難船 U. to 他 \_ 大に榮華 (D) v に か ク にあふ。 一二譯書が 6 チ 二話 \_\_ ì を得るとい 妻 を抜 ル は <u>\_\_</u> あ とい る。 孤 60 7 島 譯者 ふ筋 に死 補 2 と斷 部 は、 -6 D) U か 7: つて 此 残 Ł

から 0 ろまで 文學の どある。 嗒 みがあり、 譯文も此 此 の外にも『ギゾ の頃とし て巧 3 な方であらう。譯者永峯氏 オ文明史』 その他多數 の譯書が は甲 漁夫 の物語 あ 州 b, 生れ 當時高 で舊幕 から黑島 名な翻譯家 人、 王救 海軍 H H 0 身た 3

暴夜物

語

は勿論

『アラビ

ヤ

~

ナ

イ

,'y

の譯であるが、

內容

は

連 載 \_ 天 されたもの(十二年刊)、初頭に口語の譯文があるのが注意され 路 歷 程 即ちジ 3 ン・ バ ン ヤ ンの ピ ル グ リリム ス . プ P グレ ツ る。『胸肉の奇訟』は慶應義塾の尺 ス は t 雜報( 一五五 號より)に

間雜 る。 2 か、 沙 誌 に載つたもの 私 翁 1 は 未見 0 6 7 T あ は、 で沙翁の 3 明 回 治 世 八 一ヴェ 美談 年 旣 に ニスの商人」 假 は 名 -垣 H 魯文 ピ ン 0 ソ ン <u>|</u> の梗概である。 \_ ハ 4 0 V 全譯を試みたもの ツ <u>۱</u> 紹介 地名人名など、 (平假名繪入新聞) であるが、 日本風に移され 版權 から 書目 あ 3 とい てゐ よる

と豫 容 7-で よ U 書物 あ 以 0 0 67 定六 る。 上 7 3 般を傳 0 は 0 + 翻 は文學書として立 或 から 西洋文學 譯 册 紹 は 紹介 介さ 二つを新て 0 內 るに専らであつて、 何 n 0 の基礎知識 動 册 T 機 か 3 出 **あるも** は ることが認められ 派 二つに分けられ 版 され なも の紹介ともいへ 0 のが もある。 7= Ĉ, 原書 あ し るが、 0 63 から 概し る、 る上、 もつ眞 るのである。 譯者 <u>\_</u> ていつて質利的精神を脱 は教訓を目 n の美を傳 紹介され E か必ずしも能文達筆の人でなかつたので、 私には た大半は有名の古典ばか へる力がなかつた。 的としたもの、 未見である。 してゐ 他は好奇心から出 ない、 然し大體逐次に文學ら りだから、 又飜譯紹介され たジ もの

内

Sections:

軒が 花柳 「我 春話 國 ノ小 の刊行は明治 說 ノ趨向 一變 十一年から十二年に亘 セ 4 ŀ ス ル すっ 識田氏譯スル所ノ『花柳春話』 る 記者は識 田純 郎郎 (初名丹 ソノ 嚆矢 初 ヲ であ ナ る。 セ リ人盆 森 田

初 期 飜 譯文學概說

響を 5 北上 T ٤ 0 1 澤文 12 0) 與 卵 な 日 小 說 は 電影 日 < 原 漢文直 1: < 英 翻譯紹介 作 松 感 域 コラ も ĮĮ. 情 近 0 朝 澤體 體 から 生 -111: 1 0 活 社 0) ネ 他 的 實 to 會 H 13 に 序 か、 例 介 史 的 ŀ あ ٤ 1 3 0 は U 後文章 7 理 か よつて情 ~~ 1, 譯者 どう 0 辨 0 ル 西 ۴ を T 洋 助 1 ラヴ か を馬琴流に書變へて 3 よると大體二つ 2 3 的 けること、 此 西 0 7\* 通 もの 1 b, 洋 0) 點 ス 1 日 > で『花柳 たゞ一つの 紹介、 これ 及 水 人 ZK )續篇 T あ 0 春話 これ る。 肌 あ 一通 る。 飜譯文學書で時の文壇 re アリ には 日く日 開 7 俗 だが 順に あ 祀 か る。 一柳系話」と題して再刊した し ス [\_\_\_\_ 此 割期 8 本人に西洋 0 即ち h の二つを合して とした 的 部を抄 從 なも 水 台 0 0 のとい 風俗 抽 譯 0 創作界にこの で 祭 した かうい あ 的 人情 ひ得 る。 =1: Š を知 431 る。 で、 的 らせ PLi T 爽 洋 此 0 IJ の影 ш 0 か

崇拜 1 記 九 何 び 水 K 此. 到 つたり 0 茶 --風 0 45 Bir 情 話 11 迎 頃 步 話 說 と当 合 何 0) から 殺 など U X 大 \_ 群芳 は 伐 情 歡 たこと、 まつてゐたこと、 な騒 は 話 迎 幾 綺 2 3 分後者 か 話 82 K 內容 L たこと 6. 表題 -から 空 0) 春 才子 一気が 窓綺 は 範 を模 圍 文章描寫に清新味 落ち 話 譯者 と住 倣す 屬 0 す るも 人 などは 晚 Zo. ٤ くと共に 年. 流 0 0) 離 -111-述懷 は 艱 者 11) 時代が 難 1-0) 論 によつて 1/1 歡 好. (當時として) 年 內容· 例 迎 清 200 であり、『鴛鴦茶話』、 0 後 新 文章 AZ 知られるが な讀 1: 理 から挿繪 す 物 H のあつたこと、 E るとい としては、 渴 まで模 文壇 L 7 2 H あたこ に大きな影 一些 水 倣 種々ある。 在 した 才不 幾分か政治界 外 0 活 小 響を與 10 11 说 日子 的 0) -111: t, 理 PLI 明 0) 想 半: H

消息を傳へてゐること、 T 0 政 政 八治界 治 小說 0 消息をいさゝ ではない、 又譯者もそんな心算 皮相 か 傳 的 ^ てゐる點でこ な道德的 說教 で 即ち廣 譯 0 U 小 説を政 7: 義の勸懲的意見が中心を成してゐること等々。 ものでも 治 小 說だ な 60 などとい 何處までも 2 人 きあ 西 洋 流 るが、 0 才 子佳 ے 12 人式 は 決し 此 小

說 である。 此 の小説 は今日讀 んでも相當 0 興 味 をもつ て讀了することが 出 來 る

刊 修 姓 朝 後 ち か 譯者織 めた。 U H 0 つ 日一 て 改めた。 新 病 聞 h 曜文名を掲げた。 七年三條家の公子公恭君の補導として再 田 0 T 氏 爲 風流 歿 6 お茶の さ子姫六二十二年、 は京都の U 8) に大い 7= 才 子 (大正八年)。飜 水聖堂、 0) 人、 名を博 に盡 後諸官省で法學 した。 條家 高 L 畑 7 だが 致道館等に學 の臣若松氏 あただけ、 ウ 譯 1 小 時代 F 說 女史 に を講 0) は 先覺者 文學 の子で三 以 \_\_\_\_ h 上 U 1 だ後、 てゐ び渡英、 1 0 1 對する理 外 0 ス 條家 例に 7-ト 1 明 から ij 一寄想奉 十六、 十年 治三年 3 0) 1 諸 しが れず、 解 大夫丹 歸 は、 英國 ある。 七年 朝。『龍動 史一十二年、 相當あつたらしく、 事 留學、 羽氏 頃 志と遠ひ、 か 織 繁昌記 に養は 3 田 新聞 工 氏 ヂ は IJ ンバ 晚年 与花 jn, 專門 に關 ッ 7 後故 柳春 ラ大學で 不 係 氏 の文學者で ン 遇不 の譯文小說は 話 あつて織 术 殊 如 ンペ 小に大阪 等 意 法 を譯 律 は (J) イ j to 田 な 最

氏 の弟若 松永胤 も戯作小 一説を書 しっ 7 あるが、 、 或は文學的遺傳でもあつたのであらうか。 岩

讀

to

に

足

750

71

明 八 治一十 - | -H []] 年で、 111: 界 周 耐 とい かも 『花柳春話』 ふものがそれ より早く、 である。 <u>ر</u> 注目すべ n は ジ 7 さ一飜譯 1 ル・ ヴ 小説が 工 ル ヌ 出 0 科 T る 學 る、 的 冒 Щ 險 島 1 忠之助 說 の紹 介

1:

あ 花 5 柳 春 2-話 0 異常 \_\_\_ 0 人 な内容と逐字譯の文章とによつて大に時 氣 1 蔽 は n 7: B 0 か 識 者 (例 ば栗 水 人 鋤 0 雲の 注 意を 加 3 2 60 0 T 外 然る に は ~ 35 ٢ 0) 8 小 0) 說 T 0 あ 價 0 7: 值 を認 から

80 6 に至 らな か つた。

---年 か、 5-1-Ŧi. 年  $\dot{\wedge}$ か V T 出 た翻譯 のうちで見るべ きものには、

---二年 哲烈禍 丽 譚 宮島 春 松譯

十三年 月 世 界 旅 行 井 J. 勤譯

春

風情話

(橘顯三實

は

坪

內

逍遙譯

ガ IJ バ ア 回 「島記」 (片山 平三 郎 譯

龍 昕 鬼談 (井上 勤 譯

ULI 年 无 九節操史」(松岡 龜雄譯

+

Ħ. 六

十五年 『蝶舞奇緣』 桑野 鋭譯)

『群芳綺話』(大久保勘三郎譯)

『西洋夫婦事情』(加藤鶴吉譯)

英佛 婦 的 る。ゴ 筑 日: 0 は IJ 物 などがあ バ 後 近 IJ の譯 7 描 月 0 ٤ 衞 יי 0 柳 は 語 抄 世 兵 1 デ Ш 學に達 界 で、 譯 + 1-2 0) 30 旅行 坪 六年 米 の譯 0) 2 人 カ 譯文 1, で、 國 メ e-t--门 刊 し、 以上につい 不思議 で原 T 1) 逍遙 п 0) は 說 は 0 東京 1 陸軍 流 ジ 語 60 -£\_\_\_ 0) 0 麗な點 月 抄譯 譯 な話 3, 1 紹 新 處 世 1 飜 程. ナニ 誌 介 女譯、 澤掛 7 界 ル 紹 から 0 0 0 簡 で \_ 未 . は 編 介 0 とは 周 明 ٤ 略 ザ ٤ 完で 抄 輯 處女出 L な解題 U 治 譯 工 者 60 6) と姉 T 初 ル 2 あ T な で か 貢 期 5 原 る。 物 60 ヌ あらう。 版、 te 妹 献 飜 著 凄 0 皇子 篇 原 U 譯 加 小 者 ヂ 45 ス 7: 文 作、 ^ A を成 傳 怪 は 二 \_ 學中 ると、 人、 國 談 育官 不 フ 7 ッソ する事 明、 物 的 巨 0 ラ 7 後年 第 砲 興 部 1 0) 1 物 哲烈 內容 0 最 味 7= ス な 0 彈 雅樂 流 風情 物 V に 0 紹介 禍 富 丸 に位 ナニ か は か 0 中 福 逐 話 50 才子 とい む 0 譚 精 蝶 0 字譯 す に身を潜 最 る。 は 進 住 舞 Ŧi. 重 **ふ異常** 初 は し、 譯で、 奇緣 九節 で装 ス 人式 とい 譯者 フ コ ッ 雅 工 幀に 操 (B な經 人情 حسيما る誤 樂協 富 ŀ T ヌ 史 は 雅 月 島 11 0 小說 日 歷 -で重 會 春 世 V 致が ララ ア は 目 0 を創設 界 松 0 持 ż ル ヂ の第三話、 視 は 「テ 1 0 Ľ. あ L 主 \_ すべ 至 信 るご 7 である。「群 = 7 州 V ア ると 譯者桑野 ヤ、 0 U さる 松代 龍動 た奇 7 L ッ 四 1 + 77 鬼談 1: 0) 名若 + ア 2 日 科 冒險 T Ħ. 芳綺 0 氏 目 -7 あ 學 新 は 人 ガ 0

初期飜譯文學概說

第四 2 順 T ili 都 = 合 -1  $\Box$ 話 目 15 0 V 第 紹 介さ n Ŧi. 日 . 3 目 る。 0 第 譯者 七 話 1 pq 0 日 13 目 T は 第 全 然知 + 話 るところ 九 日 目 から 0 第 な しっ 0 西 洋 几 夫 日 婧 目 事 0 情 第 は 話 チ E t 10

1 N ズ チ ッ ケ ン ズ 0 作 Ł しっ S から -ス ケ ッ チ 工 ズ ۰ バ イ ٠ ボ ズ などの 抄 譯 か。

な は 小 說 C は な 60 から , 明治 十二年 刊 0) 菊 池 大 麓譯 \_ 修 管 及菲 文』は、 後 0 十六年 刊 0 中 江. 篤 介譯

維 以 1. 氏 美 0 外、 學 と共 版 權書目 1 西 に依 洋 0 文學藝 ると、 或 術 は 0 理 出 論 版 2 を 紹 n 介し 7: か ٤ 7: 思 É は 0 とし n るも て注 0 に左 目 すべ 0 數 3 種 T から あらう。 あ る。

十一年 『へねるむ物語』(長澤正毅譯)

十三年 『瑞西獨立自由の弓弦』(齋藤鐵太郎譯)

十四年 『昔ゆうぜん荒夢物語』(上田秀成譯)

五

此 の宣 阴 0 運 治 傳、 動 一三 to 勢援 脈 年 制 0 國 政 U 治排擊 た。 會 願望 + 運 の小説じみ Ŧi. 年 動 以 1 來 は 自 飜 た飜譯物が 譯 由 文學界 民 權 0 叫 1 續 び も 々と出 から 此 全國 0 風 7=0 潮 的 から 1 强 そのうちで 露 骨 < な 13 現 つて來、 は n て、 操 觚者 政 治 とい 小 說 乃至自 ム操 觚 HI 者 比 は 權 皆

櫻田百華園 譯『西洋血潮小暴風』

宮崎夢柳譯『自由乃凱歌』

同譯『電杆乃鞭答』

山田郁治 譯『哲爾自由譚』

川島忠之助譯『虚無黨退治奇談』

井上勤譯『良政府談』

杣田策太郎 譯『烈女の疑獄』

澗松晩翠 譯『壓制政府の顚覆』

暗殺未 を小説 B の内 工 8 などが、 忠賞 ヂ ル 狀 ュ ---遂公判 7 な好 化 なども相當突込んで書いてある。(第六)は I 主なも したもの、(第四) 0) の原著、 い譯文である。 ーバ の記錄 ス のである。(第一)はヂ 忠實な逐字譯たることは『八十 チ 1 の抄譯で小説より面白 ٦. 奪取」 (第七)は は シ の譯、 ル V 小說 ル ユマ の (第三) ではな コヴ い。 0 1 は -(第八)は いが、 露 ル 醫師 + 日 國 ^ 間 ア ル 0 前 革 \_\_ 4 0 と同 命 回 フラ 述 . 1 想 婦 0 テ 7 ル ヴ・ U 人ヴ ス ン で . ス の 工 あ 物 ラ 0 \_\_\_ モ 工 5 部を政 原 ラ 1 0 . 戲曲 語譯、 . +}-ア 讀 サ のフュ ٠<u>/</u> 治 の梗概 h シ ユ で極 (第五) IJ 1 小 トウピャ」の 說化 'n IJ 'n で極 チが め は デ U T 0) たもの、 大警 面 佛 めて漠然とした 少女 白 人 全譯、 1 視 水 時 F 1 虚 代 (第二) n V これ 無黨 の事 水 . ヴ フ

初

期

研

うが、 8 から 47 B 0) 0 「鬼 憂世 あつた。 7 成败人 あるが、 は 万沙涕 無黨が 何 0 增 ス る。 141 テプニ 補 で、 夢柳 新聞 櫻田 淚」(十七年、 刪 興味 革命 せよ、 注意を惹い 削 これ が譯 氏 か ヤツク 勝手次第の恐ろし の中心 ら自 は岡 婦 當時 した政 人 は ソヒ 由 Ш ス は概 テプニ 7-新 の青 地 0 英國 のは、 人で、 底 治小説めくものには、「 聞に入り、 ヤ 年政 の露西 して佛國大革命 0) エドワ 行動 ヤ 自由 治運動者の大半の志す所が何處にあつたか、 丁度露帝アレキ い ッ ものなので、 から ク 亞」によるも 1 繪入自由、 新聞記者、 殊に讀者に感 の著書を中 F キン の事 グ著 鮮血 少 後世 自 政治小說 蹟と露國 心に種 0 山燈、 ンド 動を デ などが の花』(十七 の評者から豪傑譯の ル二世 一々な材 與 . 東雲新聞等に 0 先驅者の一 3" 虚 1:0 あるが、一 工 料を案 から 無黨の動靜との二つに ン 暗殺されたば 櫻田 年、 1 ル 人であ や宮 排 執筆 番有 西 し サ 洋 崎 7 名を貰 ヴ して、 る。 名な 加潮 一篇 0 I 察す か 三四年 1 宮崎 b つて 小 É は 0) 暴風」 文名 ~ 0 政 0) 夢 きて 所 あ 名 治 は 3 3 隆 爲 柳 50 は 虚 小 とい もあ 無黨 鬼 0 一学 說 12 は 11 瞅 1: Ł るも 佐 物 20 1: 7 7: 高 0 T 色 知 H

篇 ク 收 ス められ U + -0 Fi. てゐる。 洞 年 曲 翻譯文 三篇、 譯は稚拙ながらこれが飜譯紹介した動機が多少とも藝術愛好 學 グ 界 V イ、 に 現 テ n 7= \_ ソ 現 ン、 象 で注 カ 意 L すべ ~ ル きも 口 0 ン グ は フ 新體 I H ウ、 抄 丰 ン 0 141 グ ス 0) 電 心を示してゐ V 1 な 7 あり E 0) 子 から 3 シ 0) -1-工 は 餘 1

1

明 治十六七年の飜譯文學界を一瞥すると、 私は先づ井上勤氏の健筆に感心する。井上氏は先づ十六

年度に於て——

『全世界一大奇書』(『アラビャンナイツ』)

『空中旅行』(ジュール・ヴェルヌ原著)

「魯敏遜漂流記」

『英國太政大臣難船日記』(ジュ 1 ル ・ヴェ ル ヌ原著 『チャンセラア號の生残者』

『人肉質入裁判』(沙翁『ヴェニスの商人』)

を、十七年度に於いて――

『狐の裁判』(ゲエテ原著『ライネツケ・フツクス』)

一目由 の征矢』(ジ 1 1 ル . ヴ 工 ル ヌ 原著 -7 ル 汐 ン 。 ポ スし

海底紀行』(ジュール・ヴェルヌ原著)

初期飜譯文學概說

矢 話 る。 あ る 10 a) 2. \_\_\_\_ 人 井 亚 3 たら IJ \_\_ h --て、長い 內 j. 非 とし は 7' 2 六 狐 拔 氏 利 华 ~ ス 0 0 判 譯 加 ル T ナゴ 裁 書 內 ウ 出 部 から か シ 圳 H 當時とし 革 は有 地 5 I I T から C 1 記 我 空 0) 命 は # 3 矢 n 國 名 H ゲ 3 張 何 白 ル j の表 唯 旅 とも なも 絡 0 9 b h 眉 工 ては 行 テ 劇 भिंग とも 弘 お \_ 題 0 氣 才 -0 時 V 1 40 アラ は は 稀 子 10 + 例 郵 ^ T. 6 1 可 佳 沼 あ ふべ 裁 便 な 九 0 笑しい 『海底紀行 F. 見る讀 护 すま 判 報 6 る 政 人 10 かい き程で、その 0 治 刊 知 物語 從來 悲 耐: j 新 > \_ から \_\_\_ 大體 書力語學 劇 羅 h 聞 會 8 の譯として愛讀 物 の紹 先 馬 1 -0) これ と共に n は ≣*b*. 諷 1 盛衰鑑」小宮山 春 から 西 で、 ラ 刺 介)。だが īE. は 力を示 基 宵 4 7 兎 確 校定者渡邊義方 に依 ヴ ヴ 斯 专 あ 夜 な逐 話 角 T るが、 比 工 址 沙 ル U 北 ル つたらし 3 字譯は井 てる の年二 叢書第 翁紹 ヌ ٤ ヌ 天香 得 悪が 物 U たも 意 る。「一大奇書」 T 介 とし 語に 月大 沙 < 0) 0 0) 上氏 河 冒險科 (文京) 篇 公才 見 纏 7 島敬 膨 阪 2 物 えるも は 0 譯文は 0 變 7= 幾 つ主 0) U 語學 **職共譯** 學小 b T 種 B 日 0 意か 0 種 水 0 か 所 力 說 は M. 佛 T 0 > > 種 0 爲であらう。 しが 乃至科 抄 非 最 憲 あ 深 或 梗 乔 0) 譯 某 Ŀ 3 刻 原 政 他儿 例 新體 拔 だが 作紹 7 黨 州 10 2 氏 を診 凤 あ 新 物 2 は 領 を成 略 的 3 介 聞 È 量店 12 原 明 ば 冒 T 作 に出 0 Mile = 0 して 自 最 險 70 1= 8 7 H 記 小 初 1: ある。 70 た情 0 -1: 0 -征

學の 井 紹介に E 氏 は 力めた。 [HZ 波 德 島 內 0 人で、 田魯庵氏 早く外 と姻戚 人に で、 就 炒 13 年 T 時代 爽 獨 の内 語 18 田氏 學 び、 は 以井上氏 詔 官 省 から提 0 鄱 智 嘶 掛 そう 20 役 V 人 をし 1= E 0 0 とい γij 20

な 抄 於 輔 ほ此 譯 譯 以 いて原作の文章形式尊重 上の外に十六七年中の注意すべき飜譯文學として、 『花心蝶思錄』 の年 恐らく露國 ル ソ オ 0 がある。 『懺悔錄』 小說飜譯の最初であらう。(十九年改題再刊 の意を仄めかしてゐる點を取るべく、 前者 の初譯 は フェ 『自叙詳傳』といふものが出てゐるらしいが、 ヌロンの 『テレマツク』 十六年には伊澤信三郎譯 『露國情史、 後者はプーシ の譯 (未完) スミス だが、 <u>ے</u> キン 『鐵烈奇談』、高須治 ・マリー之傳しい 未見である。(栗 『士官の娘』 その飜譯態度に 0

原

亮

事 天野 名 に す・ 沂 した ス つと政治趣味、 の順序を顕 なものであ + を物 フヒ ものの一つであらう。 爲之學士 七年譯刊 もの、 語 1 ル つてゐる。 (ド卿) 服部誠 るから、 倒したり文章を改作したりして公にした。『春鶯囀』 の助けをかりたものである。 の白眉は坪內逍遙譯の『自由太刀餘波鋭鋒』別名 自由 の譯、 一纂述となつてゐるが、 これ .民權的色彩と離れ難いものとなつて來てゐる。『自由太刀』 こゝでは何も述べずに置く。『春窓綺話』 分册 譯者は後年政界に名を成した關直彦で、此 は本格の政 冊が全部此 治 小説紹介の 初め 質は高田早苗、 年中に刊行されてゐるのは、 『春江奇絲』と題 最初であるが、 坪内逍遙二學士の譯に成り、 はスコットの 『該撒奇談』である。 は政治小説 し 總門 たのを、 の頃の飜譯 として十 如 服部氏 何に歡迎され 『湖上の美人』 の表題にも亦 五年 小說 = ングズビ は勝手に改め、 これ 以 としては完 後 漢譯の 7-は餘りに有 飜譯文學は イービ を散文選 かとい 『春窓 詩 壁に Si 叙 は

締話 ŧ, \_ の序 によ 七、 つて 八年 もその Ö 間 のことである。 邊 の消 息が看取され る。 宮崎夢柳の豪傑譯たる政治小説が全盛を極めたの

七

談 奥 1-官 + 學 -ヺ +-此 0 六 とし n 明 = 八 0 シ 60 年 ٤ に -年 出 共 溯 デ T T よ 0 に 現 及 通 郡澤 12 0 か と共 入 て、 j 3 鐵 セ つて 難 烈奇 紹介 內 ザ 60 容 明 ル 丰 0 先づ語らなけれ 7 明 すべ ヲ 談 偏 治 E る 治 飜 得 1 重 無キ る、 0 から し 0 譯文學界 飜 無意 此 ٤ 譯 4 60 -0 文學界 態度 夜と朝し 非 藤 識 ふそ 0 ズ H 時代から ば 1 氏 今一 0 0 なら は 雖 1 自 先 更に 処驅をな 七〇 の序)。即ち 覺 0 「繋思談 D 0 內 U 0 容外 共 劃 13 轉化 は藤 ブ原 期 飜譯態度は、此 U 形 的 たことは前 田 ヲ譯 す 『繋思談 木 併 な現 『茂吉、 る。 ヲ 重 脇 象となって ス の意識時代に入つて來た ル 森 ス = H 尾崎庸夫共澤の「 ル に述べ の書の 謹嚴 思軒 及デ造句 0) 出 ある、 は 精緻。 現は、 た通 卷頭 花花 措辭 りであ の例言に 柳 換言 今日 その飜譯態度の完全な意識 別 春 話 繋思談 無數 = す る。 わけで ると明治の 十分宣明さ を論 機 ノ周 軸 であ 高玄體 ヲ出 じた後、 あ る。 る。 流形 シ。 71 文學を 澤文學は ハ共紀元 てゐる。 此 或 緊思 0 ノ 艱 文 的

此

0

書

の原本

は

IJ

"

1

ン

卿

0

-

ケ

ネ

ル

4

.

チ

ij

2

グ

IJ

イ

<u>\_\_\_</u>

で、

題名もK

・Cから出しるる。

藤田、

原 種 から 井 尾 作 あ 縣 崎 K ٤ 人 つ 0) 生 同 T 氏 人 じ 0 0 試 共譯 報 層こ 練 知 明 をう 新 とは 0) 聞 か け 書 記 に な ゲ 7-者 0 0 結 價 T 2 工 果、 值 L 3 テ 7 3 0 to 新 叉 3 加 -思 改 ヴ 0 ^ 1 想 T 淮 1 黨 3 0 ル 容 員 實 る。 ^ んは大 理 とし ル な 主 L 八學生 て當時 3 人 公 を 7 覺 ケ 時 1 0 六 相當 代 ス て、 0) B ル 朝 T 知 4 傳 名 此 <u>\_\_\_</u> は 統 奈 時 0 0 影 代 士 知 1-響を 生 泉 7 0 新 3 あ 0) 5 ると 譯で 思 0 V 7:0 想 あ 7: 60 教 卷 ると B 2 筋 育 0 中 3 佛 7 7 60 3, あ \$L 花 人 3 7-E 尾 柳 -1 崎 春 年 才 話 ナご 0) 氏 から 揷 は 0 幅

き文體 文體 迷 6. なども 0) 0 思 出 T は 酢 7 周 决 現 此 0 (d) 密文體 30 語 0) L 俟 書自 6 T で ٤ 此 1: な 身 と見 1 60 0) 書 2 注 17 0 周 2 から 意 n T 然る 密 發 を ば とを意識 要 文 な 明 一川見 5 ~ す U きも な 7= 3 は 的 台 か 成 0 0 功 1 0 0 は 公言 C 7= U 7 7-あ 此 は B L る。 な 0 150 書 0 60 T 1: から 思 1/1 は 13 周 密文 な 邨 村 繁思 60 0 IE. 0 一門 語 首 周 談 は 0 0 密 元 ~ 文體 西 は 0 祖 點 或 2 な 30 0 立 3 0 参 文體 大 志 か 成 酌 1-編 受 こそ に し 75 取 1: は 本 至 B 3 思 格 は 0 n 戼 7 白勺 3 八 點 自 あ 翻 --譯文 身 3 7 日 נין あ 間 學 然 至 3 世 0 から U 界 執 有 月17. 周 3 周 密 VU

貴重 生 卿 0 0) +-な文献 得 作 八 乍 意 -٤ 1) 1 C H T あ ナニ 1= ン る。 馬琴 ジ 翻 \_\_ 譯 を譯 なほ 調 小 說 0 卷 文 中 L 章 中 1: 别 0 艺 8 0 意 女主 3 0 るこ 味 7 人 あ -[3 公那 とな 重 3 から 視 以1 から す 那, 3 才 1 姬 A 3 序 から は 0) 性 佳 坪 0 格 内 小 À 逍 は 說 0 識者 遙 助 論 V は 0 0 30 \_\_\_ 注 得 懷 小 世 意を惹き、 說 T 偉 士: 神 業 傳 髓 ڪ を \_ 成 7 0 模 あ す 根 放 幹 2 3 L をなす 60 7-<u>\_</u> 3 内 人 n 容 ŧ, 专 3 出 0) 1) 1: ניי L 時 1 (須 先 T

初

期

鄱

研

藤南 2 「照日 类 0 女主 人公糸萩姫 の如き)。なほこの書にも『繋思談』にも政治小説 的分子が ΉĴ 成 b

坪 内 逍遙 は 此 0 年 更に -ハ 4 v ツト (第 一幕のみ) を翻譯 してゐる 一中中 央學術雜誌 所 載

認

8

6

n

る

から

時代

0

反

映

で

あ

る。

目 茁 新編黃 度しで終 旨 つて H 記 ゐるところは 江 都能 案であるが、 日 本式らしい。 原作 から 沙 著者醒 デ ユ 7 々居 0 棒 士と署名してゐるのは、 姬 で あ るところが珍 有名 U 10 な 小宮 但 し悲劇が Ш 相 介

合譯、 0 主 なもの 人七癖 ジ 1 である。 \_\_\_\_ 1 ル (森澄徳聰譯ユ げ 工 ル ヌ 原 浴 1 ジ 工 『壽其德奇談』 1 ヌ・シ ユウ 『人間の七大罪』)、『地底族行』(三木愛花、 (横山鉾呂 久譯、 ス = vy Ի 『祖父物語』 は同年 高須治輔 譯刊

氏で

ある。

1

天香、 らざるを得 --九年に入ると、 河島 ない。 藏共譯)、一西洋歌舞伎種本見竹內余所次郎譯)、『セキ 先づ 翻譯文學の數が俄然殖ゑるので、 沙翁物から語 つて行くと、『春情浮世之夢』、河島敬藏譯)、 文字通りそのうちの主要なものにの ス ピヤ物語に品田太吉譯)、『泰西 『雞馬盛衰鑑』 み就 て語 111

學者 第二 人で 物 奇談一仁 ス ユ 六 話 0 IJ 念 沙 頂 で 中 Ŋ あ T あ 公分 女房 を抜 る。 イ ス <u>—</u> 3 全 H 七 ハ 集 村 1 持 6. 4 3 -仁 次郎 虎 1-0 V 1 譯 ッ -1}-田 0 8 譯 桂 出 卷 何 1 ブ 0 次 を -\_\_\_ \$2 (『じやじや馬 から 郎 企 第 8 0 -此 氏 7 ラ Fi. IJ 全 た最 譯、 の年 厶 は ヤ 、號叢菊 Ŧ. 0 四 の刊行 第三 紹 1 初 册 介 0 あ \_ 馴 野 X 7 0 15 は しき、 史 7 南 T T ラ 口 あり、 あ る。 ナ 4 (第 は る。 0 0 第三卷嵐 二才 譯 伊 物 品 者 0 蓝 第 豆 仁 3 子 田 0 中 氏 中 -|--は 田 -0 IJ 0 は ル \_ \_ 卷 人、 新潟 年 河 7 t 口 コテ 刊、 島 3 ク Ŧ. 慶應: 縣 敬 べ <u>\_\_</u> オ 第 藏 7 ス 0) 4 0 ジ 人、 義 氏 ~ 項 塾に 卷 7= 그. ス \_\_\_ (號鶯 冬物 今日 IJ 1 シ け 學 工 0 4 紹介 び 林 語 ツ は ~ 第四 1 方 IJ \_ 哲 面 は 因 ン 第 學管見」、 卷 果 0 違 和 全譯、 7 歌 智 物 川 \_\_\_ 語 ~ 0 山 元. は 萬 物 = 同 0 外 第二は 葉 語 以 U 生 ス 數 尺 < 研 0 報 商 種 究 7 ラ 日 ゼ 4 0) 0 著 篤 本 0 3

此 政 0 Ш 大 治 霞 ブ 肚 (1) 阪 中 小 城 0 說 年 每: n 日 政 ピ 0 الم 譯 海 ジ 芽 0 之情 原 刊 功勞者で ル  $\supset$ 著 物 U ン 1-波 ル ス フ E -あ は 梅蕾餘薰 勿 テ ٢ 論 30 翻 ル 1 譯 政 ル 文學 治 F 原文に即 --的 朗 で速記 色 I 半 蘭 彩 ン 夫 Ш し ヂ の伴 鶴堂譯、 人 ては 法に 3 傳一次春 才 0 る よ 1 1 るが つた して 3 のや ス 3 コ 流暢 ŧ あ も 雕 ッ るが、 0 0 譯 1 T から 7 等 -理 最 1/2 ア 解 < 初 にもそれ 世: 1 U か。 界進 ヴ 可政 よい ア 渡邊 ~ 步 海 譯文で 4 第 之情 水 氏 ウし、う -政 は 波』(渡邊治譯) 治的 あ 水戶 世 る。 得廉 紀 意識 0 つ第 人、 自 (服部 から 由 二 十 慶 認 0) 應 は め 撫 世 出 5 松 純 紀 公: [刊] 譯 然 身 はは で後 1: 中 創 佛 3

刨

十六 作 小 年 說 界 たにも可 雷 H 成 酒 りな影響を興 卷 氏 0 譯 で第 へたものであるが(例へば須藤南翠の 一編 だけは出 てゐる。 蔭山廣忠の譯刊した 「新 粧之佳 『社會進步世界未來記 人 等 0) 如き 旣に

(二十年) も同じ原作である。

狱 四 刑 重 物 1 0 0 60 Ui 第 3 等 者佐 も n 0 THE STATE OF 楊 政 から 駕 0 意 錢 爭 牙兒 為 野 とす 譯 あ 泊 場 る。 その 的 奇 尙 C 奇 ÷ 色彩 は第 觀 る刹 獄 となってゐるが、 和 (佛譯) 『想夫戀』は 裝 13 幀 那 0 佛 14 と『密夫之奇獄』の二篇がある は 0 身分が 紹介 な による) 別 とビゴ B 人 63 ジ 0 に É 第十話 此 (初 3 のに眼 オの 知れ ボ の年 ル テ ッ ジ 頭 菊亭靜とは雜著家高瀨眞卿のことだ。 カ 揷 て、 オ 始めて出 0) 2 (『群芳綺話』 を轉する F チ 繪と相俟 みだが) • 沙 3 ル オネー とい イオ 0 ると、 「デ 7-ふ少年 である。 つて明治 ランテと偕老 0 ものでは 力 原作、 の第 『想夫戀』、『鍛鐵場 メロン 奴隷が主家の女ヴィオランテと通 (共に二十年刊 五 ない、 譯者は岡 加藤紫芳譯、 飜譯文學中 である。 第五 0 一花月 契を結ぶことを許され 日 山 珍書の H 縣 7新誌 共に佛譯 ML. 0 -0 人森體氏、 主 七話 前 戰餘 者 隨 なは菊亭校 (明治 \_\_\_ 一視 は 北 塵 0) 三日 歐 重譯 はは 譯文は 3 ち --血戦餘 前揭 华 意外 目 th たること勿 0 関 7 るとい 第 じ、 『群芳 に最 古 1 る 0 塵 る。 三話 8 ラデ 63 事 2 から 初 1 菊亭 露 給 物 ナコ 出 原 一場 N 群 論 語 は 話 1: TE. x ス 芳 T 牙兒奇 \$2 2=== 11 4 部 H 10 6 1-の第 校 敷 5 イ伯 T ン 0 衍 處 图 18

鄰 8 7-0 C あ る 譯者は神田孝平氏、 編輯者は成島柳北氏、 探偵實話ともい ふべ きもので讀 んで極 05

者は 物二篇 人 で 3 才 への良し 近代物 とジ は 始 二十年に入つて、 中村柳 めにみると、 1-西洋娘節用」、と『誠 -の飜譯 がそれ 0 IJ 塢譯 63 I T ッ は前 で、 1 は夥しいが、 何れ 此 前者 に述べ を小説體 の年譯刊 飜譯文學の數が前年に更に幾倍する。 も三木愛花氏の校閲 は た。 の鏡し F 大體 の筋 0) ン セ 古典物は沙翁、 ル 丰 これを英 の二部があり、 書にしたもの、 ヴァ 朩 ラデ ン テ となつてゐる。 (米) 中の一 ス ボ も佛譯からの重譯で矢張 國物と大陸物に分けると、 後者は 譯者は共に木下新三郎 ツカチ 挿話、 3 **『ペリクリイズ』** 眞面 後者 こゝではその一斑を語るとして、 セ 目 も或はさうか。 ル な飜譯などとい ヴアン テ り一篇ある。 (後赤司氏) の紹介である ス 英國物 などがある。 前者 ふ代物 は 『谷間之鶯 で前 齋藤良恭譯 では デ 者 即 古典物 カ は 45 メ 沙 \_\_\_ 二、「美 公初 口 口 後 11 物 か

17 1 ル F (磯野德三郎譯、 リツ ŀ 卿原 作

は

連 理 談 (服部 撫松譯、 リツ 1 ン卿 原作 二 1 ジ 工 ン・アラ 4 飜案 とい ふべきもの

雙鸞 春 話 一(牛山 鶴堂 譯、 ピ コ ン ズ フェ 1 ル F 卿原作 『ヘンリエ ッ 习 テ ムプルー、 人情

妻の 一(井上 勤譯)、 ゥ 1 ル 丰 イ・ コ リンズ原作『夫と妻」、最初の部分のみ、 政治 小説と銘打つ

T る るが、 間 題 小說 0 程

初 期 飜 譯文學概

緑慕と嫉妬』 (井 J. 勤 譯。 英國 ル シ イ . = ン フオ 1 下女史作)

7 ク ス . 才 1 V ル 原 著 \_\_\_ ジ = ン • ブ ル 

讀三獎 (尾崎 行 雄 譯

斷 陽 花 (字田 ]]] 文 海 譯 院本體、 ジ 工 1 4 ズ ス IJ ッツ フ オ 1 ッジ 、氏原作 『青年學生』 とか)

梨園 0) 渚 0 11署 ジ \_ = 院院 才 ジ 水 集、 ソ 1 高 1 橋義 作)、第三ガ 雄澤) 第一洋琴調 イ・ フ オ 1 子整 クス 地雷火奇譚 ~~~ IJ . ジ (3) Ħ 1 3 才 ン ズ作)、 ジ • -7 ク 第 フ ブ 一戀衣乾ぬ間 Ì V 作

第 で [/4] あ る。 女權 擴 か 張情理岐 > る院本の紹介は演劇改良運 (デ イ・イ 1 • ノヽ 動 ル と關連するところがあ 7 1 作) 共に 口 語贈 を用 る。 3 てゐ る點は注意すべ

きも

0

大陸物 (主としてフラン ス) は

西 洋復讐奇 譚 (關直彥譯 ヂ ユ マ原作 「モン テ・クリス 1.

斷 蓬奇緣」 (初 80 『勇婦テレ 1 ズ と題 して十五年立憲政黨新聞に掲げしもの、 小宮山天香譯と

南 るが、 實は河津祐之との共譯、 フ ラン ス革命時代の一 挿話

鐵 世界 (森田 思軒譯述、 ジ \_\_\_\_ 1 ル ヴ 工 ル ヌ 原著 デ · べ ガ 4 ス • フ オ ルチュ ン、 思軒の 名を

署 t る単 行本はこれが始 め

北 極 旅行 高 田直彥譯、 ジ 1 1 ル • ヴェ ルヌ原著 『非常旅行並びにカピタン ・ ハ トラ ス氏の果

奇遇魯國美談』(佛人ドンベイダ子作といふ、 女史原著)、『花情粹話』(伊人ビトリオ • 原名 ルセジオ原著『新ピエモン人』とい 「ボン・フレール」 「蒙理西物語」(佛人カ ふものゝ重譯

上三部は共に大石高徳氏譯である。

以

一西洋梅 曆 (原作佛國 物、 未詳、 森知齋、 福 田直彦合譯)

而

仙

護話」

(グリム 童話

集

菅桐.

南居士譯

2 しっ U 3. Ō 他 これ のが 此 0) 年か あ 等 Ŏ 30 ら郵 小説を集めたものに『天外奇緣』(二十年)とか『各國才子寄合演説』(二十一年)とか 便報 知新聞 で報知異聞の一欄を設けて、 森田 思軒が中心で續々と西洋小説を紹介

奇 展 から る傾向がある。 改良熱に促がされ るもの 心的 あると思ふ。 した結果とも見られ、 觀するに、 だが、 なもの 文體 から 院本が院本として紹介され始めたのも注意すべきである。 數に殖た割合に政治的色彩が少なくなつたが、 + まだ可 は、 て小説改良の參考書といふ抱負で試みられたものも多い。 九年から二十年にか 本格 成り多く、 又幾分は文學的意識覺醒 0 もの 眞面 には 周密文體に近 目な内容 けて俄に飜譯文學の殖えたのは、 の物 (『小説神髓』中心の) は數ふる程よりない。 60 もの が勢を得、 これ は政 且つ口語體の分子が漸 の結果とも見られ 治小説といふもの 矢張 飜譯の だが り時 内容は 飜譯動機が教 代 の歐 無選擇 化 が別途 る。 主義 く増加す 混 訓 時 代 沌た 影響 に發 的 好 0

初期 飜 譯 文學概說

行 就 阪 飜譯家とし 死 は 0 森 63 後退 矢野 3 慶應義塾支塾及 H 思軒が て、 しく 氏 學 び、 て立 の助 歷史的 翻譯 4116 視 5 手 + 殊 とし 3 Ŧi. 文學界に擡頭し始めたのは此 び n 1= 年 にその 東京慶 て、此 上京郵 T ユ 3 1 貢 3 ゴ 獻 應義塾 が、 便 0 1 は忘 年 報 0) 作 か 知 周密文體 に英語 るべ 物 3 1-の紹 入つ 飜譯 きで 文學 た。 の完 介者とし を あるまい。 (教師 界に進出 +-成者とし の年からである。 八 年 て知られ は 矢野 か ら十 て、 し始 文雄 めた 九年 又飜譯文學の內容を 75 鄕里 思軒、 生 0 Ü 時 T か あ け 0 飜 る。 て支那 興 名は文蔵、 譯 Ė. 讓館 爾後 とまで持 及 に漢 CK ュ +-年 歐 學 岡 1 米 を <u>|</u>-間 ゴ Ш げられ に遊び 縣笠 1 (坂 =迄高 + 岡 田 年 松 83 1= (歐 た功 歿)、 軒 反 大 米 對 1

#### 九

**春話** 謂 迷 大 0 明 治二 0 衆 名で 以後、「繋思談」 主 何 揭 + 流 乃至 一年 載 n 7= 3  $\dot{o}$ TE け n 國 調 1: 0 感銘 民之友第二十 以後の大きな轉機を劃するばかりでなく、 元 本格を定 を與 來 から ^ ッ 7= 8) ル Ŧ. 3 か ゲ に最 疑 1 二十 は ネ も大きな貢獻 フ L いが、 0 七の二號 \_\_\_\_ 獵 此 人 0 日 に をし 記 短篇こそ、 -7: 0 あ 0 5 Ó 7 5 7, 或る意味で明治 あ 0) る 今 白 短篇 とい -か で、 B n 2 0 歷 n 出 出 史 シ 0 現 的 時 7 翻譯 は、 1-4mF 0 心 小 60 文學を 說か に讀 15 0 とり 7 二薬亭 明 過 治 L あ 花 **新**學 た所 ひ 柳 VU

春話 びき CK それ 30 も十年二十年の後に漸く表面化して來たのである。 以前と以後とに分つても可い位の革新的な聲であつた。勿論當時直接の影響からいへば『花柳 のそれは地味な、細々とした而かもあくまでも清純な、 などの比ではない、だが『花柳春話』の影響は派手な淺い大味な廣い安協的なものだが 根本的に革新的なものであり、 で、「あひ īm かも

態度に於いて、周密文體の完成者森田思軒に私淑するところがあつたに違ひない。彼 2 < 九 る。ところで飜譯文學が言文一致と結びつくに至つたのは勿論二葉亭の口火を切つたのによるが、十八 西洋早や學び乃至世道人心云々の實利的動機をもたず、純藝術感興によるものであること、 8 思軒の (年から二十年の飜譯を調べてみると、何處かに口語體俗語體の分子が多くなつて、言一致と結びつ ことは だが此の『あひゞき』も單に天來的に譯者の頭に湧いたのではない。『あひゞき』のもつ革新的特色 \_\_\_\_ 二點に要約出來る、それは形式即ち文體としては言文一致であること、 き機運は熟して來つゝあつたのである。さて二葉亭の此の頃の譯文は何うか、『あひゞき』 いふまでもない。 めぐりあひ」(都の花所載)をみても、 口では簡單だが實際には大きな技術革命といふべく、これの實現には多大な天才を要するこ 『探偵ユーベル』があつたのに見ても察せられる。最も此の周密文體を言文一致化するとい たゞ今述べたところによつて、天來的の『あひゞき』 純然たる逐字譯の周密文體である。 内容としては從來 の出現も、 事實二葉亭はその飜譯 の最愛讀 よくある をみて であ

初

學に象ふところがあることが知られるであらう。

村など)にとつて ことであるから、 『あひゞき』が、 こゝには繰返して述べることをしない。 一種の「驚異 後來明治大正文壇の第一線に立 の再生 とな b 藝術 つた二三の作家 的天地 の開眼となったことは、 回 山花袋、 國木田獨步、 文學史上有名な

#### 0

未だ未だ多くの時日を要した。それ それは當時としては先驅的意味だけで、『あひゞき』の表示した な傍流がこれに沿つて流れて行くのを見ても知られ 文學界の新明星 以 以外 Ŀ の如く『あひゞき』の一篇はよく明治飜譯文學界の主流 の二十一年 と輝 いた時にさへ、大勢は、 の飜譯文學を瞥見して、 は二十一年から以 依然思軒流 最後の略記にうつることにする。 る。 後、 その の周密文體を中心 鷗外漁史 例 證 方向が真 の方向、 とい の名が S 本格の基調を決定した。 のでは の主流となり本格となる 出、 に、 不 傳 ないが、 知彪 統 的 の名が な意識 次に 抄譯 出 「あひゞ て翻譯 樣 12

陸物の中でもフラン 此 (1) 年 譯刊 の飜譯文學書 ス物がやゝ少なく、 の主なものに F 0 イツは幾分多い。 60 T 5 ると、 英國 物が最も多く、 大陸物が少ない、

同じ大

治 工 譯じ ンヅ 英國 物 网 で第 ヴ 工 靈 -ル 井 は 第二 先づ 上 勤 沙 概 は 譯 嵡  $\prec$ \_\_\_ 間 『豪傑 物、 違 これ 全譯 15 0 喜 世 はつみ 鏡 劇 一第三 (板 なれ 倉 ざを気わた 興 は 太郎 ハ 譯の 山 V のとろみ ッ 1 部 第 第 UU 和 は は 田 萬 -= 吉驛こ、 才 IJ 1 才 ル V ズ 1 『鏡花水 ナ ウ ス 工 ル 0 譯 ザ で 1 あ

るが

第

と第

三が

梗

め

<

外

で

あ

る。

卿 ン サ で V 說 あ IJ 原 1 末 5 0 作 松 訴 5 反 ۴ から 澄 對 ヷ カ ラ 論 IJ ル 0 內 名 を小 1 デ 容 ソ で 口 女史著 說 1 É 1 會實 化 ン 面 U 此 白 は二宮孤 を譯 たも 0 5 X 書 <u>ر</u> 0) ٤ 0 し Y Z は ナニ 序文には 松譯) ŧ などが 白 の、 有 5 0 言文 ~ 名 ある。 2 n な 『猿 から 0 -致 他 大流 谷 0 裁 反 間 0 英 判 對 行 0 國 をし 姬 一件 論 物 から 百 たの 合 あ T F は、 勤 3 譯 0 は 文學 出 奸 英國 贋 雄 ナニ 金 0 博 0) 当此 末 グ 0 士 路 末 V カン 一一言田 イ 77 松 0 年 氏 謙 原著 令春 澄 T 烹 あ 0 0 る。 云 肩 B 及 お ヴ ばろ譯、 よる 70 IJ ツ サ 1 カ 0 ク

東 白 ア 工 號 63 メ ル 大 陸 0 航 . 物 1 海 ス か、 共 で 1 日 著 記 は H 譯 一一ヴ ゴ = から 先づ フ 逃亡 拙 J. で 6 ル \_\_\_ 瞽 囚 あ 又 宮崎 作 る。 使者 人 0 上、森 夢 冒 ヂ 逐字 險 柳 譯 田 譯 フ 思 D 6 「義 鉛 は 軒 1 第兵 譯 木 な チ 文 ン 63 例 眼 から ブ (ガ 譯 思 0 報 軒 シ ボ シ テ 知 0 IJ 異 ~ 佳 イ オ j 譯 聞 IJ 1 ヤ 0 0 原著)は愛國 も思軒譯 0 部、 政 であ 治 ららう。 原作 犯 であ 人 小 0 は る。 說 逃 國 ジ 亡 民 7 ユ -之友 あ 1 千 1 纒 里 30 ル 3 に掲 風 物 ヴ 煙 15 語 工 は 5 ル で (チソ n ヌ 筋 1: -は 3 大 面

容 8 に 3 1 フ 成 3 な 0 奇 C 3 面 から 0 ア あ 遇 ٤ 白 T ラ ح る 少 3 しつ 60 F" から 3 0 る 物 n t 春は から 語 は 2 矢野龍 雪。 原 60 ナ ---瑪 作 隊 横 イ 2 者 利? 1 商 ツ ー Ш 御最最 溪とし 墨 原 足 者 h ٤ 0 期 譯、 な 2 40 1: も不 T 2 い イ 原 ŧ "7 一志 は 明 譯 書 3 0 妖 T 别 ル > 0 は 怪 全譯 あ 士 ことで V 船 商 獨 3 ル はは 人 0 で 逸 物 あ 千 あ ノト \_ 5 語 3 ウ \_\_ 7 30 夜 3 \_\_ا IJ フ 物 ٤ 7 0 60 Z, 物 內 語 60 . 語 容 Z ス. <u>\_\_</u> 田 ٤ B チ 0 か 40 中 6 0 7 篇、 明 から ア 栢 2 あ 城、 瞭 B ル る。 高 0 1 で 秋 あ 力。 橋 例 署 5 元 禮 3 拔 名 幻 0 Ŧi. 夢共 報 郎 は 明 60 な 譯 知 治 ナニ 異 譯 \_\_\_\_ とい 60 飜譯 聞 から 旅 文學 譯 路 0 福 0 第 文 T 地 0 櫻 B 空 る 0 篇 流 痴 珍 3 が、 B 1 0 當 0 內 ウ Œ 3 雏

謙澄 最 後に 0 力 から 了双 與 兒 0 T 0 南 邂 るら 逅 U は しつ ラテ よく讀 7 文 學で喜劇 みこ なし 0 て、 大 家 如 プ 何 H 1 1 3 Ŋ 喜 ス 劇 0) 3 作 U 7 譯者 < 出 來 は T 相 良常雄 る 3 とい ふが、 末 松

を踏 る か な け 0 丁 た爲 み出 て來 度 此 8 の二十 て、 U で、 0 西洋 > あ つまり 早 年 0 たの 學 を境界として飜譯文學 び式の 新 で、 聞 雜 杜 か 誌 撰 > 0 る啓蒙 發達 な譯 書 4. 的 に ょ 紹介、 飽 るも 譯 刊 60 た結果 0) 0 梗概 で 數 あ は る。 的 É 漸 あ 紹 次 る。 介 73 滅 か 0 少す 大多 旣 何 とし るが、 1 敷が 新 興 7 影を も皮 文學 ٢ n 潜 は 相 は め E 的 7 歐 1 0 然 積 は 11 3 單 主 極 べ 的 裵 行 3 建 本 0) 時 設 埶 から から から 炒 0 來 配星 な 步 7 8

だ か 明治 の飜譯文學を兎に角こゝまで導いて來た先人の勞力は多大なものであつた。 彼等は殆

文を試 時代から認められず、報ゐられずに、種々な不便を忍び、暗中模索的努力を續けて譯語を工夫し、譯 學の基調を固 も空寂な言ふに足らぬものゝやうに見えるが、それが集まつて十年の歳月を積み、兎に角明 0 發達を助 漸々と飜譯文學の形式を定め、 ける路をつくつた。 めたのである。 これに對して吾等は一片報謝の念を抱くべきではなからうか。 個人個人として、又一著一作として見ると、彼等先人の努力は 一方新興文學界と密接させて、 それによつて我が國 治飜譯文 如何に の文學

んとしてゐるから、急いでこの邊で爾後の飜譯文學の略記に移ることにする。 以 上で明治飜譯文學の源流を一通り明かにすることが出來たと思ふし、且つ今や紙數も盡くるに垂

動 従來あるかなきか 又歡迎もされるが、從來壓倒的だつた英國文學は漸次讀者の興味圈外に去つて行く。 なつて、現代乃至極く近代の文學が盛んになる。殊に各種の新聞雑誌の勃興につれて、 くことまでなる。 4 一もあるが、英國文學の紹介が次第に所謂英語學者の一手專賣のやうになつたので、極めて無味乾燥 本來の必要上益々此の傾向が强くなる。飜譯文學が、歐米現代文學の紹介を第一にするにつれて、 大勢を概括していふと、明治二十一年以後の飜譯文學界には先つ超時代的な古典物の飜譯が少なく 種類からいへば、 の程度にあつた文壇との關係が次第に緊密なものになり、終りは主潮を共にして動 ロシャ、フランス、ドイッ等の大陸文學の紹介が次第に多くなり これは ジャー 一つは反 ・ナリズ

初期飜譯文學概說

砰

なも な 0 Ŏ 7 3 となり、 30 1= が概 文學的 U 濕ひ 7 60 つて詩 の甚だ稀薄 と戲 曲 なものになり、 方面 を除くと、 叉作品の選擇が當を得 ヂッ ケ ~ ズ、 サ ッ カ な V か イ 以 0 1= 後の英國 點なども原 因 は 大

陸 物 E 跳 押さ n て來 T 3 1= 0 7-3 か 5 これ も自然の 勢ひとい ひ得 よう。

今二十 \_\_\_ 年 以後の主要な飜譯文學家とその 飜譯中 の有名なものを擧げると、 大略左の如くであらう

二葉亭四迷―――『かた戀』、『浮草』

森 鷗 外——『水沫集』、『埋木』、『卽與詩人』

森田 思 軒 探偵 2. 1 べ ル 瞽使者」、 『大叛魁』、 『懷舊』、『十五少年』

內田不知庵——『鳥留好語』、『罪と罰』、『復活』

原 抱一庵——『聖人歟盜賊歟』

黑岩 淚香----『鐵假面』、『巖窟王』、『噫無情』

若松 賤子——『小公子』

磯野依綠軒---『文明之大破壞』

高安 月郊――『イブセン社會劇』

長田 秋濤——『椿姬』、『王冠』

上田 柳村――『みをつくし』

淺野 憑虚――『クリスマス・カロル』その他

では如上の略記 以上の外、 へられる。 高橋 明治飜譯文學も實は二十一年以後が調査研究を必要とすることが多いのであるが、今こゝ 五郎、 に止めて置く。 坪內逍遙、平田禿木、戶川秋骨、馬場孤蝶、 諒察を乞ふ次第である。 (昭和七年三月號 日本文學) 生田長江、 中澤臨川、その他が數

初期飜譯文學概說

**FF** 

## 歷史小說研究

## 、歴史小説について

ことでもあるまいと思ふ。 立つて、 [歴史小説] 明治の歴史小説に一考察を加へることが今私に與へられた義務なのであるが、これに先 そもそも歴史小説とは何ういふものかといふことに簡單な一瞥を割くことは、 さまで無益な

は はこゝで『英國小説の進化』の著者、 な印象を與へる。だが文學史上の事實からいへば、謂はゆる歷史小說(Historical Novel)とい 比較的新しく、 此 般常識で歴史小説といふと、歴史といふ言葉が伴なつてゐるせゐか、何か古めかしいものゝやう のことは、歴史小説とは何ぞといふことを考へてみると、よく分かる。歴史小説とは 即ち嚴密にいへば十九世紀に入つて顯然と進展させられた文學形式なのである。 フランシス · ス トッダード教授の定義をかりるが、歴史小説と 何ぞや、私 ふもの

歴史的興味のある環境又は時代を舞臺とした個人生活の記錄、個人的情緒の記錄である。

は

粃 此 の定義 念 及 び に 歷 史 よると、 的 精 神 歷史小 1 對する愛着、 説を構 成するには (二)個 人生活 次のことが必要な 0 重 大 さに 對 わ し V T 知 である。 識 と理 (一)歷史的 解 をも つこと。 事 丁賞に對 する

此 の二つ は 近 代 人 0 心 で ない ともつことの 出 來な 資質 なの T あ

此 の二つ の資 質 0 生 成 8 今英國文學 史 上 0) 出 來 事を 例 に Ł つて歴 更的 1 辿 0 T 3 よう。

6 ì は 1 るやうに L な 中 ス 第 10 世 0 ギ 時 0 な 降 ボ 歷 代 つ つた。 史 60 1 つ で T 家 歷 などと T は + に 史 八 は 0 ス 時 古代 = 15 世 な 代 ッ 2 紀 いつ 歷 に及 で は F 0 史家が輩 從 は 勿 歷 h な 論 0 T 史小 で 60 のこと、 始め 歷 更的 說 出 歷 L T 史 をうけ 7-歷 事 0 미 實に對する概念など中 眞 世 0) 史 で 入 から 質を讃美する者が n 現 於 る準 世 は 60 n てさ 人 備 る。 0 心は ^, 0 第 前後 始 人 步 間 め 1 な 世 は T ク 40 0 心 C 歷 ラ 人 0 ろに で、 史 に に此 レ 0) は 1 眞實 進 歷 の資質 F な めら ン、 か 史 に 0 0 對 n ナニ 眞質をも H から ナニ す バ ٤ な わ る ( ) 60 7 V 概 は 7 とめ で な rh 念をもち ソ け 世 n 3 は ば 衝 ٢ 口 た 動 7

語 說 るに 上さうあらざるを得 7 0 第 は、 近 あ 代 る 個 的 所 人の 130 說 產 情 C 7= は、単 ることは文學 緒 文學 ない 對 に男性としての男性 す ことである。 上で る興味 個 史 人生 的 の普遍的なことを識るを要する。 活 知 元來 識 重 0 小 初 大さを教 女性 歩とし 説は情緒 とし T T 0 誰 0 でも ス 女性 } 知 V に對 つて ッ ス 即ち若し此 する興味 る 0 る。 もとに 說即 これ を要求 ある の情緒が は 人 小 する。 間 說 その から 生 現實的 活 小 も 0 經 說 0) で弱 驗 0 生 性 0) 11 物

0

5

T

は、

0

^

7:

B

Ŏ

は、

所

謂

小

5

1

ヴ

I

ル

で

あ

3

史 1. 說 研 究

歷

アン 何 小説の作として先驅に立 ところであるとい これは政治上社會上個人が提出する同じ要求とかはりは して眞實なものであるなら、 \$2 以 も個人の情緒生活であ 0 上の二つの資質の何れも近代的所産であることが、 然し小説になると、 「トリス トラム・ ふ確信を要する。<br />
さうして シ つリチ 個人が身分の如何に論なく平等にその表 る。 ャ ンデ その生活 中世 ャ 1 1 F 0 はテピ ス **ッ**ソ T T ~ 七 0 ンスでは英雄 1 此等 カル・ライフであり、 つ。 V ットの メラー、 0) 必要條 一つハ これ ない。 だけが フ 厶 也 件は フ 1 でわかつたと思ふ。 重視 それ リ・ク ル 何 ヂ n その描寫對象は全 され ン も皆近代思想 は全然近代的 現描寫に與か リン グ 0 て、 カ \_\_\_ ア 個 1 人は問 4 などの の所 それで此の二つの資 の叫び ることを要求する。 ジ 一人類 產 題 3 であ 興 To に 1 なら あ 0 味 ン 關 0 ズ F 1 心 か す 心 ス 現 E は Ŋ

質を基礎として成立つ歴史小説なるものが近代まで存在可能でなかつたといふことは、 と思ふ。 當然のことだ

それ はともに或る意味で外 歴史小説といふ文學形式が近代に於いて發展させられ は 人間 本 有 0) 口 7 的 ン 原因 チ ッ とい ク・ ふことが出來る。これに對して第三の內的原因とい デ ザ イア の聲であ る。 た二原 因 は 以 上の とほりで あ ふもの るが、 此 か あ の二つ

は、 心 C 理 gr 的 に對 事 管 してロ は 何うで 7 あ ン チ るにせよ、 ックな反動を起す、 人間 の心が事 理想に對するあこがれとでもいはうか、 質とか 理智 ことか 65 3 ものであまり 積 灰 或はウォ され 3 .7

中 內 ダントンの言葉をかりて驚異の再生とでもいはうか。さて、 小 0 無稽 説を要求するやうになる、 世 面 的 口 な神 に 7 潜 ン 話 ス 在 をそのまゝでは承知が出來ない、 するロ 的 口 7 ン 7 ン ス チ の存在を不可能ならしめた、だがそれが威勢を振つた反動として人間 ック・デザイアが反抗を起した、 そこで大歴史小説家 自然、 ス コ 歴史的眞實に基礎したロマン ッ 1 から 歴史の眞實は、近代に於いて始めて中世 勿論 理性の時代、 歴史的真質の洗禮をうけた後だから 歴史的真實の時代につい ス、 即ち所謂 の心 歷史 0)

非 は 0 難 歴史小説と歴史的事實」 歷 何 を向 人も異論 史小說 現したことも不思議がないわけであ けられ の本質にふれざるを得ないものがある。 のないところであるが、彼でさへ、 る。 その非難の大抵は個個の作、 サア・ ウォータア・ ス 程度 7 ス それは ットが歴史小説家として世界的 7 ッ の相違はあるにせよ、 7 の手法 スコツ 7 などに闘するも はその歴史小説 批評家研 0) であ に偉 に於いて史實 究家 3 大であ か 3 7: 種 3 こと 7. K 0

60

て出

る。

離れたとい ふことである。

範圍 る 元 小説とい を包括させられたにせよ、そもそもその基礎として生活 來歷史小說なる言葉は、 に對する態度が問 ふ言葉は如 題に 何程廣汎な範圍に適用しても假作の物とい なる。 或る意味でいへば根 史實に離れすぎたが最後、 本的に矛盾をもつ、 歴史とい 0 事 實、 ふにすぎな ふ言葉が無意味になつて了ふ。 卽ち現實の過 歴史とい ふ言葉 130 去 そこで歴史小 の記 は 如 録を要求す 何 程 廣 説の 汎

史質 あ 3 の 1-で 即し過ぎた な W n ば が最 此 0 後、 問題を見事 小説としては不完全なものになる。 に解 決が出 來ま 畢竟歷史小說家は偉大な藝術的天分が

な 當然 2 求 實 0 0 0 は 解 か す け 緒 から ス 心 プ 加 ぢ 讀 n 言 釋 的 す T コ 何 口 ぎる 1-者の あたことで、 と歴史上 ば U ツ であ のうち 0 ツ 色彩、 な 1= 1 U 繒 1 6 5 る 程當然なことである。 爲にも宜し は ても技巧的構成物たるを発れない。 畫 1 12 L 歷 を生するやう、 叉 U 空氣、 次 い。 史 0 は 歴史は葡萄 کی 小 眞 0 文句 離 Œ 0 說 の性格を照明するやうに集中され 出 n 確 關係その Š () ス 來 から 7 るとは、 と思つてさう な史實に奴隷 種 事 ッ あ の蔓のやうに、 るう 0 1 或 0 小 他に於 連絡 は る 實際 史實 興 説たるをも ス 點に集中されてゐなけれ 味をそゝるた とは同 = U 的 をして いても真實の歴史と一致しない。 この言葉を實行した。 ッ に東 1= 1 直接連絡のない事件をまきこみつゝ自然に もので 0 べ縛され 想像 でない つて本領となす以上は、 理 想 歴史は自然の生長であり、 あ 的 めには主題を現代と同 の翼を束縛させないことである。 ことが多い。 る。 歴史小説とい る必要は てゐるもの、 これ 彼は ば は ス コット ならぬ。 ス よく事 單に方言や年代で史實を外れ ふのは、 = ッ である。 史質より離れるのが先決問 0 ŀ これ じ環境なり撃措なりに飜 歷史 の歴 件の連絡をかへる。 感じなか 小説のプロ 歴史の事 は遠心的 歷史小說 史小説の理想からい は ス つところ、 コ アイグ 實が ッ 生 であ では、 ッ 7 から 長す 1. 意識 は技巧 0) b . 80 感情、 且 彼 歷史 る、 つその 3 0 小 U ホウー 題だ てさ 小說 譯し 的に 0 小 記 的 ば 說 哥 7, は、

の創造的想像によつて歴史の出來事から發展させられる統一、又は或る出來事に歸納される統 たらざるを得 建造されたものである。 ない。そこで歴史と歴史小説の唯一の根本的差違は、形の統 從つて歴史の手法は物語的叙述的ですむが、小説は演劇的乃至ロマンチ 一といふことである。 ッグ

は、 IH. の統 が歴史小説を歴史から區別する本質的特質だとすれば、 の點によつて定まるとい つて可 50 歴史小説の史質に對する態度如何

る。

歷史小說

にはこれがあり、

歴史にはこれが

ない。

にこ

づ 1 1= チ らしくされた眞 ふ迄もなく歴史が從でロマ 現實の情緒生活を生々としたものにし、 至 0 歷 つて 説論を徹底的に實行したのは、本人のス ク暗示を第 史小說發達 ク は 第二期それ ナナ 歴史の意味深 ンドル 0 の三段階」以上、 期とすれ ・ ヂ 歴史を與へようとする。 からサッカレ ュ マは、 い事實に想像的解釋を加へようとする、 ば、 ン スが主、 リッ 史實に對しては イに見える想像 ス 1. = n n ッ ンやエベ ŀ 歴史と小説は手を携 同時に理想的のそれを暗示しようとかゝる。 **|**-ヂ ン、 コットでなしに却つてデュマ ールスの連中が一種の哲理をこめ ユ ス 的 コッ マ等 工 ベ 解釋が第三期に相當する。 ールスは哲學的談理によつてまとめられ トよりも更に自由 の歴史小説に現はれ へて好伴侶となつてゐる。 歴史が主でロ で大膽である。 7= であつた H 7 7 ス T ンチ ン コ かも知 ッ 歷史 スが從である。 1 ッ 0 ク ス ヂ サ 再 乃 èn コ 現を試 な ッ 至 y ユ ドラ て小説 ŀ 力 7 0 は 先 言 3 歷 イ 7

歷 史 /小 說 研 究

究

彼 てそれ を再 あ あ 境 T 13 作 ッ 價值 此 現すること、 第二期 争ひを描 を個 0 『リエンジ』 へるために歴史的事實を寄せ集めたのではない。『ボムペイ最後の日』は時代 を損じても)是れ はヂュマ 人生活に闘聯さして表現しようとするものであり、『リエンジ』は更に 々の手法を概言するとかうなる。 と事件にも調 の歴史小説家といへば、 < (三)一の生活を能 の先輩だが、 の序言にみると、 やゝ內的分子が加はる。 和がとれ、 である。 歴史小説發展の上からいへば後輩となり、 動機と行為の形式的 ふ限り細く描くこと、 彼の歴史小説は、 リットン (一)現實の狀態を正直 總括していへばリッ の外に、 たゞその小説に種 エベ な記述もあり、 (四)歴史の事實に忠實なること ールス、 ŀ ン に描寫すること、 0) イリ 小說 問題 才 太 な場 明 は、 も提 ツ 1, か 1-示さ 歷 進 面 史的 cz 第 んで IJ (一)時 0 n n イ 歴史を 期 15 廳 基 ~ 魂とそ 性 ン 1 礎 などで (小説とし 屬 代 から チ 格 す 解 44 ッ 0 IF. あ 剖 クの 生活 確 0 現 70 8 7

的 子 0 であ 加 7}-は ツ 5. b 力 史 的、 彼等 サ 0 1 想像的 ツ 現實的、 の小説 カ ---へ ン V イに至つて全く内的となる。 解釋とい 主觀的 は外的 リ ・ 工 出來事の小説であるが、 なものに向 つても宜い。 ス 七 ド に至つて、 À 小説發達の原則として、 のが順序である。 サッ 歴史小説はその最後の ij カ レ ッ イの歴史小説は靈の出來事の小説であ ŀ 歷史小 ン、 工 外的、 一説も同 べ 1 ル 最 ス 樣 口 水でデュ 近 などに至 7 代 ン チッ 的 な段階 マ、 ク、 0 てや ス 客觀  $\exists$ ッ 內 1 的 る。 的 は なも 分 4

< ス 歷史 コ ッ 小 1 とヂ 說 は 3 ユ 7 ッ は カ 歷 v 1 史 に於 小 說 の建設者であり、 て最も近代的 -1}-最 ッ カ も發展させられ V 才 はその完成者であるといって た、 最も完全な形式となった 可 30 とに 0 カン T

あ る。

て來、 公に ア IJ + は ズ ッ 愛と義 良 4 カ 心が 0 V 1 口 務の 0) あ 7 る。 歷 2 間 史小説に至つては、 ス の葛籐 その 12 外 小 ならな 說 が入つて來、 は 地 6. から 闘をもつて讀 それ 最早どの意味でも無責任 躊躇 から 吾等に と疑問 むことが 與 とが入つて來 へるもの 出 來 ある。 る。 は英雄 な 良心がる た。 U 7 今日 ン ではな ス 入つて來、 では の 歷 Ŭ に 史小 ない。 人間 地 說 その である。 とて、 理 的 寫 小 畢 說 真 近代流 竟 0) か 主人 は IJ

思 となりはすまい したも 3, 以 上 循は讀者諸 0 は C 主 ٤ あ るが、 して か、 ス 君 明 から 7 もつとも分外の望み 他 治 ッ 卢 0 日自身で 歷史 1 F 敎 小 明治 授 說 の著 \* 歷 考する豫備智識として必ずや か 史 一英國 8 小 知 說 小說 n の論 B 0) なり史なりを案ぜられるときにも或は幾分の参考 進 化 の第 三章歷 讀 史小說 の勞だけ とい 、ふ項に 0 値 打 據 5 は 0 て立論 あ ると

0

種

0

眞

面

目

3

から

歷史

小

說

に

も强

く影響するに至

つた

0

C

### 明治歷 足小 說槪 觀

歷史小 説は、 Œ 40 意味 では明治文學界の特産物である。 明治以 前 には 歴史小説なるも 0 は な

歷 史 小 說 研 究

0 3 5 見 必要 は えるやうに 入つて 當然 な二要素を考 のことであ ことで な 3 あ 0 らう、 5. \$ ^ T 坪 所 2 ると、 內 謂 上 逍 述 ノヴ 遙 0 先 さき 加 工 生が く歴史小説とは何ぞと、 ル 0 あ るべ 必 \_ 小 須 說 き筈で 條 件 晡 髓 7= ある、 る を唱 個 歷 ^, 人 歴史小説の性質を考 生活 史の真質を探 『書生氣質』を公に の重要さに對 水水すべ す き史 U 3 て 知 これ 識 學 から と理 0 發達 後 解 0) こと から É ほ 明

明 初 明 治 明 治 對 治 から二十 0) 歷史文學 0 -1 歷 る概 年)、 史 小 年. 念 は 說 島 をも 走 大體 T 田 0 一發達 0 沼 7= とし 間 せ 南 に る基 0 0 は、 7 B 開 礎 0 明治 そし で 田 國 あ 始  $\Box$ 来 鼎 るが、 て役 の歴史文學の發達と明治 軒 明 立 0 何 -0 治二十 日 É n 本 8 0) 歷史 開 で 年)などを先驅とする。 あ 化 るの 的 小 史 眞實を世 の明 新小説の 治十一 人の 心に教 興起が大に關係をもつてゐ 年)、 これ 藤田 等 111 茂吉 の諸著は 人を 0 Ū T 何 歷 n も明治 史の る。 Ti-

鼎 げ 造 軒 7-ようとす 歷 0 史文學 詣 となどに 0 史海 深 る風 から 60 眞 高 が發刊 湖を生 に あ 須 梅 らう 隆 溪氏 盛 され ٤ じ を 7-極 60 は、 事、 7= 0 8 のも此 7 2 3 (二)德富蘇 3 0 1 る。 原 至 因 の頃 0 を數 此 1-の二事 0 (明 峰 へて、 は、 治二十 0 明 古 國 (一)國 何 治二十二三年 归 民之友」などに、 22 年 3 粹主 歷史文學 であ 義 る。 0 以 の興隆 提 後 この 唱 のことであらう。 によ 每 を助 雜 號 史論 つて過 記誌は、 けたにち 史傳 新し 去 類 0 明 6. 0 ii 治 歴史文學の 胚 (1 水 史文學 を新 ナン 0 M 处 文學 H 光揭 < 發 朓 17

いるの

學と新 薬、 治 1= 0 なこと る < 歷 やうに 0 0 T 歷 露 史 歷 B 史文學の V は、 史 伴 小 小 此 ク から 目 說 -1}-說 小 0 英國 轡 覺 說 頃 家 1 0 發達 カラ 發 を J. から 7 並 U 見當ら 達 あ 0 12 歷 興 必 30 は ~ 60 然 ヂ 史 起 7 大體右 B な 小 新 出 0 的 0 2 說 跡 1 で 6 し 7-7 を見 to は 0 のやうで は 60 從 有 + 小 から 2 な 0 て、 說 矢張 ----0 U () T 創 T 0 年 大 建者 2 出 あ b 3 此 るが、 作 頃 る 0 現 とし 無 か は 家 から 0 理 5 カミ 5 --小說 水 3 明 7 かっ 0 一三年 無 式 な 治 -1)-に 3 투 の發達 1 60 豚 7 萠芽 から 75 史 < 小 2 け 大 0 17 を出 B に 說 抵 頃 はどうか。 オ 2 界 わ 明 で 1 治 あ 0 に IJ か L 5 發展 は、 3 始 + ア と思 七 . 8 硯 ب سا 事實明治 3 八 0) ス 友社 經 n 0 年 30 コ 頃 台 路 に ッ 7-**AIIE** 以 比 0) なども 1 理 前 勢 肩 8 7. 小說史上 \_\_ から す 有 に カ 英國 は -0 な 0) るやう 遣 遡 强 いっ からい < P 感 b フ なり 以 か な ラ 2 フ 創 .t. 6 p ラ 1 よう。 建 ^ 0 ス ン ば、 ば 歷 ス 0 は あ 遣 など 功 史 同 憾 文 明 紅 あ C 7

頃 短 3 まで 1: 明 か と見る 治 4. 進 一十 備 前 0) 期 が當 T とし、 年 あ 然 3 頃 か に -T あ 歷 n 英 を 3 史 明 國 11 か 5 說 治 などで 歷 0 崩 史 明 治 芽 は 小 か 說 沙 + 出 < 年 0 とき 進 以 始 後史 備 め 7-Fi. 期 とし --傳 とす 史論 年 る 以上を費 T 8 など Z それ n 0 歷 して 1 史文學 U ま でに ろ -も約 る 0 は 前 興 大 + 年 起 芽 なる準備 を育 前 U 後 か to け 0 力 2 1: な から < 頃 何 ば か 5 大 何 か なる成 動 5 + 年 2 T

歷史小說研究

九 〇

績もな 概し ٢ T n しっ は當然 つて萬事小規模 0 理 C ある。 な 氣魄 かゝる準備期の後にはあはてたやうに萠芽を出した明治 の小さい、 めざましさのかけたものであつたのは、 蓝 の歴史小 JE

時 を得 雏 中 げ 0) H 代 明 頭 男 歷 7 治二十 まい。 餘り拘 の如きもので、 史 7 に、紅葉、 ン 小 は のやうな、 チ 學海 說界 ッ 一二年以後二十 東され過ぎつゝ、 ク、 は、 嵯峨の日 櫻痴、 客觀的 此等 傑作 老若それぞれ 屋、 造 柿、 として後世に残る資格のあるものもあるが、 老人中老の とい 露件、 七八年前後までを明治小説發達の第一段階とする。此の期 自分勝手に好きな作品を提供し合つてゐた時代である。若手では美妙を 三昧などが、むしろ若手を壓して活動してゐた。當時から見たなら、當時 ふ萠 綠雨、 の歴史小説作家 天下であつたかも知れない。 茅時 代 浪六、 創建時代 弦齋、 から の特色を帯びてゐ 麗水、 或は歴史的事實を何等顧慮せず、或は歴史的 水蔭などが多少に論なく活動し、老人乃至 まゝ美妙の或るもの、 概して此の人たちの作は、「外的 は群作家の割據 又は露件の『ひ 事

關聯 的 T 明 歴史小説家に塚原澁柿を擧げることが出來る。 治 て幼稚 つてさう歴史的 + 七 八 なが 年 頃 5 個 より三十 事實を無視 人的 情緒生活 七八 年頃までは、 し、 1 顧慮し も解釋を與 ない作がなくなり、 大體 第一期の作家中歴史小説界に筆を絶つた人が多 へようとした時代である。或る意味で此 明治歴史小説發達の第 むしろ正直な時代を描寫し、 一段階とみてよからう。 の期 の代表 それ いか

澁柿 拔 える、 色は か 社會小說、 依然活動してゐる人も少しはある。 とが出來なくなつて來たせ を數へるが概して歴史小説の作品も作者も第 つて ん出させたものである、 ・眼が大分開いたので、さうむざむざと歴史小説だと銘打つて自由 澁 の作をもつて此 たい 3 柿 本 る點は発 これを後にして自然主義など)に集中され、 個 來のもち物であり、 人生活 れないが、 の期を代表させ、これを基調として作風特色を察すれ の解釋、 これをもつて明治の「外的、 あもある。 歷史的 個 これ 人情 新手としては先づ樗牛、 が澁柿をして第 緒 事實に對する概念は 又時代意識が同じ小 の説明の點で不滿 期より遙に少ない。 一期に から 立 歷史小說 H 轡 ある 派にあり、 説界で 7 風葉、 を ン 並 チ 0 も他 を発 など関が ッ べて 之は ク、 その他、 な空想 馳 歷史 0 n 客觀 せた群 却され 點 一つは ない。 的 ば (たとへ 青軒、 に或る小 精 的 歷史的 外 槪 神 T 歷 的 る 歷史小說 U 史 奴之助、 ば、 の愛着 出 小 T ナニ 真實に 說家 これ 來 傾 説を發表 0 向 事 を前 7 0 中 B に 大 興 對 か 立. 成 派 味 頭 > て世 る特 角 に見 から 今 かっ

6 -明 此 治 は天外の 0 期 重 JL 大 + な過 末 年 に漱石 一。伊 前 渡期 後頃 豆 が数篇 T 0 から四 賴朝 ある。 + 0 歷 などが傑作として残るべく、 美妙が著 五 史ロマ 年 迄の ン 一期 U ス い進境を示 を書 は それだけでは 63 7 る して るが、 3 新進作家としては潤 る 期を成し 0 歴史小説とまで進 で假に美妙 は せ をも D から 展 つて 郎氏を注 歷 せ 代表 史小 す・ に させ 說 P 目 んだ。 0 一發達 さで 作 1 E ع

B

つてもさう過言ではあ

るま

歷史小說研究

作を基 質で 達段 大正 处 龍之介氏寬氏 説の最完最全の發達 るや 別 としての傑作 0 に 階 直 あ 歷 出 所 礎 ちに るか 史 來 謂 に 美妙 0) 小 事 づ 文壇 説界の ける 傑作 3 ば 1 何とも B 對 0 と見るべ などに屈指 とい 歷史 續 す。 U 超 先驅とし T 田 1= 然たる作 大正 相 る點も 小 段階に入つた觀 U 應 說 難 ζ 歷史小說 歷史 は 60 1 すべきであらう。 (よしそれ て立 先づ 此 家に介山氏 想像的 小 大 0 滿 期 IE 說 派 として 足すべ に入つ 歷史 にな なもの 解釋 から から の最 歷史小 あ 小説界に るので あり、 上を加 て内的 37.20 であると思 0 露伴 7:0 高 あ 力量の 0) 說 水準 て居 るが となる の深 氏に 鷗 入つて、 以 に達 外 1-さるを増 と共に つた 大、 も敷篇 3 5 の興 ے し、 かくて n 個 氣魄 文壇の長 味があるに し、 單 この發達 明 は A あ 信 に基 治 如 0) 3 從來 何 明 緒 雄、 が、 歷 に遺憾 治の 更小 老森 の説明 礎 一般に缺 これは に貢獻 (せよ) づ 文壇人諸家に對 鳴外が V 說 歷 の或 とし 史小 は最 3 歷史 1 け 人情 した文壇 は ح 說 Ł 止 T てみても、 まらず 到着 見事 小說 0 は 75 的 7: 史 方 0 ひに最 歷 作 面 に行 論 して隱然 とし す 或 史 とし ~ に筆をとり始 家としては 的 文學史上 る作 てで か は 完最 事 b T AZ 歷史 T 實 は し T 敵國 に 胚 全 3 は な の後 その 文學 更小 0 胚 41 1:

## 三、明治の歴史小説家の印象

る立場に

ある。

ると、 歷 史小 は 目に それ 説は嚴密に つくもの として、 が三 60 今二十年 へば 四 明 南 以前 30 治 ---の文學 矢野龍溪 年以後に發展 界 1 0 ほの 名齊 上 武 見 した文學形式であることは旣 經國 える 美談 歷 史小 一(明治 說 0 胚種 十六年 とも )藤 60 ふべ に説 田 鳴鶴 き作物 60 た通 の『濟 を拾 りであ 民偉業 てみ るが

明

治二十

年

須藤南翠

Ó

\_

照

日

葵

明

治

+

·九年)

などがそれ

1:

あ

作 的 此 7 味 等 は矢張 の作 と切つても切れ 物 り政 或 は 美談 所謂 治的 IJ 政 な シ は 治 理 想に 小說 歷 い連契をも 史小 あこが Ti 説とし あ 100 'n 0 **〜**シ 歴史の てゐ て最も見事 3 イブ \_\_\_ 種 たやう 0 興味 口 な出 を主 7 ン チ 5 服 來榮であり、『濟民偉業 シ とし か ズ 1-歷史小 7= ムを脱することが 台 0 說的 では Š の分子を多分にもつて な 6. 錄 出 此 は 來 0 頃 -ずに 歷 史文學 る る。 以 が 3 ても 政 治

最も 那 不 全體として 確 演義 國 から 實で 美談 あ 一體 3 Ĭ 甚だ生 を新式 ス 0 やべ は 5 は 古 ik 一々と描い 篇 ギ に行 むを 口 ピダ 中 一に活躍 得 0 き分けられ t ス たものとい な などの豪傑の個 0 テ す 1 る諸豪傑も九分通 7 0 T る る。 可 60 人情緒の説明描 趣 ス たい 间 の興 から りまでは 主 IE. 史を 隆 眼 から 0 潤 史上 經 顚 寫がや」ともすると概念的 色し 國 末 一質在 を叙 濟 たも 世 ٤ 0) L のであ 5 た 人物をその ふ政 ので、 *b*. 治 的 史實 まく 方 面 0 に流 描 に 點 に 根 か あ 5 5 7: 3 大きな で、 ナニ ば支 から 1

濟民偉業錄 は 一經經 國 美談 に比 して今日讀 む人は少からう、 此 の小説 の舞臺 は支那であ る。 龍溪

歷史小說研究

ル

114

説で 治 n 0 U 出 ようとするところがあるのであらう。 ところは、 つたり、 之介忠良なるものが け 支那史 から に作 慨 て天下 身 大に ない 語をかりる から # 悲 の中 出 ことが 書 その を周 観れた。 歌 身だけに讀本式、 中 傳奇としては 心を貫いて讀者の心をうつ精神氣魄といふものが足らぬ。 照日葵』は南翠の作中、傑作に屬するものであると思ふが、 0 遊し同志の友を結んで大事を計るといふ筋である。 右 わか 成語にして其精神は悉く西籍に合せざるべからず」云々、 と「事を支那の舊世界に繋け、道を西洋の新社會に取る、 腕とたのむ壯士魯英が質は窈窕たる佳人瓊英とわかつて遂に偕老の契を結んだりする この時兵部員外郎楊繼盛の子楊雲字は士龍といる憂國 る。 姦人を斬 舞臺を支那にかり、 面 草双紙式の趣向なり臭味なりがぬけ切らず、 日白くはあるが、歴史小説としての立場からすれば、 つて主家を安堵させるといふ筋の、 明の世宗の嘉靖年間姦臣嚴嵩父子が權威を逞しくし、 これに西洋の道を吹き込んで新興日本の政治に 楊雲が實は日本倭寇の豪傑某の子だ 矢張り何か寓意ありげな作である。 陸奥の大領名取家の臣 前二作に較べて見劣りがす 作者が時尚を逐ふに敏な人だ の青年才子が濟民の大業を志 これで、 篇中の人物議 無くもがなであ 此の 作が純歴史小 論 國 何か諷し 大館 家 0 主稅 政

# 一、山田美妙(その一)及び嵯峨の屋氏の歴史小説

Ші 田美妙を歴史小説家と見るとき、彼について語るべきことは却々多い、これを前後二つに分けて

今前期の彼についてだけ簡單に語る。

歴史小説であり、 ある。『武藏野』、『蝴蝶』など例にとつて見るといゝ。 はアルフレツド大王の傳を骨子にした歴史小説めいたものであり、處女小說集『夏木立』 分にもち合はしてゐたが、 美妙は或る意味では處女作の時から歴史小説の分子をもつてゐた、抒情的乃至主情的詩的分子 その他初期の作でいゝもの、勝れたもの、 歴史小説的分子も相應にあつた。我樂多文庫に載つた處女作『竪琴双 世評にのぼつたものは皆歴史小説作品で の約半分は 紙

髣髴させたものである。これといふ筋もなく、取り立て ^ いふ程の人物も活動しないが、 名でよぶべきではなく、 てゐる空氣なり詩味なりが堪らなく可い。歷史小說的小品として傑作である。 あつたころの武藏野、つまり今の東京のある部分を舞臺にして、當時の空氣なり生活なりを想像的に 武藏野』(明治二十年)は今は『夏木立』集の一篇となつてゐる、 抒情詩的小品ともいふべきものである。足利、新田が關東の山野 本來歷史小説などとい 内に盛られ に血を流し ふ重々しい

0 「蝴蝶」(明治二十二年)は美妙の名を宣傳するには大に力があつた作であるが、これは、 た物である。 のゝ爲めといふよりも例の裸體畫が入つてゐたからであらう。 お件をして落ちたといふ經房卿の書いた古文書により、「一厘一毛も事實を枉げず、」ありのまり 主人公の蝴蝶は「ことし甫めて十七になつた宮女」である。壇浦沒落の時、 脚色は壇浦沒落の後日物語で、安 一つは作そ 主上の

船 30 を追 出 同 發心して ようとい まし 棲三 ふつもり 年、 7 0 尼になる。 2 落ちた安徳帝の居所が二人のところに知れる、 戰 で悪者の手に入らうとし、 2 蝴 を續 蝶 は け 興味 \_\_\_ 夜、 る内 0) 愛情 中 的葛藤にあるが、 心が をしのんで夫を殺す。 外的 それを逃れて海へ落ちたのが縁で二郎春風とい の事 件 これ の運びではなく、 は注目すべ だがその翌朝帝がお隱れ 元々源氏 き點である。 蝴蝶が愛と義理にからまれ の間者であ る二郎 にな っつた ふ戀人 は源 0 て我 30 II とあ 聞 に訴 ٤ しっ

以 上 0 外に注意すべ き作としては、「 60 ちご姫』、明治二十二年)、『丸二つ引新太平記』、同二十四年)

兜 菊 (同 二十 五年 )などであらう。 自

3

7=

注意し 讀 蚰 た女性 者 뺒 0 と同 T 心 姬 夫婦 可 から 1 不滿 じく いっ ふとし は、 共 主とし を與 7= 々盗賊殺人の 作その >" た機會から思ふ人に身を許さんとし 肝 ~ て女主 る。 心 0 ものとし 興 4. ちご姫 人公い 惡事 味 の中 7 を働き、 ちご姬 は種 とい 心となるべ 3 々の缺點をもつてゐるが、 のは 幾人か 0) 性 きい 格 さる堂上公卿 ·心理 の男を轉々と子 もらご て思は にあ 姬 の性格描寫 る點、 の愛女で、中 ぬ人に操を失つてから、 んだ揚句、 力作たるを失はぬ、興味の中 即ち外的 の筆 が今少し深くふ 々気がさの、 流れて田舎侍の妻となり でなしに内的 性 勤 格 27 -13 E がからり な ある點は 0 心 いだけ 心が をも

丸二つ引新太平記』 これは足利尊氏、 直義の兄弟を描いた小説で二人の性格に對して同情ある見方

野

心

に狂

氣

L

-

死

82

舞臺

は足利

東

山

時代である。

先方から事を仕出かさせようとかゝるところが裏の裏といふ程うがつてある。その代り宮がたゞ正直 で解釋を下してゐる。尊氏方から見た大塔宮護良親王も一寸首肯されるところがある。作者も一番刀を 途勇猛 れたのであらうが、直義が一番よく描かれてゐる。大塔宮をわざと怒らしてじらしてからかつて、 一點張りの人物となつてゐるのは止むを得まい。これに描かれた尊氏は傳說上の西鄕隆盛に

よく似てゐ

3 次郎の心事の變化にある、その奸智の縦横な點にある。然し筋として無理が多い、例へば女裝の次郎 主家横領の大野心から山の内管領に主家を賣るところまでで終つてゐる、此の作も興味の焦點 すものである。時代は足利の初期か中期、舞臺は武藏五十皿子近くで、土民上りの美少年金剛次郎が ・ 兜菊』この作 るのかわからない類である。 武藏野でひるねして金山主從にあふ、これが發端だが次郎が何の爲めに女装して野原にひるねして は單行本がないので人に最も讀まれないものだが、未完ながら美妙の作中で重きをな は 金剛

『まことに憂世?』(美妙集)なども、此の期の作として一讀すべきものであらう。

ちご姫』、『まことに憂き世?』、『兜菊』などのやうに、實際の人物事蹟ではないが當時の時勢に孕ま の歴史小説は二種あり、『猿面冠者』、『新太平記』、『雪折竹』のやうに實在の人物又は實際 いて巧みにこれを敷衍し鋪張して一種の新解釋新批評を加へようとするものと、『武蔵野』、『

心 され ある。 て然るべき想像上の上の人物をうみ出して、上手にこれを活動させるものとである。 外的 情 的 興味もなくはないが、內的興味に力を入れて外的の方をこれに從はしめてゐる。 傾向が多く、歴史的真實に對する概念はさまで確乎とはしてゐないが、 個人性格 概して これ 0 尊 が特 重 抒情 は

だんだん進んで『中世武士』(同三十年)、『一劍有響落花村』、同年)などになると全然史實も何 は 遊ぶ、 傾 0 L 美妙と同じ主情的傾向をもつ歴史小説を書いた人に矢崎嵯峨の屋主人がゐる。 た抒情的 『阪 向 敵將の姫と戀仲になり、浮世の無常を感じて何處ともなく去つてしまふといふ風なものである。 子がよく分かる。活動する人物に何れも名がない、例へばわれといふ武士が功名を求めて天下に を徹底さしたやうな感じのするのが嵯峨の屋氏の歴史小説である。『中世武士』をとつて讀 東武者』(明治二十四年)、『黄八幡』(同二十五年)などのやうな史實によつた作を見せてゐ 偶然或る野で何處かの兩軍の戰つてゐるのをみる、一方を助けて敵を破る。 |詠歎的作品になり、『關東男兒」(同三十年)に至つて真物の詩になつてゐる。 嵯峨 恩賞をもらふ。 の屋主 美妙 一人も始 の主 Ł むとそ 無視 たが 情 的

### 一。紅葉。露伴。綠雨

點からいへば、紅葉は美妙の遙か下風に立つ。

出 世 作 「色懺 悔』(明治二十二年)は時代物ではあるが、歴史的興味など全然ない、抒情詩ではある

かも知れないが歴史小説ではない。

關東五郎」(明治二十二年)の方がこれにくらべるといくらか歴史小説めく感じがする、

篇では紅葉の歴史小説の手腕の優秀を立證することになりかねる。

どを擧げ 說 の作が 露伴 は ある。 これと反對 そのうち 代表として『奇男兒』(明治二十二年)、『雪紛々』(同年)、『ひげ男』(同二十三年)な に、 『雪粉々』 少數だが美妙に拮抗してさまで遜色のない(或る點では凌ぐ)だけの歴史小 は堀内新泉との合作になるものだからこれは暫らくのぞいて、他の

二篇について簡單に語つてみる

どない。 をうつて名狀 もう問 つて嚴密に歴史小説の資格をたゞし始めると果して何うかは知れないが、『奇男兒』あたりになると、 奇男兒」とは 讀んで骨が動くやうな氣がする、元々喜劍をかりて作者の理想を寫すのが興味の中心であり、從 題を超越した理 たゞ傳說通 し難 問題 い感激を覺えさせる。 りの喜劍を寫したまでであるが、全篇に漲つた作者の氣魄の烈しさが讀む者の心 の烈士村上喜劍のことである。此の作には別に歴史的眞實の考證めいたところな 想的歴史小説として立派に通ると思ふ。 就中京都の茶店で大石内藏助に酒の飲み方を教へるところな

歷史小說研究

弁大六が自ら手に だといふが、 六郎高英なるひげ男のことを書いたものであ 主人公笠井大六 つて動く。 8 な ひげ男」、これ の水酒 いものである。 それだけ 盃をする場 何れにせよ、 の言動をかりて作者が述べ かけた は 讀 露伴 に讀者の心を感動させる力も强い。 面 んだ人たちも多いと思ふが、 柳小 は直ちに自分の 明治 酒井 太郎の姉 忠次が信長家康兩 歴史小説の傑作の の玉枝に 勁烈な心念を作 る理 る 述懷の場面、皆歴史小説として上乗でない 想の烈々とした意氣、 --T: 現に流布して 將の前で蝦すくひ 武 るか 田 勝 中の 此の點では美妙の作も 失は 賴 の長篠出 人物にうち ない。 る る 0 -これは單 長篠 舞をまふ場面、 ひげ男 征を背景にし 込み、 戦の は後 作中 目、 か なる歴史小 へつて 勝 て甲 に書きか 0 捕虜となり 賴 人 州 物 方 もの ME TO 0 方 0 统 即地 は 井 臣 5 0 から 2: な

性 姫を奉じて仇の眞間 二十七年) 0 ところが 大意は、 綠 to 想應よくかけてゐるがたゞ最大缺點は背景として何等歷史的真實の概念が與へられ 雨 ふに 0 歷史小 あ であらう。 批評 る。 あつたらし 説につ や論 難 入道を打たんと計 これ いて 60 の際 は、 綠 は 0 何 雨 綠 6. n 雨 0 つか 歴史小説の代表作ともい の時代とも は 恶魔 9 小島德彌 のやうに 事成らずして自殺す わ 氏 からな か誰 强 いが、 いが、 かが 少し論 2 歴史小説によつて見た 玉 ~ ると H きは 左 じたことがあるやうに記 衙門 『見切 ふ悲慘 の残黨落 物 な 0 物 語であ 1 絲 淮 0 Fi. [:[:] 郎 は 『弓矢神 ない るっ 安方 加 0 ので、 各 20 から 故 一明 人 EÌE H 4 個 0

い物

## 四、學海。三昧。

僅に歴史小説と目されて可ささうなるものは『竹間善文』(明治二十二年)、『征西將軍』(同二十三年 が果して真正の歴史小説といへるか何うか疑ひなきを得ない。 楠木』(同年)などの數篇に過ぎない。 學海 小説は歴史小説に終始したものといはれ、 當人もさう考へてゐたらし 私の考へるによると、 いが、 彼の數ある作中 彼の小説

個性なども幾分描かれてゐるので、彼の作中で先づ第一に歷史小說らしい感じがする作である。 ろく取つてあるが、何しろ個人情緒など些もないので普通の讀者なら幾頁讀まないうちに参つてしま にその乏しい想像力を傾けて作つたのであらう。 ふ。そこへ行くと流石に一楠木』は短くて割合に筋に變化もあり、 『述が少くはないが、優に一讀は出來る。『征西將軍』は後醍醐帝の皇子征將軍懷良親 もので、 『竹間善文』は鎌倉管領持氏に仕へた武士竹間善文の自敍傳物語體に綴つたもので、 未完である、恐らく學海の小説中で一番の大作物かも知れない。 此の人特有の木屑をかむやうな、 少しだが個 引證該博、 人情緒 情感 學海としては確 もあり、 王のことを叙し 舞臺 もな 一も相 い描 人物の 應ひ 寫や

歷史小說研究

分子がより多く、 海 に似て違ふ人に宮崎三昧道人がゐる。漢學に達し漢詩を作る點は似てゐるが、三昧は 世話物の作品も少くない。三昧の方が文章もつやがある。 三昧の歴史小説は、『松花 小說家的

錄』(明治二十二年)、『塙團右衞門』(同二十六年)で代表させても可い。

5, 管領基氏の頃である。 を捨てゝ同じ庵に入る、權臣父子は惡業重つて主家を退轉するといふ物語。 士が義に勇んでそれを助けて恨をかふ。とゞのつまり、浪人父子は山谷に跡を埋める、壯士も浮世 松花錄』は當時として文章に新味があるが、筋は平凡、權臣の子が浪人武士の娘を取らうとする、 人物 も機械的に動かされてゐるのを觅かれ 明石清虚齋といふ老武人は割によく描かれてゐるが、 D 總體が筋の上の興味だか 時代は足利の 初期 鎌倉

に子を託す遊女左近のことなど、數へ立てゝ胸のすつとすかない場面は うちに心をわくわく躍らせる。浪人せ 舞文もある、 ると思ふ。 ふべき男女も僧俗も好漢子ばかり好女子ばかり、勿論歴史小説としては幾らも缺點はあるが、 その代り『塙團右衞門』の方は、所謂性格描寫の歷史小說として明治歷史小說界の傑作の 乞食の生活に入ってからの義俠、 歴史上に名高い拗物の團右衞門の性格を寫して神に入つたものである。 理想化もあるが、何といつても時代の精華ともいふべき、一徹の武士氣質が讀 お頃の團右衞門、浪人後の彼、石田三成の首を盗まうとかゝる 猛將變つて禪僧 の鐵牛となること、 一つも 例 な 50 0 勿論 叉副 鞭遲 誇張 到 人物ともい 0 一つであ んで行く 團右衛 彼

M 一の性格描寫がすば抜けて快いので、他を忘れてしまふ。持つて生れた意地骨を立てゝたてゝたてぬ た拗物の一生は、 浮彫のやうにくつきりと描き出されてゐる。

### 五、櫻病。澁柿。

痴 0 櫻痴 から 0 櫻 歷 痴 史 は 沿 小 0 說 歷 柿 史 は櫻痴 0 師 小 説で 匠 の史論 株であるが、 ある に比べて半分も面白くない。 (但し彼の史劇物には一切ふれてゐるのではない、 櫻痴にも歴史小説と目すべき作 學海 の歴史小説を更に面白くなくしたやうな は澤山ある。 だが概していつて、 豫め斷つて置く)。 櫻

であ 筋 から 二十八年) 0) 缺 その 1 櫻知 る。 淵 0 な は 歷史小說 0 か 文章は 老熟な筆 彼 などの から n 力を入れ てゐるだけで、 實に隙間 の書き方は に 何 8 れを見 掩 たらし 世 0) ても何 な 全然歴史の書き方で小説の書き方ではない。 ない老練な文章であり、 或る中 60 60 『天竺德兵衞』、明治二十五 晚 は 年 n 心に一つのまとまつた繪畫をなすやうなことはな 0 る 一元 此 寇 の統 物 THE STATE OF THE S **史實の方の詮議も實によく行きとゞいてゐる、** のない 「鎭 西對 のが、 年)、 外一 『練絹新三郎』(同年)、 談 歴史小説としての は大作だとい 種々な描寫がたゞ拙劣平凡な 7 根 得やう。 本 『水野閣 的 致命的 この散観體 老人同 缺點

まつて絶頂に達 温 柿 は 歷 史 小 した 說 家とし 2. 6. て終始 は n T ゐる。 した 0 或る意味では絶頂に達したといふのも溢美でもあるまい、 T 好 い作 も澤 Ш ä 5 批評家によると明治 0) 歷史小 説が それ 彼に

歷史小說研究

は外的 田來事の描寫を趣向とする歴史小説としては、 明治の文壇で澁柿の上を越す作家は 一寸ないか

らで

雪」(同三十年)、『大鳥逸平』(同三十一年)、『金忠輔』(同三十三年)、『俠足袋』(同三十五年)、『天草 揆」、同三十九年)、『不老術』、同四十一年)、『水戶光圀』、同 どであらう。 温品 机 の作で注目すべき作品は、『山中源左衞門』(明治二十七年)、『北條早雲』(同二十八年)、 澤山の作品であるから選擇に遺漏もあらうが、 DU こゝでは、以上のうち四五について簡單 十一年)、「水野越前守」、同四十 「山井 \_\_-年な īΕ

1-のべてみる。

7 ある。 北條早雲」では、 作者の同情のせるか知れ 從來姦雄一點張りで見られてゐる早雲を人間的に新しい見方で見ようとした ねから 此 の小説では早雲が てゐるといへやう。 如何にも濕ひのある、 情のある人格 もの に描

離さなかつたといふところから此 か あ 0 恢足袋」はお闊とい らうと思ふ。お家騒動に捕物小説の味がからみ、それに義俠勇烈の意気がこもつてゐる。美濃 れてゐる。 金森家の騒動が話の中心であるが、 先づ俠足袋のお關は美濃の金森領の相生村名主與次兵衞の娘で俠僧澤禪に助けられ 作者の目的 ふ深川の俠妓のことを書い は或る點まで達成され 0 小 出て來る人物相互の關係がこれ程入り組んでゐる 說 の題名が出る。 たもので、足の小指が一本ないので、夏冬白 小説としていへば、澁柿の諸作中で 小說 0 は で江戸 足 他 白 0 眉で しる 八幡

あ

るまい。

まる。 息 0 旗 居 その 改 敷 澤 兵 0 片 彭 1 身 衞 城 心 T 湄 を うち 腕 0 あ 上 0 から 0 燒 ے V に市 水 7 ie 惚 澤 妹 る黑部 n 野 3 白 百 禪 な 知 0) n に 拂 *b* 藝妓 の妹 + Ш 姓 る 60 令 兵衞 あ 騷 面 方 0 兄 最 白 n 郎 動 0 妹 お の深川藝妓お夏の家 右衞 忠英 叉 で金森 か も老 さで から [11] 夏は悪人と知らず金森家 完元 でら黒部 からみ、 情者になる、 お は神、 關 あ 爺だけに汚 學 家 る。 0 叔父杉 の姿 0) 禪 主 0 それ 入墨 悪事 同 0) 舊 志 お 惡寺 を聞 主 本方 照 6 から から の争 心に殺さ 惚 2 から藝妓に出 あ 礼 から 近 社 ることなどの ひ n 15 方だ、 に終 百 1= 7 奉 から 姓 率 行 n 0 お 恩田 方の 大事 むと あら る。 關 成 E お關 0 黑部 方に 同 長門 る しっ n にな b 證據 ふ風 情 た義 用 は 者とし 守 同 人黑部 それに對して親 つて、 此 0 の老爺 に か 徒 は 手 情 を表 ら流 先 U 0 お 澤禪 7 T 膃 0 ili 影に 重 隊 と私 目 する。 郎 石 0 右衛門 女層 は老 1= 1 明 0) 三吉は 恶 動 率 めに 通 人共 中 **\**3 るら お 太 L の仇百姓の仇たる郡代萱 とし 夏 を日 酒 7 足 も罪 は 0 井 th 3 お 侯に直 て事 方 た その る 關 那 指 を切ら 1 野 0 に戀 1 爲 件が 犬 隊 伏 で し 金森家 U から し め 7 訴 は 大 銜 1= 3 \$2 T す 八 7 團 る。 幡 金 る る る、 出 大騷 を 森 0 圓 0) る、 酒 たご 1 金 カン し 家 -[3 示五郎 動 た から 近 2 井 森 ば 0 あ から 侯 30 下 お 家 n お 6 納 夏 屋 關 2 0 7

は 1 cz 不 額 老 T に皺 循 新 化 0 は 粧 見え 一新 法 始 粧 用 法 0 8 白 7-淀 と俟 粉 を 君 艺 は つて完結 それ 0 て來さすとい を心配 す る作 して叙 で、 ふだけだが、 淀君 山 0 僧 0) 心事 豪澤 4 をうか に n 不 を望 老 0 から 一む淀殿 法を修 0 1: B させ 0) 0 心事 として一 1-を織 上、 豪澤 寸 田 家 面 恢 r 白 西 復 の大 班 牙 筋

歷

0

六

賭 博 1-U たの は、 淀 君 0 性格 J-. 或 はさうもあらうかと思はれる解釋である。『淀殿』、明 治三十

よ h 5 此 0) 短 篇 0) 方に棄て 難 い味が あ

方を深 に to T 丰 主 か なる。 11L C 灭 は 0 ij 5 那 3 1/1. 0) 草 新 3 3; る。 淵 は 4 をうつ、 ツ な す 1 暗 尾 を此 松倉 1. 揆 など 敎 8 フ 些 州 尾 IE. は 徒 0 J. 雪 州 侯 江 の仲間 0 は T から 家 8 1: だが は な 戶 0 家 東 ひ あ 面 非 君 八 Ď, E 1-老 らうう。 京に滞 2 代 自 凡 通 臣 大館 相 出 に入れようとする。 b い 0 子 間 0 て島 b 手 温 英雄 で悪剣 JU から 息恭之進、 0 權 在 柿 此 發端 郎 內 松倉家の家來になってゐるので、 原 之助大望あり、 中 ٤ 0 0) 偵 0 0 見 歷 小 此 姉 松倉家 に來 は 士: 史小 說 肥 7 0 淵 0) 小 る では天草 家に 後 たの 娘 F. 説とい 説を手に入れたい る、 0 逸 お綾 に奉公する、 であ 日 角 正雪と四郎はそれに入つた如く見せて松倉家の風 正雪が 泊して 奈久で正雪と四郎 との は 主 はず、 ----る 四 の愛妾お紺 揆の大將天草四 郎 試 謀反 [][] 合となる。 大若衆にかへつた の附添で仇討 明治歴史小説中の最大收穫の一 郎 人 と密議する。 夜恭之進一行淵 とい の首領にするため と通じ主家を横領 つて新聞 110 との出會、 問題 郎と由 郎 に出 0 は この 四郎 紛糾 勝がもとで淺 3 廣 井正雪との連絡を ŀ. (お綾は 告迄した事は 密謀 即郎 は の際 に薩 物 しよう 頭淺 の結果 は 114 家 座 お 郎 に蹈 MA 時 へ下つて豐臣 川主 Ш 郎 ٤ いか つで とい 家 は 松 み込 1 11 未だ 舞: 膳 戀 1-介 30 ある。 肯 ふ馬 夢 酮 0 し 流 'n. 知 定 娘 は T 7 2 權 政 3 を助 尾 -5-禁錮 から UU 3 を利 之助 光年 秀順 人 州 娘 か 3 0 [JL] 名 V 用 は () 記 郎 L 0) た事 古屋 11 身 14 シ 行 ig 憶 17 郎

۳

iE

に から あ 落ちのび、 城中人々に説 で大働きをすることである。長崎 危く松倉 3 3 點 なる。 つって、 ふとしたことから松倉の屋敷に四郎 のだが、 ž, 史實 さて の姿にされ 大將 此の間お紺が四郎に戀して殿の怒りを買ふ一幕、 お 紺 以後は在來の天草物語と大同 の問 いて無謀 揆の導火線の島原領百姓騒動が始まる。 が身代りになつて死ぬ、 とすべき四 題を離れると、 るところを正雪その他の力で救はれ の籠城はやめさせようとしたりする。 郎の居所が不 小說 へ行つて、 の趣向 のゐることを聞 明であ 明末臺灣に據 小異であ ポルトガル人を口説 として興味ある見方 る、 るが、 それで四 5 つた鄭氏を四郎の後身であ る。 これに信仰壓 四 7= 最後は宗旨弘通 ジ違 郎 郎 四郎が踏繪を踏まされんとする一幕 かうして四郎 を助けようとして松倉の屋敷に入 0) いて城 ふのは 姉 か と思 0) 迫問題が お竹が四 方に味方させようとし 正雪が天草方とし 30 は のため四郎 本國に歸 郎を探 からんで愈 るらし しに出 つて お綾 て城 一揆 太 旗 その る。 示 0 0) 揚 他 內外 大將 てあ お竹 から

實の 史 氣 あ 5 地 小説家としての資格 詮 などに 柿 道義 索 はもと武 も比 的 か 見方一 較的 らむ 士であり、 所 好くやり、 謂 點張りか を十分備 拗物の性格 從つて武士魂とい 歷史的 らのみするところが單調 へてゐる。 を解剖描寫するのを喜んでゐる。が、 精 神を愛着する心も强く、 然し作品一體に古風とい ふものが最後まで残つてゐる。 に流 sti て讀者をあきさせることが 想像的解釋も多少あ ふ趣きが たゞその解剖が 從つて武士道や武 あるのは争 5, ある。 聊 此 は n か皮相 0 ない。 點で 然し史 士 の意 は 的 温 歷 ·T

歷

柿 1 の歴史小説の理想は、「要するに古文書や歴史は信憑するに足らぬ、歴史小説は自分の批評眼で勝手 歴史を解剖し利用し、 研 創造したがよい」と云 ふにある (本講座第十卷千葉龜雄氏 『新聞小說研究』

六、 弦齋。 浪六。 麗水。 水蔭。 任天。 五頁参照)、確に澁柿は此の理論を十分實行したのであ

る。

紙 数の制限上、この六家を一括して述べ ることにする、 六家何れも歴史小説家としては特記する價

值 のある人々であらうが、 比 むを得 ない、 時の不祥と諦 めて 60 たゞく。

次郎義意と敵方の勇婦小櫻姫 であらう。 B ル 村 な調 少年 井弦齋の歴史小説を代表すべ 時代に同情の涙をもつて讀んだものであ 子の濃過ぎるの 「櫻の 御所』は相州三浦の豪族三浦家が北條早雲に滅亡される非劇の物語であり、 は、 歴史小説としては何うい との組み合せが、 き作品は 『櫻の御所』明治 るが、 その悲劇的效果をいやが上にも强める。 ふきの 今日でも相當に讀める、 か。 二十七年)と『沖の小島に同二十 と思ふ、 然し落城の物語だからこれ たゞ全篇 これ セン 好丈夫荒 チ は 九年 メン 私 など 13

臣) 60 冲 か 大將に嫁する、 0 ŧ 小 知 島 n な は明治 主は此の戀を諦らめかねてその女房の許を訪ふ、 歷史小說中、 稀 に見る深刻なもので、 主と総中の家臣の娘が主と不仲の それを大將は嫉妬して、つひに 同 じ家

5 主と大將 7 主 ン 0 ス 7 双 1 との双傷となり、 あ 身をすて る。 粉 本 る。 は 私 主 から 大將 曾 は 無常 つ T は殺される、 指 を感じて國 摘 し たが、 女房は自分の身からかうい も家 ル も戀ひ サ 1 ジ U 7. 7-0 ふ女も \_\_\_ ジ ル すて ブ ラ > ふ悲劇が出たのを嘆じて、 出家 ス す 0 うち る。 0 極 8 揷 て陰慘な 話 到致 自 命 口

7

あ

る。

謂 73 甲 3 眞 0 0 0 0 ŧ 自 斐 村 槪 結 味 撥 相 82 あらう 大 分のの とは 鬢 上浪 忠 方と 念 婚 ٤ 13 一物に 0 臣 T 見せ 有 六 全く から 伊 才智をもて 2 無 見 達 0) 6 3 台 數 違 私 るとい 安藝などが か は 3 0 やう 多 は ٨ は に 60 Ġ 3 60 果 -歴史的作品を若したゞ一篇で代表させるとしたら何をとるべきか、 俳 原 な して 2 扱 さもあ > 達家 甚 田 ひ た 反 間 甲 何うか 以間苦肉 ま 氣 し 斐 るで木 味 0 題 60 0 たか 一一一明治 逆賊 1 誇張や衒氣がなく、 なところが なるにしても、 知らぬが、 の策をや では ŧ 偶 知 棒 三十二年) な n め 1, った () あ ぬと首肯させる。 5. 原 て來 伊達家 H ので後世に誤られたといふ見方である。 をも 從來姦物といばれ 好 甲斐の心事を解釋したものとしては、 るの h 何となくし の忠臣 は仕 C つて最なる物の一としたい。 割 方が の悪い役を買つて、伊達兵部を計 此 の何 ない。 の小説に出る原田 つとりとした落着きがあ 人よりも優れた大忠臣 で水 今日 た甲斐その人の心事 の研究からすれ 甲斐は稗史や傳說 此 の作に 私は る なの さうなると從來 いろい ば 歷史的 伊達 C ずを縦横 るた これ程 は浪六の所 あ る。 ろ意見 騷動 め に指 面自 1. 事 0 彼 實 0 T

歷 史 小 說 研 究 1,

胚

史

小

說

re

知

らな

原 H 申 斐 の次には、 駿河 大納言一件を指 いた 『海賊』 明治二十八年) から 60 > 作 で あ ると思

神がる 手 0 軍 0 0 0 1 評 遞 Éffi 古: 塚 貢 破 家 產 0 味 潭の總 物を持 陳 られ は 麗 は か であらうから史賞云々の標準 取 5 酿 水 一年月城上 0) い Ш て立ち腹を切るとい 柄 歷史小 とい 乙名 から ^ つて行く勇士まきちい ば麗 少 のきりむかくるが愛儂人の獨立を計り、 い。 ふ支那の漂流客人の生活 說 を代表作とするが、私はむしろ『蝦夷大王』の方が優れた歴史小説であると思 水の作を代 には 然しその筋も此 『蝦夷大王』(明治二十五年)、『牛月城』(同二十七年) ふ壯烈な筋 表して餘りある。 ん からい の『蝦夷大王』 此 へば、 も面白 の人物 の小説である。 概し の働き 立派な歴史小 い。また、 て 以上に は特に 麗水 一度は成功しかけるが、 乙名のきり 松前 出 0 歷史小 説とい 見事 るも 侯 te 0 13 へる 描 刺し むか は 說 先づ は筋と文章とい か n 7 < か何う 7 酮 るもよく書 3 2 その る。 か 0) つひ 根 18 他 7: 何 から ふ外的 1 7, n 7= か n 松 あ 所 大华 前 3 7 調 侯 0 は 3 筋 買 大 态 るが 興 0) 0) 討 抵 味 1: 想 身

儿 知ら 水 ねが、 説にも) 陰 の物語といつて可い位ゐのものだが、 派文人のうち は 私の讀 三十 詩 趣 年 でも、 の豐富 んだ限 以前 1-歷史小 眉山 りでいへば、 なの と共に詩人と称され を特色とする。「兜の 說 0 作 兜の星影」(明 が澤 山ある。 たゞ一つ他の歴史小説作者には如何 星影 てゐた作家であり、 水蔭自 治二十六年) もそ 身何れをもつて n から あ を白 3 か 從 眉とすべきであらう。 らで、 つてその 得 意 大體 1-0 作とす 1/\ しても描けな 說 は 筋 1-艺 3 ŧ 人 (從 水蔭 华勿 2 老 つて は 45 \$2 場 砚 は 歷 12

に、「兜 うか、 武者、 と告げてくれ 方に捨られ がある、それは主人公難波田太郎が敵を逐うて深入りし、入間 質は 此 の 一 生み し葉子故、 語で主人公は と乞ふ、 の父と戰ひ、 父は せ め 紙人形 て死骸 これ 敵 を聞 12 組 は のやうな鎧 み敷か い あ 7 0 仰天 柳 n 0) 武 す 下 7 る 今は 者から生き 1 埋 の望み め、 あ 0 誠 \_\_ 7-場面 0) を述 血 親 0) 2 111 は ~ の一本 あ 短 5 るところで る人 ふに 10 ż 間 會 柳 0 の青 ナゴ 7 に變る。 から あ U 時 なと枝 る。 質に は 此 わ b 畫龍 n 垂 0 n th は は 場 點 る下 ~ あ 腈 面 > 0 10 T 0 ٤ 柳 敵 しっ 眠 0 は め 3 根

の星影

」は實に忘

th

難

15 即

象を残すの

T

あ

る。

平 から か て讀賣紙 B 明治二十七年讀賣新聞 朝臣 40 Ŏ なかつたが、弦齋、 は、 ゝが のことを書いた 意外 以 共に に掲 心庵 なの 藤原 げられ の名で成 は、 全盛時代に於 もの、 7-明治 浪六とは違つて、 の懸賞歴史小説募集を機とし した 今一つ 十年代 前者 不不 鳴鵆 は知恩院法親 ける勤王の は無署名 から二十年代にか 歴史小説として立派に一風を成してゐた。 であるが、 で同紙上に載 反抗見を主人公とし 王を寫してある。 て二編 け これは當選作 て特殊の風格を文壇 つた 0 『在 佳 作 たも Ŧ. を出 日清戰爭 とはならな 中將』であ 0 U で、 たことである。 0 に示した田 後者 最中 か る。 つた は 0 爲 出 もの 40 來榮 8 2 島任天居 懸賞 餘 まる > b T は 人目 もな 後者 1 佳 應 作 1: を引 から U 0) とし 7-

#### 七、 霞亭。 桃水。 藺溪。 仰天子

然し此 的 代 に機 世間に 此 の馬琴、 一合きへ 0 py 0 家 JU 名を知られ の作品として は所 家の作品 種彦その あ n 調新聞 ば、 てゐ の小説 他 皮相 小說 の文學觀をそのまゝ繼承して明治の小說壇に現れたといつても過言では な 例外もあらうが、 的 派の歴史小説家である 60 としての價値 道德的教 から 勿論そ 訓 は別で、何れも大體は外的出來事をたゞ面白 の道ではそれ 勸善徴惡の主旨をふくめ 大體の傾向は此の通りであ 霞亭が最も現はれ、桃水がこれに次ぎ、 相應の貢獻をしてゐる人達と見るべきで るといふにといまる。 く描 60 寫 は 他 ば は ナナ 德 比較 それ 3 111 時

化 腹亭 個 過 7 並 は世 ぎて、 Ш 間的 私 0) 生活 は 人間 矢張 1-も最 B ٤ 、氣分が り『渡邊華 U も現 ての は 華 よく出てゐたと思ふ。 n П1 たが、 山上明 が出 てゐないのは、 治四十年)が一番すぐれてゐるやうに讀 小説家として才分も最も優れてゐたかと思ふ。 物足りない氣がする、 咎をうけ んだ。 て川 霞亭 7-原 > に閉居 0 並 胚 111 更小說 70 FIL 想 T

う。

Z

13

か 治 筆が yy 桃 0 水 -年)、 0 よくたるみなく讀ましたものである。 作 中 ت AL か 5 は 福 島 私 0) 0 桑折代官所支配の長倉村の義民齋藤彦内のことを綴 かつて讀んだ記憶で何か面白いと思つたものを拾つて 湾内に戀しても家が代官手代なために本望をとげかね、 つた 7, 3 れば、「天 0 6 あ 狗 るが 驷 狀 老熟 一一明

0)

5

明治小説界有數の作だが、歷史小説といふ部に入るまいから、今こゝに紹介することは つひに彦内を呪ふに至る娘の心もっかいぢらしく出てゐた。『胡沙吹く風』は 面 白 60 小說 とい ıĿ を認 で

から 氏 の作も歴史的作品が澤山あるが、二十年以後のものゝうちで 力作であらう。 藺溪氏とは、 明治十六七年の戲作界で押しも押され 他に『女俠客』その其一二相當認むべき作があつたと記憶する。 もせぬ作家であつた柳條亭華彦 『錢屋五兵衞啼痕錄』、明 のことである。 治二十

實に根據して書いてあつたと思ふが、矢張り外的出來事を興味本位に辿つて行くだけに終 同 ゆ天子の作を讀んだことも十數に上るかも知れないが、『荒木又右衞門』、明治四 四十四年)などを相當な興味をもつて讀んだことを想ひ出す。『荒木又右衞門』 十三年)、『明智 は П 成 つて h 歷 3 史 光秀 的眞 7= 0

### 八、樗牛。天外。

は惜しい。

讀む人(殊に青年に る、 てゐるその **樗牛と天外を一緒に並べると、人によつて異様** それは二人とも所謂歴 點からであ は る。 から 可 但し樗牛の 史小說作家 成 りあるだらうと思ふが、天外の として立つてゐる人では 一流 口入道。 な感じを與 明治二十八年)は甚だ有 ^ るか 一一伊豆 ないが、 も知 の頼朝 歷史小說 れない。 然しこれ 名な 一同 四十五 の住 ものに 作 年 され F は理 一つ宛残 に至って て今でも 由 か

歷史小說研究

研

は 殆んどな 11] 治 歴史小説界の傑作の一位を十分占める價値のある作であるに係らず、 され ばとして、天外その人は別に何とも思はないかも知れないが、 今日 私達 これ から E 1 る人 ば は

賴が 0 相當深 る。 るだらうと思 淄 収 横笛 柄 口 入道」は歴史小説といるよりは、 は文章と詩趣にあるので、 かつたらうと思は 長所 の里 から 時賴を嵯峨野に訪ふところは人が愛誦して措かな ふが、 一に横笛 も短所もこゝにある。 戀をするにも、 の死をきくところの方がすぐれてゐる。 れる煩悶懊惱は描かれてゐない。一言にしていへば、 性格の描寫など殊に拙、 無常を悟るにも、 むしろ歴史に託した抒情詩であらう。 維盛に 個人的情緒の 時頼の心理など今少し深刻 死をすゝむるにも、 い文句であるが、 解釋なども極 公平にい 場 若人の春の 動 景として 機 め から T つて な解 極 夢に似 は 皮 8) 剖 相 此 む T 泛 から 0) 的 T 11 H た作 河 あ 說 外 時 -[-

條父子、 伊 る人間 豆 0) は 賴 政子姬、 に書き分けられてをり、 實際の作では赤澤山 朝」は、 るやうに 河津三郎、 賴朝 6 かに が石橋山の旗揚の血祭として き血血 佐奈田興一、工藤祐 の狩くらに河津三郎が横死するところで終つてゐ 0) 土地の風物家屋敷のたゝずまひ、 通つてゐる人間、 經 疑ひもあり、 Ш 何れも單 木 判官を屠るところまで書くつも に中 煩悶 111-人々の服装なども、 彭 0 英雄で あ 5 喜び は なく、 る。 も怒 賴 朝 H h りで 0 を始 艺 Hij あ あ 良 0 め 見る 0 心 5 1-北

あ

ても、 三郎 賴朝 なく、 やうに 問記 --る氣骨 地 の空 は 0 空氣、 讀 阪東第 一気が 旗 0 + 細 ある 分時 かく浮彫 揚 h 賴 3 C ۲ 些の 人物 勢を看ぬ 一の豪 朝 せ 0 る機 0 小 を 族揚を餘儀 無 のやうに描き出されてゐる、 說 探 傑として描 理を覺え 會をつくらうと を讀 した くことの 揚句、心を賴朝に歸することになつてゐるが、これは作者 んで な なくさせるやうになつ 出來 か あると、 60 n 北條 7 してゐ る大志ある先驅者となつてゐる。 3 るが、 七百 の長子宗時と佐奈田 る。 年 時代の背景、 もその餘も昔のことだとは何うしても思へ その 而 カル 他、 て來 も正史や稗史に傳は 字佐 る 流人としての頼朝の生活、 そこへ政子との戀であり、 美 與一とは早くから義兄弟 の平太とい 奥州 つてゐ ひ、 北陸を廻 誰 るやうな匹夫 とい の創 0 て平氏に謀 ひ 0) 政子との戀、 作 Ш 彼 如 ない。 とい く同 木との憎惡 の勇 成 心して るに 河津 反す 士で

らと書 から 加 7 は 取 き流 る 0 て付 L 如 何 てでもゐ け 1-も頻 たやうな場 朝か るやうに 起 合 つた 極 もある く自 心 事 から から 然に發展させられ 7、一伊 明 瞭 豆の に看 賴 取 朝 され る。 てる は たゞ目前 3 體力が 賴朝 歷史小說 その人の生活を見つゝすらす の筋 には無理 が多く、

時

0 7 伊 豆 あることは、 0) 賴 朝 \_\_\_ は 明 讀 治 歷史小 U た人は直にうなづくと思ふ。 說 0 恐ら く最終 0 收穫で 澁柿などとは又ちがつた世界がある。 あらうが 回 十五年)、然し最大最佳のそれの一

#### 九 Щ 田 美 妙 (その二)

盛气同 から 0) に讀者にそのうつすところを强く印象させる特技でもある。 ٤ 同 美妙 人を選 由 あ ス [/1] 來美 る。 7 ---の歴史小説の後期の進境を代表する作品としては、長篇では『平重衡』明治四十三年)、『平清 UU IJ 十三年) 妙 h 何 年、 カ でゐ n は 12 も明治に 好 . 『三郎盛綱』、同 るが、 h プレ から で叙 あり、 ゼン 歴史小説中の住作と目すべきものである。 これ 述 に現 トである。 は自分の境遇から、かゝる人々、かゝる境遇に同情したものであらう。 短篇としては佐々木兄弟を描いた『四郎高綱』、同三十九年、『二郎經高』 在法 114 の話法が殊に圓熟して來たらし 十二年)、『太郎定綱』(同 0 この戲曲的手法が、 動詞をもちひて、現に眼に見るやうに物語つてゆく、 美妙の歴史小説の一つの特色でもあり、 四十四年)及び『小宰相局』(同 讀者は作者の人物と同時代に合體するか 主題に何れも不遇の人、 又は不遇時代 英語にいる 四十二年) [11] 時

史 7-囚 平 人間 人重 小 衡 として描かれてゐる。 家 0 0 書 10 事 くやうな武 の變遷を明は明、暗は暗と事細かに辿つたものである。重衡にせよ誰 士道の化物みた人間ではなしに、 人物では流石に重衡が一番よく出てゐる、 矢張り環境や運命と年ふ靈魂をもつた生き 男らしく、而かも優美で、誠 にせよ、 他の 歷

らであ

後期

の諸作では、此

重

衡

は重

衡

から

の谷

で捕虜になつてから、奈良で斬られるまでのことを書いた小説であ

るが、

千手 横暴で、何ともいへない、 に抗 に敵方から惜まれるだけの人格はある、 な く解釋されて、 60 ED い印象を残す場面としては、 カジ 象をのこす。 の前と朗詠するところ、 はず安心の地をもつてゐるところは仲 義經 背景になる歴史的概念が今少しくつきり出 や時政 は傀儡のやうに見 限先のわか 奈良での最後など、 重衡と中 る點をのけると義仲 最後迄自 納 言局との 友好 なされ 5 暴自棄せず平家の し 别 てゐる。 みじ 賴朝 机 みと胸 法然房 は善意だが實際 と甲乙の 義經 てゐたら猶 に浸み通 と重 0 運を顧り 即 な 象は 衡 しつ つて、 の對話 人物 よろしいと思ふ。 悪 0 念しつつも大きな運命の手 人物 に寫され 6.0 い するどくて、 鎌 より少し規 つまでも 倉 0) 7 狩 る 摇 野 3 たゞそ 介 模 き消 志 我 0 から れだ 邸 机 儘 小 し難 得 7 3

夫され けから 清盛が横暴専恣を極めたのを、 史の 8 1 とみる見方は成 ろく 理 平清盛 足りな 清盛、 描寫 てゐ 見舞 に中心を於い は 軍記 3. 5 重衡 つて 人間 程 物 は 盲盲 の清 清 ζ 程舞臺が 盛 n て語つてゐる。 い。今に見ろとい 盛 かが立 82 のやうに憎惡をそゝり 事、 派 大きく 又正 此 15 0) 描 寒微 か 盛 父正. ない。 n の夫 時代 T ふ一念が清盛 人の藤 盛 る 出 る 0 に藤原氏 世 死 は 前 此 82 原 U の高平 氏 時 な 0 その 小 の虚 に、 を好 說 の清 威張 貧乏な上 運 他 太清盛の生活 からうけた虐待 の寵兒たら 盛を讀むと、 のことが、 膝 原氏 を題 U では 筋とし 8 一材に や冷遇 同情 るに至ることを、 な て些の した しっ は起るが、 や壓抑 ので、 É のだが、 無理 殆 p h 0 決して正 E ど醫 清盛 反 なく工 動 他

師

0

日

歷 史 小 說 研 究

研

題 綱 遠 0 1-0 賴 から \$ 佐 É から) 2 0 をどうにも出 朝 興 0 加 意 運 郎 1 7 0 味 は 水 北條 たが、 味 命 經 あ 0 兄弟の短篇は、太郎 0 延 るが 中心となつてゐることは他 高 領 で創作した歴史小説である。「四郎高綱」は、 曆 などにそろくられ 重 戦ひ破 見となり得ず、 は、 寺の 衡 來 これ 經高 僧徒と悶着を起したのを幸ひに定重に切腹させて定綱を抑へることを D とは變 ところから、 カジ 和 て死 から 番古 武 北條におべつか つて ぬ物語を書 何れもさびしい失敗者とし終つてしまふのに 以下四郎に至るまでの佐々木兄弟が、 て出家遁世することを書い いかに 士氣質の性格描寫も成功してゐる。 その子太郎定重が父の留守中柏阪の遊君の事から の美妙の歴史小説にも共通の特色である。 も奸雄らし いたものである。『三郎盛綱』もほ せ ねた めに、 い陰險 功ありながら眨下され な面 類朝と北條から眠 たもの。「太郎 影 が見える。 勇武 何れ 定綱には、 もあ > も主人公の 0 5 同様な盛 Ŀ h たく同情 る 0) 功名も ので、 此等の諸篇に出 北條 瘤にされ 心理 制 会表 して、 あり も顔 0 承 か 面 揣 不 久 なが た高 過を書 は 朝 寫 0 60 その 亂 7= 年 to 性 III て來る 買 綱 格 接定 官軍 の問 0) から 解 60 追 剖

ようとす 郎 高 る父と祖 か、 一番すぐれた出來のやうに思ふ。 父の議に反對して經高を救ふ、 こゝが實に美しい一 殊にこれに出 る北條泰時が 場 间 T (i) じょ、 る。 經高 に自 させ

作 小 に多少劣るやうに思ふ。 幸 相 局 は、 越前 三位通盛と小宰和 通盛討死の場面、 局の哀れ深い物語である。 小宰相入水など强い印象をのこすが、 然し、 歷史小說 とし 通盛は吾等 T は 以 とは大 1-の諸

である。

史小説として最後の發展段階たる內的描寫、史實への想像的解釋を特色とする第三段階に進みかけて 歴史小説家としては澁柿と同等乃至それ以上に立つべき人物なのである。 美妙は、 のたやうに思はれる、それがつひに完全なものを見ずに、<br />
大正の歴史小説に入つてしまふのであ 槪 ね 美妙の後期の諸作や、天外の『伊豆の賴朝』などを讀むと、私は明治の歴史小説が、 總體としてみれば、明治文壇の何の邊に位置させていゝ小説家か疑問かも知れないが、 今や歴 畢竟 る。

[]] まない気もするが、 あり今こゝでそれ等の人々、それ等の小説について何事も述べずにやむことは、 明 治文壇に人多し、歴史小説家と目すべき作家、一顧に値する歴史小説を書いた作家はまだまだ澤 もう紙數もいさゝか超過したので、こゝらで止めて置くことにする。 題目に對して相濟 7

(昭和二年十月、新激社版「日本文學講座」第十一卷

### 明 治時代の傾向小 說

治. 時代の傾向小説は一言にしていふと、 時代傾向に對するインデリゲンチャの闘 心を第 線に出

明

封建 す -1-した作物だとい ろで が集中され、後半においては社會的關心になつて來てゐる、 1.1 3 0) V 勃 的 0 明治時代は終りとなつてゐる。 インテリゲ ふことで、 H 關 興 残滓たる藩閥との戰ひ、ブルジョアジイ全盛、ブルジョ IJ とい 心は明治の時代的發展によつて定限される。 ア 勃興といつても、 ふ筋道を辿るのは、 ふことになる。 これ ンチャの闘心なるものもこの時代的步みによつて定限され を具體的にいふと、 事質はそこまでは行かず、 誰でもいふことであり、 闘心が定限されたといふ、 それぞれ の時代傾向 明治 僅にい 定石の又定石程 の時代は封建時代からブ さうしてこの社會的關心が社會問題 に應じ、 アジィ内部的 はゆる前衞思潮の潮來とい しっ ひ換 明治 ると闘心の の常識。 るわけであ 前 衝突の發生、 半に 對象が だが、 ま ル 63 る。 ジ T 時 定確 ヨ は プ 7 さうしてプ 15 政 ふ位、 ジ 傾 治 1-口 イ され 向 のとこ V に制 撼 に對 の変 17 頭 IJ 1L

等々となり、 ことになる。 これを細分すれば、更に幾つかに分けられやう、例へば政治小説といつても、 生と共に社會主義的關心となるところで終つてゐるわけ(明治としては)である。この關心の現れた 會小説で代表さしていゝと思ふ。 小説としては、 だからこれを細論する場合には勿論簡單に行かないが大體の論としては、 社會小說もこれを分けると、家庭小說、宗教小說、教育小說、戰爭小說等々も含まれる 前にしては政治小説、後にしては社會小説乃至社會主義小説がそれに當る。 冒險小說、經濟小說、 政治小説と社 もつとも

政 る共同戦線を張つてゐる時代であるだけブルジョアジイとインテリゲンチャが手を握つてとも 治的權利の確立に血みどろになつてゐる。 政 支持の主張をもつてゐる。これ 治小説について、云へば、丁度この時代 は當然だ。 それだけに政治小説も初めのうちは、全然ブルジ ―即ち明治十年前後から二十年前後 は藩閥 かくも 3 アジ 對す

ゲ ンチャを冷遇し出すのでインテリゲンチャが、從來味方と思つてゐたブルジョアジ ところが二十年頃から漸くブルジョアジ 明 イが藩閥に勝つて階級的に勢力を得始 めると共 イに にイ 對

7.

幻滅

テ IJ

監視 に 4 に痕を留めてゐる。然しこの暴露的政治小說は、 を感じ、 3 は暴露 プ自 したものである。 の服 身もまだ全然進歩性を失つてゐないので)、これは國家主義となつて當時 不平を覺え、 を光らせて來る、これが先づ現れるのは、二十三年以後の政治小説でこの頃 小説であり藩閥とブルジョアジイの妥協、ブルジョアジイの横暴に對する暴露 勿論初めの頃のブルジョア支持の態度が全然なくなつたのでは 憎悪嫉妬をもつといふことになり、 社會小説と政治小説のつなぎの役をつとめてゐ ブルジョアジイに對 して一種の倫 の政 ない 治 0 小説の と批評 政 事 治 変プ 理 小 或 を第 批 說 3 ル 評 の大 3 點 物 3 的

から U 散たゝかれたが、二十年前後から小説家兼劇作家に轉向し、 < 第 ない てゐ か Ď 一に注目され ものばかりだが、若しこれを知つて讀むと、 るのは面白い。 ふ暴露的政治小説を代表するのは福地櫻痴であ るべきであらう。 櫻痴 のかうい ふ政治小説は當時 なかく の政界の表裏に闘する知識がな る。 櫻痴 前白 大に政界暴露の八つ當た は 二十年頃までは御 り的 用記者とし 60 とあまり面白 戲作 Tp 發表 て散

Services Services

闸 U と共 に 小 T 說 は 7 E お 粗 立 ٤ ے 主 末 U 觀 派 0 n 7 內 な な 的 から 扩 3 部 理 B 或 派 想 0 0 は 的 7-3 11 から な 時 矛 から 盾 Ġ 的 出 代 0) 衝 な T 精 來 突が 寫 1 B 神 實 な 3 0 論 3 7 7: 漸く 主 とな 義時 0 は V 7-效 5 表 傾 代 果 か 向 面 5 から に出 に 或 小 入 少 說 は ると、 な とし 社 て來、 60 會文學 は 60 10 T 0 漸 3 で、 B 1 政 本 社 < 1 式 治 容 60 會 テ 3 的 觀 ij 的 小 小 ゲ な 說 7 的 か 說 IJ 5 1 0 本 T 要 チ 0 0 式 求 に 如 IJ ヤ 3 0 ス な とな 0) 倫 傾 は チ h 出 る。 理 向 יי 小 大 す 批 ク 部 に さう 說 評 わ 的 2 分 深 け な 監 U は 3 T 3 傾 E あ T 視 Ł 技 る。 0) 向 眼 も急 から 巧 小 T 當 說 傾 的 ば 然 8 向 4-1 5 U 光 0) 0 小 も 道 程 7 說 小 b B 傾 說 を 3

解 とは 深 剖 刻 社 をし な 會 小 說 小 說 T から る 2 認 0 代 3 8 n 5 點 は 表 とし で、 社 n 會 T 傾 批 よ 7 向 評 < は は 的 B 般に内 7 あ 6 あ るま ナニ 3 お とい 說教 FI 6 魯施 か 7 は が撃 得 又 U 或 3 T げ 3 3 0 5 から な 意 味 \$7 あ 60 らうう。 から で小 3 から 浅薄 杉 天 2 外 0) な が 前 0) 寫實 驅 5 的 ブ 現 小 ル 3 說 象 ٤ 8 3 7 傾 U 階 自 T 小 級 例 to 說 現 と見 0 觀 實 念小 6 的 12 te 分析 D 說

で

あ

らう

行 1 加土 日 て生 會 露 戰 主 長 義 爭 L B 小 說 叉 T 3 傾 ٤ 3 60 自 點 2 小 は、 色彩 說 0 を帯び 文學 發展 史 1 研 7 は 究家 大きな 來 る から さう 契 よろし 機 ٤ ζ, な てこ 0 考 1 n to から 3 拂 60 る は 2 ے べ 10 きところで 3 0 首 前 然 後 主 か 義 5 文學 あ 60 は 0 10 現 3 實 社 暴露 會 小 思 說 1 想 と併 次第

社 會 主 義 的 小 說 家 ٤ 7 は 木下 尚 江 氏 0 獨 b 舞 臺 1-るや 0 觀が あ るが 舊 改 進黨の 残黨 人松義 典が

明治時代の傾向小説

社會主義の思想を生 黨(三十六年)とい 此 説めくものであるが、 の種の小説に 研 おい ふも て先驅をつとめ × し 明 < 5 0) で、 出 か に社會主義的である點で、 U 社 たも 會主義的思想を藝術的に發表した木下氏の小説とは少々 のであ てゐることは、 9 むしろかゝる思想の宣傳が主とい 人があまり知らない。 今研究家が取り上げて然るべき作物で 久松氏の小 ふ明 說 治 は 初 蓮 『東洋 期 0 政 治小 或 る。

E

こと はこゝ た文學で な 以 るから、 J. つて T 明 は は問題が 治 傾 45 3 の傾向 は る。 向 こゝではヒントだけとし、 的 19 る意味 外 逍遙、 で 小説は大正時代以後に入つてプロレタリア文學となつて再 ない であるとして、 二葉亭、 ものがあらうか。 0 傾 向 小説につい 紅葉、 たゞ考へなくてはならぬのは傾向 露件以下皆然りである。 詳細は他日を期したい。 明治文學とて又然りで、 てのみ語つたのだが、 然し考 ے の問題は論じ始めると大きな問 明治時代の 小説の へてみると古來偉大 傾向 現するの 6 的 >小 とい 說 であ ふことである。 は 皆 るが、 なるすぐれ 傾 向 的 要素 題

(九、六、一、 朝草、 同九、 六、 24 帝國 大學新聞

伊 東 忠 太 博 士 0

#### 小 說 論

# 明治十九年執筆の珍稿本

入本 12 てゐると一種のミス つぐんぢやないが、 わかる様になる。 僕は釣のことは知らない、 『東洋自由の魁』 確にこのセンスがあつた。そこで會場でからつた獲物は二つ、 この間、 テリアス とい つて板垣退助傳を小説風にしたもの)、 • 久しぶりで書物展望社主催の白木屋の古書展に出かけて行くときも、< しかし釣でも大方さうだらうと思ふのだが、 セ ン スが出て來て、 出かける前 から獲物のある日とない日がおぼろげ 曰〈伊東忠太博士の自筆稿本 古本あさりも永いことやつ 日く成 鳥 柳 北 一小小 の書 か

柳 北書入本の方は會場で會つた少雨莊老人の怨望で割愛したが、『小說構成法』の方は 伊 東博士の小説論 しつかり握

說構

成法」だ。

华 T 1: j + 品 か 0 つた。 伊 ٤ 東 月 Ty 小 忠 0 署名 0 太氏が、 日 疑 付 もあり、 念が出 で伊東忠太と署名があり、更に潛龍、 60 か なくもない。 印も押してあるので大丈夫と思つて買つたのだが、〈序文のあ に明治十九年の昔にせよ、 そこで早速伊東博士へ手紙でお伺ひしたところ、 果してこれほど纏 忠多の二印が ある) まつた本 しか し考 氣 な 小 ^ とに、 詳 說 7 し 論 2 30 3 67 ٤ ٦. 書 明 25 行 返 - |-學 事. 1-5 博 ナレ T

すべ つも 1: 艺 ۳ 0 b 0 に違 小 0 ところ、 ひなか 論 刨 先年から行方不明になつて つた。 ち明 治 これを書 十九年十一日の 5 てから何 日付のある『小 あた 處へも公けにした のだとい 說 構成 3 ことが 法 さうしてこの書が出 は IE. な < U く若 勿 年筐 い日 來た動 0) Jil. 伊 深 東 < 機や 博 减 -U 材 0) T 書 料 3 1:

7

わ

か

0 6 7 しっ ろ 面 自 い事を教 へて下され 7-0

志 徒 博 3 伊 土 小 一は子供 東 說 水滸 博 に闘 演 會やうのものをつくつて隨時皆で 士 の時 か 傳 する若干の考察を、 これ -から を書 西遊記」なども好んで讀んだ。 の小説好きで、『弓張月』八犬傳』 6 たのは、 Sy 丁度二十歳のときで、 少系統立てゝ何度かに話した、 感想などを語り合つたが、 高等中 等馬琴もの 第 學に 一高等中 入つ から T そのまとまつたもの 學 か 大 の學生 5 好 2 3 Ò 辯 折 であった(二年生)。 cz 博 論 練 > 士 長 智 は、 U 0 75 T から 目 常愛讀 か 的 即 5 7 ちこの は 有 U 三國 元來 小小 7 0 生 3

說

構成法

となつたのだといる。

材料としては、以上のやうな愛讀書のほかに、 理論的基礎づけをするものとして中江兆民譯の 二維

氏美學』を坪内逍遙の『小説神髓』その他一二を利用した。

說 大 伊 風 を盛んにやつた。 變り 抵醫學志願 東 論を徹底的 何 博 し な小 ろ元氣ざか 士 0) 講演 說論 に大成せよと勸めた人々 でおよそ文學とか小説などに緣のない に多大の興味を感じたも の聴衆は、 この りの ヒヤ 學生 博士の母校外國語學校ドイツ語學科 の會合とて、 連中の一人に、 もあつたとい 會每に數十名の來會者があり談論が妙所に至ると、 のらし 當時一年級だつた大町桂月がゐたとい く見うけられた。 3 人たちばかりであつたが、 の出身者が大牛であつた。 中には博士を激 然し伊東博 励し て、 ふの 是非 その は 士 0 面 この小 自 人達は か > る

改 生 3 改良運動 0 2 る人ならすぐわかることだが、 0 小小 頃 の著 說神髓 の一部として、 い學生が を生んだのもこの改良運動であつたが、 何故さう文學論小説論に興味をもつたか、 小説改良論が至るところで唱へられてゐた。 やは り當時 0 小説改良運動の熱がそこまで犯してゐた 歐化主義に刺戟され これ 伊東博士の小説論もその記念碑 は明治文學史を多少とも知 たはなやか のだ。 な弱 坪內先 文化 つて

0

一つであつたわけだ。

**FF** 

これは上下二卷に製本されてゐるが、上之卷には ところで肝腎の『小説構成法』の内容はどういふものであるか、それを簡單に述べよう。

緒 論

第一部 小 說 總 論

が收められ、その第一部がまた次のやうに分けられてゐる。

第一編 小 . 説 の 目 的

第二編 小説と畫との關係、 付比喻論

第三編 小 說 の 範 圍

第四編 小説作者に必要なる才性

第五編 小、 說 0 組 立

第二部 小 說 構 成 法 下之卷の方は

で、これがまた次のやうに小分けされてゐる。

第六編 主 意 論

第七編 脚 色 論

第八編 文 辭 論

第九編 文 法 論

第十編 利 害 論

第十一編 結

快樂論 卽ち 運動 編で 比較 る 43 寸各編に説 るが て詩 J. は藝 か 5 卷 といふもので主として「維氏美學」あたり 書 は 當時 は 狮 の別 7. 原 彼 ٤ 説明を加 理 とし 學 0 を說 般文化 論 問 小 で、 0 說 T 47 は 品 0 ^ T 下卷が ると、 别 學 0 あ 新 再組 ぶべきこと勸 る から説き起して小説 し い。 0 技術論 緒論 織運 ŧ, 第二編は 動 とい ۲ とい 0 の建前 2 懲 頃だけに珍し 0) ふことになる。 主 2 がこ 義 0) ばは 書としてはさう大切 か 0 で骨子 ら小 の書著作當時 要 小說 は 說改良 感情 40 から去らなけれ とし 以上 第三編 を通 7 0) 藝術的 必要 して 知識 の外に別に「序」が は小説 階 を述べ、 な部分でもないが、 人生の眞理 快美 ば 級 の範圍 ならぬことを説 0 間 0 日本 に大 原 理 を水 とい を論 あるが、 0 流行とな 小 ふが むるに 說 U いてあ と西洋 た む V もの この序がまた つて あると斷 ツ Ū ろ小説の分 シ であ の小 3 る。 ン た改良 グ 第 を引 じて

研

九 類を系統立てたもの、第四 る 8 絧 3 -から まで 維 氏美學」 は、 所 々堂 實際小説を著作する時 一々と坪 の影響が見える。 内先生の説を訂正してゐるところがあ 編 は感動力、 第五 の心得を例 編 想像力など八つをあげて小説家の資格を論じた は第六編以下の總論にあたると見た方が をあげて説いたも る。 の、 大抵 「小說神髓」 よい。 第六 を悲 もの、 礎 編 以下第 7

治文學、 價 碹 小 60 は づ その 神髓 n 機 殊に文學思想研究家の見逃され 著作動 を見て を綜合して 更に詳しい紹介を書くつもりであるから委細はそれ 機となつた青年學生の小説研究熱の知られ (幼稚 ながらも『神髓』 82 ものとなるであらう。 の訂 JE. 批評を試 る點 Ł みてる に譲るとして、この書の文獻的 その書の内容が る點にある。 今後この書は明 「維 氏美 學しと

事 たことも 實伊 ٢ 0 東 書 30 博 0 あつたが、これは 末 ふやうなゴ 士はその後 大分後になつてから、 尾によるといづれ 小説を書くやうに勸誘もされ、 シップが傳は 根 も葉もない 近 々この書中の理論によつて創作を實現して見せたい 5 伊東 若干の試作もあり、 に博士が青年時代に小説家志願 ナ ン セ ン ス E また書く機會もあつたが、遂に筆をとらずに終 のだとのこと。 なかく 隅 で へ置けぬ腕前だなどとい 尾崎 紅葉のところに弟子入 と斷 つてあ る。 n

3 僕 (昭和 は 東 九年六月二十四日、 博 土 の承諾を得て一通だけ寫しをとり、 東京日日) 原本はそのうち元の筐底深く返璧したく劣へてる

くお答となりさうなるものを拾ひあつめて差しあぐべし。 わが手許に「ある人との問答」と題する手控めける冊子あり。 いま貴問に接し、この冊子よりなる

想もなく、光明もなく、希望もなくたゞもうグヅん~、ジメん~として陰氣くさきこと死人の家 から 今日の文學は戲作也、新らしき戲作也。即ちテクニック上の新しさに進步性は示せるも、 今日文壇の大勢を支配するものはいづれも戲作精神ならざるはなし。」 よか 7 み、近代日本の文學史に一轉機をつくりたるや勿論なり。されど今日のはいかぬ、元氣もなく、 て戯作と何等異るなし。 作者が迷へば、讀者も迷ふ。迷うて迷ひたる揚句が、その場のがれの空々寂々、 る人の曰く「先年若き人々のプロレタリヤ文學など唱へて騒ぎのゝしりける頃は、文學界も元氣 お座敷をつとむるのみ。思ひきつて男らしくやけくそになる程の意氣地もなし。 りし。 それぞれ利もあり弊もあり、 かゝることを言へば、アイツは文學が分らぬなどゝ叱られんかなれども、 功罪褒貶いろ~~なれど、要するに文學界に新生氣をふき 概して言ふに、 たゞお茶をにご その精 の如 理

け 象 活と人間獸性の合理化なり。 8 をくどくどとならべてゐるのみ。今日の文學に最も目立つ分子は病的神經過敏 みごたへのありさうなものを拾ひあげて、讀んでみると大抵は自分が西洋の本 あ に滑稽諧謔を弄するなり。 は青春女性が性慾的にアグレシイヴになれ る人の曰く「今日の文學は敗北者の文學なり。 時代、 その合理化の手段として、 國家、 なるべくさういふものと縁の 社會に切實なるもの る點なり。 意氣地なしの文學なり。 なかに健全らしいも ス 示 リツ ゝ如きは と應接 ない もの 間 一つもなし。 が用 を書いた方が可いとする心 譫妄症の文學 のが ひらる。 に醉 ٤ あ 3 件 ば 却 か 毛 6 殊 と思ふと、 つてさうい なり。 に著 唐 0 1: 的 しき現 文 偶 化 徒 20 わ 2 生

家國民にとりてライフ・アンド・デスのストラグ 理 るが に何 刻 をフレツシ なり。 のを敬遠してソウつとして置き、 々として進みつゝあることは確なり、然るに今日の文學者は、銀座裏にオツなバ あ 如し。 る人の曰く「誰も彼も口を開けば非常時と言ふ。 とか言 アパ ふ美人女給あり、 ユにするための所謂ドライヴ、 ート内の小冒險、 何々茶房にうまき菓子あるを知れども、 シネマに於けるランデブ ス 术 ーツ ルを意味するなり、 遊戲(と敢てい 非常時といふことは I, サ 口 ふのの ン 緊迫せ 少くともさうい 0 爲 懶 シャ め 静 に魅 る社 0 v ス や冗談 1あ 力を失 會狀 术 1 5 ふス 勢に ップ 1 ひ 7 トラ あらず、 某 7: は る小 無緣 73 フ 情事 I ル 心な 國

20

と移り行く國民の運命とは何の關係もなき事柄、

何の關心も持たぬ人間を好んでうつし、

これが文

て何ぞやし。

力を認 ば デ 文學の尊き使命が大半無くなる。眞の文學は宜しくクリエ 代をつくるもの也。現代が陰氣なれば先、 希望也、 b 0 0 文學の力の消極的部分をいぢくりまわして、 60 クリ クリ 文學にあらず、時代、國家、社會、人類等によき生活、よりよき生活を與へんとする、 あ ス く光明赫 ク る人の曰く「時代の文學に消極積極の兩面あり。然れども文學はその根本に於て理想也。光明也、 貫道 めたれ I. リプシ なるべし。 工 1シ ートする力が最大なれば也。古代の西洋人が文學を神格化したるは、 々たる次の時代をつくるために文學を動かすべき也。この時代をつくる力が忘れられては の器といひ、或は不朽の事といふ、これ皆文學のクリエ ョンたるに止まるべからず。文學の價値はそのクリエートする力にある也。 ョンがあるべし。時として文學が科學以上、哲學以上、宗敎以上のものにさるゝ ば也。古代の東洋人も、 力也。 今日の文學者は、 文學は時代を描き、時代を反映し、巧みに時代の真をうがつ。 文學文學と頻 文學の力については昔からやかましく言ひ、 陰氣憂鬱なる文學を寫してすむといふものにあらず、よろ 自ら滿足す。 りに口に唱 ーションたるべし、イミテーシ その積極的方面に就いては、 ふれども、 1 チヴ・ 眞の文學の力を知らざる也。 ノペ この ワア 或 に感ずるところあ ク 然し同時に、時 は IJ ~ 經 工 これがなく そこに文學 n 國 1 ンたり、 0 シ 大業と るを知 ン 0

5 V) か、 细 りて 研 も手に負へぬか、いづれにせよ我闘する事なきが如くす。 あたかも精巧な機械を手に

U 片 行 當時 か るとき、 爲 文學 論 0) 0) つい、 動 たるところあり。 あ 如 なりし也。 如 V. は る人 派文 0 0) 别 派 き思想を抱 文壇 傅 なる時代 學の 0 彼等 明 統 n 日 治 となり、 0) をもて 如 < 從 戲作精神に憤慨 初年 が文學に關係 37 「尤も今日 的 つてテクニ か これを文學の大勢よりい  $\dot{o}$ せ、 理 あましてゐる子供の如し。 最 素人小說家 これではいかね、腰をすゑて大いにやるべし。今日歴史的に明治以來 由 種 近 爲に寫實主義と言ふものを傳統化せしめたるは事實なり。 々形を變へて以て今日に及ぶ。 ありて、 0) 諷刺文學の要求の如き、皆その現れ の文學中、 せるは、いづれもその時代、 ックは幼稚 して起てる也。然るに春の屋主人の寫實主義を唱 排斥すべきにあらず、 (政治小説家や飜譯文學者)の方が案外文學の真の力 文學の積極的力を發揮せんとするものも、 なれども、 ふ時は、 豊遺憾ならずとせんや」。 その理 明治以來數 然れどもこの爲に文學が專ら寫實に 春 その國民、その社會に 想抱負には同情すべきもの の屋主人が寫實を唱 十年の文學その十中 なるべし。 力を現はさんとせ 但し力小に、 へた Good life へてより 全然なきに 3 七 寫實 多し。 は、 八 を感づ とい は 3 徹底 間 以 も 3 70 Ö 來 ے 2 0 なこ 0 き居 文學 せざる片 與 1-0 事 7> は るだけ 人 0 あ 僅 0 を見 んが 7: るか n 次 根 傳 か 3 Ł 統 本

に

よる文學なり。

これ

に反抗

して理想の光明を描き、

文學の積極的

然れどもその力の大を以て代表せし

むれば

露伴

あるのみ。

細かく見れば露伴の他猶二三あるべし。

露伴 文學 Ti, すべ 明 べ 治 To 一人にて足るべ 0) 從 革 寫 そこよ これ 新 實 つて 主義が せ を要す b 今日 h とするに當りて馬琴の文學の如きを、 馬琴流 て、 0) るに、 し 文學を革 新 內 に文學 0 理 今日 H 魯施、 想主 新 せ 0 0 文學に 積 んと 義 木下 に對 極 せ 的 は、 · 尙江、 ば、 して起 力に 寫實 對 初期 度 す n 込先づこ るもの る理 なるもの の夏目漱石、 解 新らしき意識と態度とを以 の誤れ な 生 を誤解 ぜ n ho ば、 る寫實主 武者小路氏の或る作物等この 起倒 文學 した る爲 は 共 義の 12 不 地 死 に 生 傳 1 鳥 統を粉 依 じ 0 1: て、 3 如 0 きるも 3 弊、 Ħ. 流 微 檢討 塵 儀 (D) 也。 未だ に 1 印门 T す 派 き壊す 極 るも 今日 8 屬 T

水を混 者あ に を描 E 案なるべ む ク B チ 3 0 あ り。 ウ 30 手 あ 3 得 ぜて 人 チ 加 事 0 それ 0 ば 减 に 方便的 文學 置 日 生 な 活 < *b* は、 如 5 B 何 0 T 「大衆文學は文學なりやい 大衆に娛樂を與 1 サ な ク る IJ 0 ン し る る大衆文學とて文學にあらざら は影法 0 الم 7: エ るも は、 1 ン 0) チ 師だ ے 切 0 ヴ ٤ n つた .  $\bar{o}$ パ ^, けと言ふことか、 叉大變なる見當違 張 品 ワ 同 7 別 つたや、 時に を は 一發揮 なやなどとい あ 光明と希望を與 るべ ク せ サ し。 るもの んや。 今一つ ひと言ふべ つたやうな女の取や それ ふ議論 ならば たら は讀者 は アシ ^ て、 然し、 し。 あるよし。 3 な文學 0 の程度に 彼等 今日 な 今日 6 なり。 りつい 0 ことばかり氣 の大衆文學が亡者なりとい 吾等 よることなり。 の大衆文學がその 生活をよりよきもの はゆ たゞ よりせば る悲戀とか 生粹 にすればなるべ 加 0 儘 何 テ 理 なるもの ク な 何 想をバ ると、 = ツ ク

ぬと知るべし。 アシとは何ぞ須らくオの字をつけてよむべし。 おれはアシさへあればよいと言ふ人があれば、 アシに氣を取られては、 その人の書く物は、 理想を行ふことなど出來 もはや亡者の内職

と知るべし、斷々乎として生きたる文學にあらざる也。」 平々凡々、陳々腐々とでもやつゝけられさうなもの也。 る事も、別に新しきところ無きが如し。 想文學、光明文學、 ろくあるも、 右 の抜書にて見れば、この「ある人」 それは、 希望文學がほしいと言ふに止まるが如し。 彼の熱心にめでゝ宜しく恕していたゞきたきもの也 新しいどころか、 はあまり此頃の文學を讀まい人なるが如し。又その考へてわ だがその本心を叩けば、時代にふさわしい理 大分以前ならでは通用せざる如き論多し。 文中、文學者に對する失禮なる言もい

昭和十一年五月號「文藝懇話會」

# 隨筆探偵小說史稿

## 一、はしがき

お もしろい題目だから、 しっ つか書いてみよう、と約束したら、 それを楯にたうとう生け捕られ

まつた。

上何うやら場違ひの感じもするし、 **随筆體とは** いつても、 かうい ふ歴史物で、 かたがた三回位で切り上げるつもりだ。 得て考證に流れがちだから、讀む方でも肩 その位なら我慢してもら から 張 その

へるだらう。

乃至 且. つ『日本探偵小説傑作集』の森下さんの序や江戸川 大正年代以後のことは、森下さんや江戸川さん邊 とい ふものがつかめるから(今のところ文献的にこれ以上書けといつても一寸無理だらう)。 りから詳し さん 0) 一日 い直話 本の探偵小説」で殆んどその發達史 でも窺は なくちや書け ない

私の書く分はまづ明治時代だけに限つて置きたい。

ところで歴史風となると 時 間的 區劃をつけることは見透しがつけにくい。 勿論正式な探偵文學史

探偵小說史稿

期で、 初] なんといふのぢやな 出時代、作家といふ中には譯家も實話者も入れて置く。三十七八年から大正 從つて飜譯が主となつてゐた時代、二十六七年頃から三十五六年頃の約十年間が第三期 沈潜時代、 n 0 É 掛けにして三つ、乃至四つに區切ることにしよう。 も書きやうがないわけだ。 ジ のからいへば多眠時代だが、 からが第五期 ヤンルと合體して新しい色調、 探偵前期とい これ は多少説明しないと可笑しいと思はれるだらうが、 「新青年」時代で、 ふべき時代、二十年頃から二十六年頃まで五六年間が第二期で、 いから、 それで極く大ざつばに、 さう喧ましくいは そのジャン 探偵 新いし萠芽をもつに至つた時代 小説再興時代とでも ル の興味即ち作家 なくてもいゝが、何とか段落をつけぬことには、 探偵文學の主流 先づ明治二十年前後黑岩淚香 大抵は記憶まか の狙ひ處が幾つにも分れ、 1. 点 つまり探偵 といへば、まづわか きものに入る。 に多少の變化の見えるどころを せだから、 の初 小説なるジ へかけてが第四 書きもらしたり、 この擡頭・ 淚香全盛時代、 で、 ると思ふ。 63 までが第 ろい ヤ 作家 ろな他 ル Z () 期 の推 T

## 明治二十年頃まで

h

何

しろ急のことで一々調べてゐる時

間

から

な

5

ので、

忘れたりするものが

いろい

ろあらう。

4

の邊はよろしく。

此 0 期 は 淚 香 以前 ٤ 60 么 き時代 で、 時間 的に は 長 いか、 探偵 小説の歴史からい ^ ば、 番書

ことの少ない時期だ。

舉 遺 趣 偵 せ ル 百 0 2 干 げ ٤ 7: 讀 有 傳 T 味 小 から 者層 繼 說 樣 部 T 物 る を 書くこと とし つた 何 7-0 述 0 復 本 か C な ~ 探偵 質論 <sup>響物、</sup> 5 立 ے 滿 るも て、 てるまで 0) 足 は させ 推 頁 0 に 63 小 寶物 の讀者 少 觸 か 說 に し 7 T に ٤ な は in 探 8 低 る T 知 5 60 から 探偵 來 7= るべ な 俗 Z 7: U B つて 3 か か な か らう。 文學 から、 もの まるきり きだ。(何うし 6 0 ٤ 探偵 は 『某 5 與 趣 に Z こと 德川 文學 ٤ 味 せ ^ z 3 無 政 よ、 から 談 時 趣 n 先 可 で 13 代 とい 味 グニー て德 成 可 T は立ち入らな お 0 成 から 3 り豐富 家縣 3 b な な 2 通 Ш 豐富 7 0 b 時 か か も始 代 動 で 0 0) に 0 は ナニ ナニ 手 あ 1 0 1 段が 13 その 6 類 0 から かう探偵 つたことゝし h ど汗牛 ち 60 ことにしよう)。それ まで 趣 P しつ あ ٢ 多少 味 な ろ つた。 趣味が 充棟 0 te 63 60 時代の ろ 0 3 探偵越 前代 な その て、 とい つて 一發達 B 讀 3 ふ形 たことは、 から、 ----0 て、 でそ 者 は、 したか 味 で、 は、 容 を示さい 乃至 傳統 彼等 0 詞 探偵 文學 とい を辱 兎も角、 私 É は 的 Ŀ その るは か から 趣 品ご 0 な と前 0 U 味 6 明治 とは、 30 z 0 探偵文學 な め ジ 滿 證 な か 足 7 據 5 1,5 初 幾 ン 期 6-E 0

は 外 來 物 T あ 0 た。

新聞 傳 統 雜報 的 な 0) 潤 B 0 色し غ 60 2 も 0 0 だが、 は、 當時 2 0 0 新聞 雜報 の續物 探偵趣味 のことだ。 0 盟か 此 な もの 0) 頃 の續 から 多 物 か は、 つた。 5 は 殺 ゆる新聞 人、 强 小 謀叛、 でなく 何

探偵小說史稿

此 し 7= T か 0 横 5 0) 新 濱 讀 時 代 小 欧 3 之 府 と書 僧 0) n 殺 文學 草 7= し 創 か E 1n 0 0 0 0 事 ML. 8 3 特 件、 腥 或 小 あ 色と るが、 事 6 說 十二年 時 犯 に仕 代だ 暴動 なつて 一組まれ 探偵 に出 から、 の讀 るる毒 趣味 た高 て來たのは、 物、 それ を伴 橋 質に 婦物にして探偵趣味を伴 お傳などが代表的なものだ。勿論もつとも も當然のことだつた。 2 50 無類 一つは に澤 は 一層 山ある。これ等 か でうい 0 興味をもつて讀 ふ讀者の要求から出 例へば明治八年 は n ŧ の讀物中 のは な ま に 60 n 傾 は 1-假 單 2 0 も 7 と澤 名 に n 70 0 hi 珍 か 75 鲁 3 事 Ш \$ 文が 蒜 異 -1-あ 0 如言 H Ti. ٤ 作. 兇 tj'į 漢

T

から

事

實

は

神

稿 ٥ 偵 などがそれだ。 1: 似 n 今 7.1 11 包 と思 の代 記 63 說 0) 0 から 0 次第 P 0 表 2,50 あ 亢 外 的 らうう 詛 後 荻 前者 な 视 TH 新 物、 前者 ŧ 孝平 3 7 聞 0 は すし これ 九年) とし から 何 は T 礼 女 有 U 文久元年頃 は は うろ柳 優 T 明 名になつてゐる 種 1 は から 治 22 北 情 -1-成 あ 近 年、 人の 0 島 世 るが、まづ第一は、 名文で書か オ 米 柳北の 薄情を怒 ラ 柳 岐 ンダ 北 奇談 の手で 楊牙見奇獄 「女優馬利比越見の審判」明治 の書物 n しとして刊行され つてこれ た物だから、 「花月新 (『死刑彙案) 外國 を殺し も恐らく最初 誌」に發表 の珍 た頭末、 殊に愛讀され 事 た春陵散史 異聞 と假譯されてゐる) され 中 後者 は、 探偵 7: --事 7-は 「米國 0 趣 三年 级 實探 (感激 7: 味 通 柳 0 奇談 殺 朝 低 11 1/4 驴 人 (1) (I) in in (1 4 新 投 11 72 から沙澤 として 3 書 11: 明 71: 治 0) Ł 8 > 愛讀 記 思 -あり 柳 餘 PU 3 北遺 であ 华 3 かし 8

のである。 から 殺しの嫌疑を受け、 を主 几 件」とい ふ大學生を殺し(大學生が、 月新青年で神 大學生 眼とせば、「青騎兵」 雜誌 原名は には、 ふものだ。 の残した演劇脚本から端なく發覺するとい H 神田譯の原文のまゝ二篇とも載錄され 譯のまゝ紹介されたことがある。 『和蘭美政錄』といふので、上下二篇あり、「楊牙兒」はその上、下は 始んど刑が確定するが、 刊本は『楊牙兒奇獄』(十九年刊)しか の方が傑作である。 夫婦が行商人を殺したことに 前者は、 名探偵 二篇 の活躍 旅館 ふ筋、 何 て居り、 の夫婦 n で眞犯人が捕れて、 台 後者 気づい な いが、 極 が共謀 叉近 は、 めて たの 退役青騎兵一族が、 くは 明 面 で)、巧 治 して 白 一十 1, 青騎 3 B 70 青騎兵一家は赦 みに犯跡 7 0) だが、 泛 年 ケ 0 ル 7= • -探偵 け、 を穩し 日 「青騎兵吟味 口 デリ 近所 本 一之法律 とい 昭 の寡婦 1 和 され 7 六年 えばに 3 丰

刊行 + 讀 上 せ 外 7= ま 0 114 一來物の 必要から譯 名 "Famous 司 士。ここれ るに至った 法省藏 第二は、 は實際裁判に當る人の參考として譯述 版 出 Cases もの され 情供證據 裁判 であ 7= of Circumstantial Evidences" の判 もので る。 誤判 例 っだが、 あ 集である。 録に 3 から 性質 (譯者 その これ が性質だ 內容 は高 は前者と違つて興味本位、 の奇 橋健三、 けに、 され 水不 とい 後に自恃庵主人として官界操觚 前者程大衆性は 可 たもので、原本は一八三七年米國 ふものだと斷つてある。 思議 な探偵趣 報道的なものでなく、 なかつたらう。 味から、 ま 叙 るで讀 言 それ 0 界に 物 「推測證 ボ 名を馳 は明治 同 ス 實際 様に 1

話であ

探偵

/]、

好

究

事 怪奇獄ともいふべき、 收 據論(エ 件 まつてゐるのであるから、讀物としても相當面白いものである。 0 如き(この件も判例中に入つてゐるが)、微妙慎重な探偵、 ス・エ 又. フェリップ)の外に、二十七件の判例が收まつてゐるが、その悉くが疑獄 探偵趣味の津々たるものばかりである。例のウェブスター教授バ 審判を要する事件が、 ークマン殺害 二十七件も 難法、

**電話が**収まつてゐる。『情供證據誤判錄』に比して、文章も優しく、 から、 3 る ものが 同 ヨ 種 才 ジ たゞ讀んだのみでは、この方が面白いかも知れない。 の質話集が、 ・マクウァツテルスといふ、千原伊之吉の譯であるが、假死僞葬から、的證まで二十の犯罪 それだ。これ 今少し年代が遅れるが、明治二十一年にもう一つ出た『摘陰發微・奇獄』と稱す の原書は"Detectives of Europe and America" と題する米國本で、 内容も大分小説らしく見せてある 著者は

以上の如きものが、この當時の讀者を滿足させてゐた探偵趣味文學だといつて可い。

### 三、黑岩漠香の出現

と知つたら、 淚香 といへば、今日專ら探偵小説家といふことに極め札がついてゐるが、あの世で本人の彼が言う あまり嬉しさうな顔はしないであらう。彼は政治家が理想で、その理想を行ふために先

名論 づ新聞記者となった。 B 名文 も頗る多い。 從つて彼 叉 丰 ピ 丰 は論説記者として大に活 ビした實際運 動もやつた。 躍 したも 理 想團 ので、 の結成、 論文の方が小説 東京市 政の淨化 より 澤 運 動 Ш あ 大 b

隈 内 閣 0 出 現等 に は、 彼 0 カ から 目 立 0 て大き か つた B 0 だっ

代だ 7-とい 自 經 に 新 强 と思 8 か 讀 聞 可 世 さう 0 笑 カ: 30 續 ま 大 0 2 0 老 物 U 理 せ 衆 5 É < から とい 何 想 3 相 h ^ 2 その から 更に、 を行 U あ B 0 手 淚 でかうい 多少 もり ろ、 な 本事 るぞとい 香 0 溢 63 Si ス から れこぼれ ちゃ 動 情 今一つ、 論説記者として受け 8 1-1 何 1 ふ安本・ め文學を利 で小 60 0 も考慮に入れ てゐた から な IJ S 多 0 1 說 いっ のセ 當時 で、 < で、 に關 小説を片 彼 0 ン 大衆が 文學 米 であらう。 目 用 は 係 セ てよ 國 醒 しようとし ょ U 2 < 7: つば \$ などゝ 0 3 あくび る給料 、かうい 40 小 し か 1 說界 とい 0 U ナ だが、 それ 0 60 から讀破 ル T もり をか 7: つて 0 S ^ ・ノベ は、 か、 ば、 2 かっ B 5 み殺し で 7: る んぢや 6. 探偵 當時 した。 南北戦争後のダ は、 1: 第 くら小説に興味をも ルが 淚香 に社 極 T 第二に な 譚を紹介し殆 0 澤山日本へ入つて來た。貧乏な淚香 文學 この結果探偵小説に興味をも めて微 個 ばか 63 會教 人として 约 b は は 勢の 薄な牧る 訓 3 (第 いっ 7:0 イ は の方便とし は、 俗 2 8 19 か 7:0 こと . る戯 0 入で何うにもならなか 人に讀ませ 6 ノベ 經 T 演繹 で、 濟 勿論、 作 3 たに てゞあ 的 で、 ル(十錢 され 西洋に な るん 戲 千 しても、 理 て來 篇 由 作 つた。「お 小 即ち T B は つことに ることだが 律、 沙 かう あ 0 数の 續 以 0 は英語 > n 7= 物 面 上 汎 濫時 改良 のや たら な 0 2 自 0 7-面 < は 勉

W.

うな 機 載 2 出 0 0 會が來 0 派 か せ わけ させ b 筋 2 を知 そこで で自 0 1:0 7:0 0 出 型に 人 n それ 淚香 0) 现 分 ところ から 戲作者兼新聞續物記者 7 など見られ 入 -は 法 は れて書 は、 かい 小 かうだ。 廷 說家 之美人」 人手 2 6 な になる心算などなかつたのだから、 を借 0 てしまつた 明 か 頃 治 つたらう。 750 0) りたのでは、 戲作 十八 これ 九年 0 の書き方には、 O) 雜賀 で、 の原作者は英人ヒュ の頃 ところが、 柳香 折角 何うも面 とい 0 後に廣 ふが、 面 何うし 略ば型があり、柳香は、涙香から聞 白くいか 自 い筋がまるきり仕様のないもの 彼は一 岡 氏 ても自分で小説を手がけなくては 1 何か特別な機會がなかつたから「 ۰ ないと覺つて、 に話して新聞 日非常に面白 = ンウェイで、『後暗き日』("Dark 自分で筆をとつて書き い小説 (今日 を讀 新聞 になつてしま んだ 60 た話をす ので、 ならい 小說

Days")といふものであるといふ。

原 柳 木 が分 否に筆記 3 とい かっ させた 台 细 2 in 0 で、 とい な い 双生兒の Š 然し 0 は、原作は 2柳香著となつてゐるので、涙香に關係あるものだといふことは餘 兄弟 が善玉 何とい 悪玉となつて活躍する小説だ、誰か博識 ふものか、 その續物は今日單行本で残つてゐ 0 人に尋 九 題 たら b

に知られてゐないらしい。

促 した。 新聞社 此 0 の方では、 法廷之美人」 この折角の讀物を、 は素晴しく受けた。 さうやみやみと手離すわけがない。 新奇な讀物に飢ゑた讀者は後を次 **涙香は心ならずる** 38 7/2 す。催

次から次へと探偵小説を譯した。 大 ることが出來るが、 繪入自由 の附録まで出して 新聞 にゐたが、 ある。 日によると、 當時この新聞 彼 の精力もえらいが、 それ 新聞 が又一作毎に當らない は全く涙香 一頁分乃至 その 9 \_\_\_ 頁半 人氣 人氣 から で存 彼 は ものは 恐ろし 0 在 小説で埋まつて U てゐたやうなも な 5 台 かつた。 0 -あ 明 0 る 治 る、 0 T 二十 彼 時 南 年. つた。 は、 頃 T 4 今も見 0 彼 間 は

讀者

の寫

めになればといふことを考へつざけて筆

をとつて

3

を挽 1-新文體が生れ、探偵 をさせられ 確 かう 回 固 7-して探偵 しようとするやうにな 皆のため、 る地 T 歩をし 3 小說 3 0 を見 め、 小說 の筆を執 模倣者がぞろく て驚 なる新 つた。 りつど 6 たことであ 33 涙香自身は、 t け T ン 3 ル らうう。 と現れ から るうちに、 生れ て來 出 こゝに至 U 當時 て。 7-0 文壇 二十二三年 の文壇に つて自分がいつの間 U) 老大 は 家さへ、 頃 「涙 1 香調 は 急造 にか その \_\_ フリ 至 い説家 新 0 探偵 37 淚 ->-香體 小 0 1 (rh 說 ル から 間 なる 文壇 人氣

b

種は 然し もと首肯され あらうが、 淚香 五六年まで、 の紹介した小 る。 この三十 つまり前 普通 說 種 淚香時 から 0 背後 何 白 92 8 60 とい 1 代 これ は とい 2 千 13 點 8 數百 當 16 T は、 る位 つた 部 粒選り 0 とい 0 は、 勢 力を ふ犠 とい むしろ當然とい 性 E つて つても 小 說 3 から 6 あ 7: Ħ. > = つた ふべ 六 とい --年 きで、 削 種 に置 で ふことを聞 南 彼が U 7= ナニ 明 小 0 治 くと、 說 は -+-約 年

か T 油 白 10 小 說 を粒 選 b に した彼は、而 もこれを譯出するのに、周 到 な用意を怠らなった。 4.

探 偵 小 說 史稿

GFF.

時 面 選定すると、それを更にもう一度丁寧に讀み直した。それから文中抄譯すべきところと逐字譯 + な ところを區別した。その上で、 。」全くその通りだらう。 けれ 自 间 述すべき部分を讀み直して、 には一部の小説で興味の足りない時には、他の小説から借りて來さへした。だから讀者は、 自い いと思つた小説のうち、 ば、 小説だからといつて、 ウソだ。 涙香はよくかういつた、「おれ程飜譯に苦勞すりや、創作だつていゝものが出來る その「面白い」といふエツセンスだけ味はされることに 頭の中ですつかり筋を立て、置いて、原本を全く離れて筆を取 これを新聞 彼は讀み下しのブッつけ直譯はしなかつた、 小説風に回 數に割りつけた、それから、 彼はその譯すべき小說を なる。 毎日早曉、 これ 涙香の つた。 でい その日 で受け

中 1 私 迅 は て置い つか涙香の著作譯年表をつくつたことが 7: から彼 の小 説の目錄 はこゝでは擧げな であり、 それ いことにす 30 で舊刊の る。 『隨筆明治文學』(春秋社

改良運 てその 淚 香 動 モ 0 の波か デ 出 ル 現 は した明 ら出て來 皆西洋小説であつた。 治十八、 たやうに思 九年 か は ら二十年頃 涙香の出現も、 n 3 は、 今日文學史的に見ると、 般に文學改良論 の叫ば n 矢張りこの大きな文學 7: 時 To あ った。

つたのだ。 兎 B 彼の出現によつて、 明治の文學史には 「探偵文學」なる新ジャンルが加 へられることにな

# 四、涙香の創作小說『無慘』について

のだ。 るといつてもよいかも知れない。そこで、此の作だけ一寸特別に取り上げて紹介して置きた は は ことだ。涙香の晩年に『今世の奇蹟』といふ創作があることは比較的よく知られてゐるが、こ 探偵小説である。恐らく本格の探偵小説らし 前 しい創作ではない。そこへ行くと此の『無慘』は、割合に人が知らぬが、 一種變態の諷刺小説といふべきもので、 回 「の終りに涙香について今少し話したいといつたが、それは涙香の創作小説 探偵小説家としての半生の盛名を恣まゝにした淚香にふさ い探偵小説の創作は、 此の 『無慘』 いかにも涙香らし 『無慘』につい をもつて嚆矢とす 0 と思る ての 本格

0 て公にされたもので(右田寅彦氏作『平家姫小松』とい 小說 一云々とある。 は、 最初二十二年九月、 二十三年二月單行、 例の小る 二十六年 說館 の定期刊行物 十月『三筋の髪』と題して再版が出 ふ院本風 「小說 の小説と合册 叢しとい ふもの に なつてゐる)、「新案 )第 編 に收 まつ

**淚香の凡例がついてゐるが、それが一寸面白い、――** 

探偵小說史稿

質を寫 方 此 は 目 したる記事 文には艶もなく味も無し、 視 T 吨 して拾らる可 にはあらで心に浮ぶ想像を書き表はしたるまでの記事なり、 Ų 自ら小説 趣向には波も無く風も無し、 と云 ふは鳴滸がまし、 小説には非ず記事なり、 小説は美術なりとやら云はるゝ方 皮

を 6 愚弄してゐ 13 7 へば、 讀 むとい そこが るのだ。 かにも謙遜らしく聞えるが、ソンナことはない、あべこべに所謂文壇派の純文學小說 探偵 小説として却つて貴重なところだと思はれる。 だがこれで見ると、この 小説は涙香の純然たる創作たることが明白だ。 涙香は言葉をつざけてかういつ 今日 か

てゐる。

余は 1-理 は b 學者にでも校正 ツ思へ、 或 去れ 小説家に添削を依頼したれど共人苦笑ひしてこは小説家の添削す可きものに非ず、 唯だ見る人の評に任するのみ。 ばとて之を論理家に見するも論理書とは見てくれまじ、 を頼むべ しとて突返されたり、爾すれば小説家の目には小説とは見へぬ 云太 論理書と云はゴ云 小說 宜. 者 しく論 と見 と思

te だつて恐らく真實のことをいつてゐるのではあるまい、勿論素人作家の處女作を辯護する氣持

つた は幾らか 探偵 はあるにちがひなからうが、それ 小説」なるものを作り出す意氣込をヒャかし半分に述べ立てゝゐるのだと見る外は ばかりでは ない、 文壇小説に對して敢て異を樹てゝ一風變

する、 間 るが、 の數 作 があらう。 0 凡 內 これ 即ち 例 容 中篇 は、 で論 所決篇 をかうキ 上; 理書云 は (忖度)と題して、證據 中 1 チ な 々とふざけたのは、 下の三篇に分れ、 ンと定めたたのは、 つてゐる。 此 0 キチンとし 上篇 この推理 品品 矢張り涙香の此 によつて事件 は (疑問)と題 た三段 の條 が長 の經過 0 順 々と物語られ の小説からで 序 して事件の顕末から、 は、 か ら犯人や犯罪 探偵 あ 小 てゐる 說 る。 0) 典 からだ。 0 2 型 性質を細 0 2 點 的 n T な 說 下 に 3 篇 密に 對 歷 話 ゴする疑 史 形 は 推理 的 式 氷 意 T

修酷 代 た年、 h 重 事件 探索となるの か 0 な傷 7= 岡 卽 は 據 0 ツ とい 引上 研 を受け ち明治二十二年の七 物 から 究者で、 りで、 へば 與 だが、 た男 へら (涙香によると、 探偵 ñ 見込み、 0 死骸 る、 同じ警察署內 小 それ 說 から 月五 聞き込み、 あつた。 の愛讀者 は死骸 日 に築地 全然彼 0 持物 刑 て の指にからみ 當りで行 事 あ 合だ は 海 0 () () 間が、 軍 頭 全然なく、 科學 原 腦 中 < (海 大震转 か 舊式探偵 0 知 いて らデ 識 軍 大學 身元も分から と論 の二人が ッ ゐた數本 0) チ 循 理 あ F. 的 0 こ 0 げ 推 老巧者、 たあ 究で行 n 7= の長い髪 5 0 な 探偵 7-0 60 とい **b** 大 < の毛だ。 新 鞆 1 そこで最寄警察署では嚴 出 近 ふが)、 人、 は 西 る < 洋式 その 0) 此 谷間 谷 JII 間 中 0 0 1 科 A 1-田 田 學的 恐ろしく 說 は、 は 0 舊 to 间间 犯罪 なや 慕 同

採

定石 18 女を 局 生毛 間 X) 人 探 から 大 ٤ 推斷 探 鞆 2 を殺さ 陳 0 は 某だ カ 廻 「女あ U 0) 廻 推 す ツ る。 とい る ラ 理 n つてそ は **b** で犯 0 大 ングマ たもの その 毛 鞆 ふことを探知した。 は髪 をそのまま應用 0 人 Ł グ 女を捕 は築 他 ある レ當りであり、 である。 死 0 骸 0) 毛 地 を顯微 居留地 を知 の身内 へるが、 そこで、 5 鏡 して、 の傷 にゐる支那 叉チ 大鞆 この妾が陳の弟と不義したのを、 偶然にもその女が犯人の隙の妾であることがわか 1 につい か 犯人探知 けて、 10 髪の毛が のは科學的推理の必然から來てゐると云ふので、 V 0 ても論理 人の陳某だとわか 具合 その髪の毛の性質、 の功は谷間田、大鞆ともに優劣なしとなるが、 チャレくせのあるとこから、 からして犯 的 な推測 る。一方谷間 を下して、一 人は何うしても支那人でなけれ チ 12 陳に見つかり、 V の具合を調 H 太 適 チャレ はチャレ 確 な説明 毛 弟が b べその髪の 毛 0) バ 作者 これ を下 逃げ のバクレ クレ ば す。 然 H は なら E ン女 新人 し谷 すと 犯

に對 首肯され まだ出來たか出來ないかの明治二十三年の當時としては、 忖度、 作 の意では、 即ち大 る 西洋 今日 風 鞆 0 科 此 か か 學的 らいへば此れ程の科學知識など可笑し 長官に對して自分の推理 0 各間 探偵法を加味せよと、 田と大鞆 の對立 によって、 の結果を説くところがこ 改善の意識をほの 當時 如何に斬新なものに思はれたか、 い位ゐのものであ 一般にまだ行 めか の小 した は もの 說 れてゐ のヤマ るが、 T あらう、 た舊式な日 然 とな し帝 0 國 7 それ 想像 た 議 75 探偵 何る 7 3 1 1 专出 0) 篇 6 法

鞆

凱

歌

を揚げ

、させ

T

ゐる。

來ない位ゐだ。

**偵性格をつくり上げて、** 0 頃 てゐる點 兎も角も、 涙香がもつと創作をつざけて、 早くも大 で、 この淚香の處女作は、 ( 鞆探偵 近代探偵 0 今日「明智小五郎」をしてひとり盛名を恣まゝ 小說 如き性格を書いた涙香 のだ。 0 コッ 此の大鞆探偵を活 を立 事件そのものゝ興味 派 につ は、 か h ے سا 用して 7-3 れだけでも立派に日本探偵小説史上搔 B 0 では 750 あたら、 なし コ に、 ナ ホ > 12 事 • 1 させ F 件 4 ズ イ 0 推 なか 或 ル から 理 は 解剖 活 0 ソ 7: I 躍 か 0) ン U 興 Ä B T 間 味 1 知 消すこと を中 刀 B n 風 な な の探 心 此

吾等 は 飜譯家涙香の外に、 創作家涙香の名も記憶に値することを知らなくてはならぬ。 0

出

來

82

存.

在

とな

つて

る

る

### 五、 淚 香 時代 の 探 偵 小 說 熱

中 品 0 流行に が 日 0 和 本 わ の文學 n 製 2 8 ト當てあてようと意氣込んで我流の探偵趣味を盛り込んだ創作家もある。 わ 60 n は Š もと出 47 0 から つだつてさうだが、 出來 た。 る。 その中に **淚香** の飜譯 は、 外國 涙香の行き方をソッ 小説が、 の變つた作品 恐ろし い勢力で流行 が紹介されてそれが クリ眞似 7-し始 飜譯家や飜案家 め るや、 流 行すると、 これ 然し大衆は馬鹿 を眞似す もあ 早速その作 5 叉こ る連

探

偵

自 欺され易いやうで、 から歡迎したが、 研 それ 6 くら 7 **涙香を真似たとい** ゐて案外正 直 であり、 つて さう容易に扱されない。 Ė 似せ 物は似 せ物だけ 彼等は のことだから、 灰香 の物は眞 に面 栏

な

か

0

歡 文壇の第 20 あ な to B 迎されず、 つたが、 作 此 8 0 の探偵小説 つた小説家 たっ のだが、 て先づ公け る)。そこで、 と歴 政 一位 當時 治 それ 中 1-史小 小 流行 は續物 の第 説が 立つ老大家であつ で 1: 相當 8 此 說 した (とい 流 とい 0 は、 0 即ち 人が、 此 行 のか 待 2 しさうだと政 0) 須藤南 遇 新聞 ふよりも寧ろ涙 人の 風 「殺 二十 しか受け に 小説の大家として有名であつた。 cz は 人犯」 深だ。 7-0 極端 るの 年 以 だ。つも 1/1 で、 治 とい 後涙香の 少 彼 小說、 香 文學 0 は ふのだ 學問 小 淚 つともかうし 說 香 社 Ŀ. 小説が勢力を得て來ると、忽ち探偵小説に筆をつけた。 もあ 流 0 會 0 (二十一年六) 新傾向 出 行とい 小説が流行しさうだと社 5 現した明治 つた方が正しいが) 何にでも役に立つ重寳なジャー には何でも一 て書いたものゝ中には、 (月刊)。 ジャー 十八九年から二十二三年にかけ わたり筆をつけるとい ナリストの常 會小說、 をあてこんで探偵 なか とし 歷史 なか て、 ナ 小說 IJ 好 ス から 3 > て舊 小說 新的 }-沅 源 3 To から

は 竹 を申込んで殆ど受け入れられてゐるといふ關係だ。 ス をし 1 ル と仕 T る 込杖が 1: 潮 田寛三とい 用 るら ń 3 7 3 のと、 る。 被害者同志は、 同じ職業の水口 同業である上に、 探偵當局では、 春澄 といふものが、 これを金貨關係と終談關係方 春澄は寛三の 某地 で殺され 娘 0) 2 きら 兇 福

緣談

て、 引 兩 して ものとなる。 あ 面 る。それはふき子の戀人で、かつて遞信省電信局の官吏をしてゐた野口今朝雄といふも からの原因と見込みつける。然るにこゝに此 人からの若干の借金もあり、春澄 許され、代つて寬三の手代をしてゐた松川玄七なる者が眞犯人として刑を受けるとい 活動するが結局 家宅を捜索すると、六連發のピストルや仕込杖などが出て來る。そこで野 野口家の食客内海某は平生野 無效に終つてしまふ。 とは戀敵といふ關係になつてゐる。 最後の判決の日、、 口 の知遇に感激してゐたので、この時とば の兩方面の原因から二人を怨むべき立場にある 野 П の戀人ふき子 そこで當局では の無罪 口 0 か 罪 早速野 り素 のだ。 狀 證 は 言 確 、役立つ 探偵 口を拘 これ 人間 質的 は から な

雜報 小 は ŧ 說 殺人犯』の方が先きだといへぬでもないか、然し探偵小説としてはまづ未成品で、 の以 か のコッを心 カ か見ら 點を置くべきだのに、 上に出るものではな も複雑らしく事 得たものではない。 な 件を仕組 いつ 穿き違 これ んであるが、 時間 に探偵・ へて野口 では 小説的興味を與 「無慘」 その の有罪 組. より一年 無罪だけに興味を集中 み合せ方が皮相 へるには、 以上も先に出 的で、 眞犯人玄七を見出すところに 淺薄的 てゐ して るの わ 3 で、 で、 0) 単に先驅的 は、 寸し 或 る意 近 探偵 な

惡漢小説とでもい 南 は ت 外 ふべきもので、三人の惡漢がある、 に『朧月夜』とい ふ長篇がある(二十二年、新小説)。 その一人は男爵櫻町春行、 これ は普通 質は 0 探偵 日 本銀 小説では 行の 倉庫

惡事 漢、 險業 を地 から 犯 時 人 75 T 2 筋 から 結 行 可 合 洪 下道 2 は 笑 を複 な 2 70 0 は 局 表 T 探 しく 犯 0 感 n から 對 雜 外 面 偵 0 心 は 事 遠 人 抗 す 1 池 で な 表 矢張 るが、 U 件 J. 山 ク とも せら 面 U るとこ 過ぎ 醫學 IJ から で實 7 0 拔 部 悉 h 3 同 士 とも 7: 下 强 60 ろが < 時 3 は三人三 る。 源事 1: 溢 て大 0 に赤 0) だが、 で、 桃 事 る寺澤某 か 面 の首領 金を奪つた大盗賊、 悪業だ、 井 殺し合ふところで終る。 白 < 何が 一樣 5 頭 0 後に を捻つて、 妻で美人局 0 手段 であ 且 何 0 その 如き、 やら分ら id つ終始、 で早く る 秘 點では 密 探偵 精 の名 その三は樂種 に ØQ 團結を結 三人とも互ひ 相 その二は ところや、 杯に考へ出 全く變つた小説だとい 人お艶などとい で死人の 手を斃し よく んで、 入齒盜 商桃 東洋生命保險會社の社長遠 É て自身 した小 0 辻つまのあ か 悪事を探知してゐる。 井澄之助、 うい 三人同 ふ悪漢毒婦 みを道樂に の安全を謀らうとし 說 ふ妙な筋を考へたものだと、 盟して大悪謀を企らまうとする、 に違ひない。 は つてもよい。 これ Ø 無理 が出る、 してゐる男、 は 保險魔 から 卷中、 6 然し ろい 111 最初 全篇一人とし 7 氰 3 とも 櫻町 ろあつて、 あまり人為的 は 寺澤が櫻 3 のだ。 63 お これ 万ひ 0) Z 侍 ~ 2 き思 は保 で普 MI 医学 0) 時 T 肥 點 0

4川 作 3 事 件 0) 小 小 のことを利用 說 あ る。 印 現 に 1= は 時 したりし ~ 事 0) も取 小 說 T 入 0 n 中 あるから、 で、 てあるし、 第一 ے 回 叉四 0 1= 私 書からし 准 から の探偵 述べ 7: て種 「情供 小説からも借入れてあるし、 々 の趣向をかりるところがあつたに 證據誤判錄」 に言及 Ų 南翠 その 自 1 1 身 違ひ の創 の設

V

は 文壇 11 說 0 方 か 3 は 向 買 は 北 D 人だが、 大衆文學 0 發達 なり、 探偵 小 説の 歴史なり らは

注意すべき人物だ。

新聞 名 ے な E 0 < 0 か 惡漢 n 新聞 5 南 南翠 歡 珥 1/5 40 魯文 迎 す 說 小 說 南 12 元 と並 3 毒 か 0) 0 叉果. 出 來 梗 n 婦 翠 0 として讀者 などがそろそろ老ひ は 概 喙 から に 鬼 し h 3 以 で、 程 作 し 上 É 7= 西 を紹介 洋文 など て 探 か B 9 0) 偵 故 < 特 か 0 とい 學 部 老 B T U 1 か 小 ^ 說 7= 3 創 で、 あ 7: 江 0 0 など 相當 作 小 好 b 戶 纨 2 0 7: 說 1: Ž U 前 から Š 60 か、 な ے 風 わ は 18 は 0 1 7= 高 3 から 飜 喝 to 7. 0 0 少 慕 同 か B 洒 立 Z 2 案し 釆 頃 田 落 じ 4 此 困 3 末 らその 0 \$2 0 75 たか 峯 7 生 頃 な 0 n + 0 作 cz 頃 7= 7:0 九 殘 氏等と交際 3 まと 紹介し 70 何 b 風 8 7: シ <del>二</del>十 を示 2 0 ٤ 5 0 I. ے 60 だが、 作 新 か 0 1 聞 てゐ 中 年 者 U も分 \$1 Z ク を舞臺 た <u>\_</u> 1-頃 75 から は ス とかご 然し から 惡漢毒 から るも あ 然 F. カン これ 5 0 T U これ ے に け のが 1: 必 0 82 盛 も當 は 婧 か す。 0) 西 n \_ 7 式 洋 IJ から に 何 T 5 し 飜 妙 n Ġ 時 わ t 小 ----0) 探偵 案 もこれ 淚香 7 E 尽 說 13 2 か か をや Ĵ は 氣 0 は 0 0 を、 大家 T 60 述 小 人 に刺 面 0 つた べ 說 白 若 60 B 之 3 探偵 たい 鄱 な から か 激 0 しっ 60 40 人に係 築さ いが、 人で、 5 3 か ·可 B 成 人 小 0 n け に 0 說 を盛 h 耳 7: るだらう。 何 野探菊 讀者 變庭 あ 同 か 學 とい h 月 る。 ٤ 問 T 1 U 雲 8 郡 生 を綴 篁村 から 2 6 兩 原作 から お家騒 案 残 S べ 面 あ きで 兎 b から る。 始 0 8 术 假 3 動 は せ ツ め

探偵小說史稿

うではない、 研 探偵 小説は少な い方だが、 その少い中にポウの『ルーモ ルグの人殺し一二十年十二月、

讀賣)がある。

だか 8 ズが一八八 小 ボ ĺ ウの紹介では、 ら初 遅れ 頭 の方 九年卽ち明治二十二年に死 てウィ 部分だけだが、 ル 丰 よし耳學問にせよ、この饗庭箟村のが最初であつたかと思はれる。 イ・ 7 IJ ン ズ 度ならず二度ならず手をつけら 0 去したから、 『月珠』(ム 1 外國 ン ス 雑誌の記事につられて手をつけたとい トン) も紹介されてゐる、これ れてゐる。 これは一つは、 1 リン

以上で、 當時の探偵小説熱の何れ程であつたかといふことの一斑が分かるであらう。

### 森 田 思 軒 ٢ その一 派

相手に 軒 る 7-0 淚香 飜譯 西洋文學を紹介して多大な名聲を得たものに、 又實際文字通り大衆的なものであつたらう。 の小 したものは何れか 説の愛讀者は何の階級とい といへば科學小說、文學小說が多いが、探偵趣味のものが可成り雜つて ふことはなかつたが、淡香自身は大衆的なつもりで筆を執 これに反して飜譯家として、主として知識階級 報 知新聞を根城とした森田 思軒 一派がある、 つて 思 E 75

0

る。 介 60 13 たので、 T し 「盲使者」、「幻影」、「 知識階級 私 は、 今こゝでそれを繰 一級者間 明 治 初 に探偵小説趣味を鼓吹 期 探偵 の飜譯文學研究」の中で り返すことは -1. ーベル」、「炭坑秘事」、「毛家莊秘事」、等がそれだ。 せ した思軒の存在も、 n から (森田 淚香 思軒とい とは少し違つた立場 かう Z 一章がある) 6 3, 歴史風な書き物 から西洋 相當詳 これ等の作につ 0 通 細 で 俗 10 は 小說 語 つて置 を紹

T

お

<

必

一要

から

あ

影 2 莊 置 小説である。 思 秘 <u>二</u>十 ず 語の適譯を得るため何日かなやんだ揚句、遂に得ずして止んだといふくらゐの凝り方だつた。「幻 事 たか 0) 譯 5 の方 一年報知)、「炭坑秘事」(同)、「毛家莊秘事」、(二十二年、新小説)の如きは、立派 な 風 質は、 は、 は何うだつたか知らんが、 とい 度讀 まるで涙香とは正 つた、 私が んでい 始めて 硬い たときた 文章だ。「探偵 「幻影」 反對で、 を讀んだときに、 他の二作の方は前記 思軒 バユーベ の譯文は逐字譯の周密文といふのだ。 ル」の中に出るノンセ あまりの面白さに驚いたくらゐだ。 『飜譯文學研究』、春秋社發行)に載せて ンス (Nonsense !) 一字一句 な探偵 「毛家 とい もい

几 天王が 思軒 『隨筆明治文學』で説 0 親分は 出 たといは 矢野龍溪、 る。「門」から出たとい いた通りだ。 矢野があの 思軒の門からは、原抱 「報知異聞」即ち「浮城物語」)で敢然と大衆文學に味方した ふには多少の語弊があり、 一庵、村上浪六、遲塚 抱一庵と弦齊は門下生格とし 麗 水、 村 井 弦齋

探偵小說史稿

浪六と魔水は必らずしも門下生といふのではないが、 然し思軒に見出され推挽をうけたとい à

ことは首肯してよからう。

次回には二十五六年以後を中心に書くつもりである。

### 七、おことわり

探偵實話物の出現に及ばうといふのであつた。中でも私が一番樂しみにしてあ 人々のことを紹介し、それから探偵小説の全盛に壓倒された純文學方面 **涙香を先驅として起つた飜譯探偵小説界の新人連中、即ち南陽外史、丸亭素人、** から 南陽外史との會見記であつたが、私自身のいろくな都合や、 前 つひのびく〜になつて、その會見記は今月號に間に合はないことになつた。 回の終りに、今度は二十五六年頃を中心にして書くこと豫告したが、この時 南陽外史の方の の反間苦肉の策を説 種 7= おことわりして置く。 菊亭笑庸などゝ のつもりでは、 0 K は、 な事 當年 情 か 生: 死 會見 更に 1. りの

## 八、探偵實話の起り

爵 ダ 孝平 どと大きな 北 政 5 は、 0 ナニ 60 テ 7 翻 治 若 D 0 わ で有 文章を訂 から 7= 前 なつた ゐる人が 条 0 から Vt U 譯 あれ つて、 美 に述 和和 名な神 した しさを稱讃する小 のでは 支那 颤 は實話 ~ 蘭美政錄』が探偵實話だとせば西洋種のこの種の探偵文學は、 2 ある た通 一和 B Œ U n て眞 つと古 田 U では舊式探偵 か 蘭美政 りだ。 な 乃武 か て花 5 と稱する小 實 それは 情供證據誤判 月 0 6 の先代で、男爵にな だか 彼は明治政府に仕へて、 新 處を書 探偵 錄』に發端するとい 意誌とい 説になって 説だ。 實話 5 達 小説を何 30 () たら、 る自 探偵實話 1= その邊 眞實の實話物 錄 「大岡 分の雑 太公案 ゐるか から 首が つて明 政 のことは、 0 誌に掲 5 談 起りも つて とい 種 とんでしまふ、 西洋 治 可 から 存 西洋文明 2 T 60 相當古 種子の げた。 のだ。 も何 三十 在を許され あるぢやな 前 此 でも K 年に それ 回 今日 の移入や法律編成や地 0 60 探偵實話集と見られ とて 『美政 な あたりも述 5 いっ B 死 C しっ 7 あ た も書 『美政 か んだ。 ふ探偵質話物 つとも、 錄 尤もあ などと逆 0 け 探偵 錄 0 で べて置いた。 るもの 讀 0 文久年間に日本に入つて來 定襲され 頃天一 內 者 部分を明 小説を紹介 の譯者を成 は、 で の中 D 容は大抵支那 方民 は C には、 先づ 坊關 Š ない。 る方が 神 ない 法やに相 治 文久年 島 係 Ü H -+-孝平 ない とい 7= 柳 年 形 2 0 か 式 質話 0 h 11 間はな貢 5 ٤ 成 公案物 から â. は 間 と考 だな 5 こと 事 リー 島 時 神 男 限 3 柳 Ш 0

75 かい 探偵文學の 愛讀者 7-るも 0 彼の名を忘れるべきではない。 献

をした

ので、

男

育

にな

つた

0

探偵小說史稿

報 Ш から お £ 6 久 -大分あ 衣、 あるが 0 そこ 保 0 Z 此 中 0 點 赤 利 等 に T 班 から 2 婦 通 西洋 猫 は るが、 興 物 0 新 暗 4-味 お Ļ 殺 ØŦ. 聞 2 年 立 種 初 0 雜 0 代 派 子 筆者 筆者 件、名廣澤邊萍」 H1 他 報 12 Ō 幻 0 1 1 本 探慎實 探偵質話 は し 脈 0 か 位. 0 目 お 一大 手 6 30 0 竹、 引 逸 的 加 戲 岡 話 减 は 作 し 5 はそれ とし 大部 T 布 政 7 0 探 施 談 る 加 る 偵 て 分教 お糸へこれ る。 3 0 は 物 とし 通 0 廣 3 カン 流 用 ت ت 訓 澤參 ٤ 5 す T 的 で、 ٤ は n さて る 議 は で 事 7 探偵 は問 E っ實だ。 何うも筆者 あ 暗 5 は 日 6 0 殺 Z 實話 60 題 から 本 ŧ か だが)等 あ 種子 犯罪 に 件 4 1 が發達 b, B 探偵 なども入らうし、 0 Ò 記 0 な 他 方は 又讀 作 とい 事 事 K 5 して來たことを、 を主 件 0 h だが 事 物 63 所 ふうちに 8 0 謂 0 扱 ٤ 0 頃 方 中 Ū 毒 0 起 7-から 1 婦 兎 7= 0 勿 8 B 物 外 は、 B Ė たか、 10 犯 な にまだ か 0 0) 罪 < で、 7 ٤ 島田 認 事 ŧ. 例 め 明 探偵 件 日 FF す。 治 ば 38 探偵 郎 本 心 ば 質話 高 扱 + 梅 式 0 澤 なるまい。 年 0 俖 實 犯 0 山 雨 7-废 探 話 罪 風 お あ 日 傳、 0 Ł 偵 るが 記 とは 0 0 探偵 新 實 開 艺 話 0) 澤 雅 嵐 ٤ 大 から

出 1= 此 創 現 等 とな 作 物 0 戲 8 つて、 幾種 作 物 か は 出 般 + 年 7= に 探偵 前 ことは、 後 文學 か 6 ~ + ^ 0 七 > 興 八 1 年 味 0 75 K 火 至 述 二十 べ 0) な 手 が 年 いか、 まで盛 13 0 本式に と强まつて來 んに出 探偵質話と るが、 1: さうかう 2 60 0 n T に 山 0 60 22 7. T る É 探偵 3 0 間 る出 質話 1= 淚 1= 否 0 8 は 0) 局

0

阴 治二 + 四 年 0 六月に、 森澤德夫著 \_\_\_\_ 探偵淵軌」 と題するものが出版され てゐる。 著者 の森澤氏は 明

治

四

年

探偵 警視廳第二局 りでは、 集だ。 學原 後進 理 とで 例言には の第 0 もい 探偵 一課長を長くやつてゐたことのある人だといふ。此の著書は、その題目からいへば 「本書 ひたいものらしく想像されるが、事實は全く探偵の體驗手記で、正真正銘 刑事諸氏 ハ探偵ノ循策ヲ示スヲ主旨トス」云々などと書いてあるから、 の實務上の参考として書いたものであらうが、吾々からいへば、 著者のつも の探偵 全しの

探偵 話 の元祖 森岡 質話 氏 とするのは、 的讀物で、 の意は、 以上の如くあくまで實際的なものであつたといる點から、 約十種位 甚だ相湾まない氣がするが、 の種々な犯罪の探偵事實が、要領よく面白く物語られてゐ 全く以てこの『探偵淵軌』こそ、 これを興 味 探偵實話 本位 0) 探偵 0 元祖 實

祖 容を紹介するとして、 違ひな だといつて可い、 例 を示してもう少し詳しく此の書のことを物語るといゝのだが、少々先きを急ぐから、 とい こゝではたゞ『探偵淵軌』といふ二十四年に出た本が、 ふ事實の御記憶を願ふだけにして置かう。 今日いふ探偵實話 叉改 め の元 て内

に

### 九、 探偵叢話とその説話者

ところで、此の二十四年の 『探偵淵軌』で始まつた探偵實話物が、二十六年に至つて俄然與 八味本位

探 偵 小說 史稿

0 新 聞 讀物とし て、 特異な 人氣を博す るに至 つた。 それ に は か うい 2 事 情 から あ 3 0

納 + ŧ, 連 h 60 3 0 事 四 1: ヂ 淚 n 士 3, 情 都新 協 政 T <u>一</u>十 二十二年 は、 都 約 治 からか、 が、二十、二十一、二十二年と足 新 聞 から 家(男 誰 聞 あ Ŧi. 0 った 华 を退 紙 T 爵 多分 に至 事 と足 É 上 1 社 移 0 0 知 7= 手 政 限 0 動 か つて してしま られ 7 をや とい に 治 V 都 る 移 的 74 る通 年 新 2 つた。 ることに h な 事 聞 つった。 出 から 0 情 間 りだ。 L (今日新聞 1: 楠 此 都 か かく なり、 5 新 水 0  $\dot{o}$ 時 聞 そこで か か 方で 7 新 は 8 都新 け三年 の後 此 社 知 好 淚香 É, 調 の年 長楠 n 聞 ない、 身) 0 鰻上 その の秋、 は 本男 0 0 1-賣 間 楠 協約 と涙 りで 都 高 入つて主筆 本 探偵 自 新 から 氏 ζ. を守り 否 聞 あ 6 0 男ら 社 0 小說 つと上つた。 ٤ 計 た。 0 長 から とな きれ を發 間 となつて萬 U Ш 然 か 1 中 表 るに、 5 は 閉 0 8D た。 ぬ遣 理 とい U 社 T 由 員 二十 一十二年 朝 2 3 3 b から 0 n 報 ガ あ 首 人 1: を創 38 Ó 47] 五. 7 0 0 計 7-から、 É は 1) 手 年 と見え 然 繪 立する は 0 か 0 P 夏 彼 入自 5 5 楠 0 Lij 7 探 D H 水 账 111 偵 E IE をり 矢 隆 5 华 說 3, E

小 で讀 0 嶵 でなくてはならんのだ。 繋なぐ とつて 淚 香 I. 0 夫 は 退 をつ 大痛事 社 と共 けた に、 であつ 都で か、 名物 讀者 7: は人を撰んで、 探偵 そこで涙香 は -, 小 探偵 說 6 都 小 先づ文壇の大先輩春 說 の代 0) なら何 紙 b 上 1. か でき 誰 6 変 か 15 を消すことに 探偵 \ \_ ٤ の含朧先生(坪 小 說 60 3 20 譯 な 0 つ 7 5 たか せて は 15 內逍 矢 ح 張 n 遙に 淚 は h 探 否 初 114 信 0 初 馬 小說

生 60 「暫らく飜譯探偵小説をつゞけたが、矢張り何うも讀者受けが妙でない。そこで窮餘の一策として は當時三十四歳であつた先生が十四の童子に若返つて一奮發するといふ意味からさう號したの 春の舎は十四堂主人と號して探偵小説や悪漢小説を試みたが、二篇だけで引下つた。 その後を引受けたのが不知火と號する人物、これは本名何といふか分らぬが、 此 十四堂と 0 不 知火

考 へつかれ 同 年三月二日の都新聞の「探偵叢話」のはしがきといふものが見えてゐる。 たのが、「探偵叢話」といふ實話物だ。それは二十六年三月のことであつた。 あまり人の 知らんもの

だから、この機會に少し長く揚げて見ようーー

1: 徒 22 H に奇趣向きでさへあればと云ふが如き心得にて、 本流 飜譯探偵小説が都新聞の特有の呼物となり居るは今云ふまでもなし、 る下駄一足が右大臣要撃者の探偵材料にてあり、風呂敷一つが强盗殺人者の行衞を示したりと云 もなれかしと骨のみを略記せしめ置きたることありとて所有する四 E らんには、 生が 淡白なり、 の探偵小説を以てし、 編輯局諸兄に建議せる當初の意見にして諸兄も之を可とし、或人が試 却て讀者の笑ひを招かん。 然れども再讀三讀するに得も云はれざる深味を生ずる事 並べ掲げて彼我を比べば一層世の 若ず其道に就き事實話を聴きて之に問 實際在り得べからざる事柄 好評を博するや明か 十餘件を得 然らば此 の甚だ多 を加へ など筆 みに後者 和翻譯物 T \_\_\_ な 讀するに甚だ に任 촒 んには に し落 の探偵指針 せ 去 加 て記 りとて しあり ふるに

码

E 以 迄の手附の程を想像 Š る足跡と、 から 外 如き、 |生は當初の意見を飜へし、徒らに問を加へず骨のみ其まゝ次號より掲げて、 の樂しみを頒つことにしたり」云々。 書きたる骨のみ 今見る此の男の足跡と似たりと云ふが如き點にまで注意して、遂に其犯人を知るに至る し、我知らず之に問を加 を無心に讀過すれば何等の味なきも、 ふれば、自然に得も云はれざる深味の生するなり。 數月前に犯罪現場に於て一 讀者諸兄にも文字 見した

視廳 は な でおらうが、 n の元 T 實際 刑 探偵叢話」出現 事 であつた。 記錄者、 事實上彼 即ち此の「或る人」は當時都新聞の探訪か何かをしてゐた高谷爲之とい は或人の記錄の書き直し役たるに止まるわけで、 の表面的理由はよくわかる。筆者のE生とい ふのは勿論都新聞 探偵叢話の實際 の記錄者で の記者の一

17 か 和 6 引 八 私 年四 刑 に轉じたのだといふ。彼が刑事在職中に、自分の關係した事件四十何件の梗概を手帳に書きつけ で 0 の巡査となり、 あつたらしい。(少なくも岡ツ引に密接な關係のある生活をしてゐたらし 友達の蛯 月)に出 商賣がフツといやになり、 原 八郎君が、 てゐるが、 間もなく警視廳の刑事に轉じ、 それによると、 7 つか高谷のことを多少調べたことがあり、 足を洗つて新聞探訪 此の 高谷は豐多摩郡高井戸の 數年間 となった。 に可成手柄を立てたとい 初めやまと新聞 その 出 身で、 報告が い。)明: 舊幕 ふが 1-3 治 て、 書物 一種 時 -九年 代 ----0 か、 5 とかい 人 Ti. 生 昭 年 觀 岡

自 て置 話 カ: 0 0) 載 分 いたの から 0 0 (高 探偵 7 出 谷 3 T が、 は る で見ると、 何 手記をのせてゐる。 年 その後三十七年まで都新聞にゐて、或るモ 此の時 これはつまり「探偵叢話」の種明しのやうなもので、これだけでもなかく か後 の、 に至つて都新聞を救ふといふ(少々大袈裟だか)大事の役に立つことになつた 高谷の刑事としての經驗は實に變化のある豐富なものであつたら 明治三十年かに新著月刊とい 大正二年五月、中風で西大久保の寓居に歿したとのことだ。)「探偵叢 ふ雑誌が出たが、 ス リン會社に入つたが、その後も都や時事に これ に高谷の經 歷談、 面 苦心談

大分小 化 7-0 てもらひたかつたのだといふが、讀者や社内の受けが、 T る そこで 當時 說 潤 且 的 探偵叢話」 な傳 色し 高谷は讀物 つ高谷の原手記がわからぬので、清水、 探偵叢話」は て紙上に出した。 奇的な分子を加味してゐた。 連載の件が都新聞 風 一切無署名で發表されたので、 の文章がかけぬ 柳塘の書き方は、 ので、彼の原稿を同じ都の記者清水柳塘、 の編輯局で、窮餘 高谷自身は、 5 羽山の加筆濶色の程度が何 かにも實話らしく報道的であつたが菊 菊醉 高谷とも、 の一策として可決されて、早速 何方かといへば清水柳 の方がよかつたので、こ 清水とも、 33 のくらる 塘式の書き方でやつ 山 とも、 33 の方 Ш 菊醉 0 福載 が多く 何 醉 の二人が 0 とも書い とな 0 か 方は な 2

一策の筈で、 内心アヤ フャだつたが發表してみると、「探偵叢話」 は大受けだつた。 殊に第二十

探偵小說史稿

n

は

一向見當がつか

な

П あた 目のピストル强盜清水定吉の實話が、 りや おきん」等掲載されたが、 中でも有名になつたのは 大當てに當てた。 それから引續いて、「蒲鉾屋殺」、「大悪僧」 「三週間の探偵」、「二兇漢の探偵

なつたらうが、 極 争後か 思探偵 中川吉之助」、「國事探偵」、「俠客本曾富五郎」などといふものであつたとい 都新聞の合計掛をいつもニコーへさせたものだつた。 日露戦争前にかけては高谷は、もう立派な探偵實話作家となり、 彼自身の懐中 ふかか くて目

るやうになつた。 都 0 は當つたと見るや、東京の新聞も、 地方の新聞も競争的に探偵實話犯罪實話を掲

け

事 味 1-行 0 他 人間 した か 質は方向轉換 淚香 0 理 0 由で、 1 知慧など、どうも當てにならぬもので、今日からいへは、 も二十六、七年から萬朝報に掲載するものは單なる探偵一點張りのものでなく、 も知 7 ンス風のものに變へて來つゝあつた。 n の最も もう二十六七年から飜譯探偵物には中たるみが來てゐたのだ。それと知つたか知らず な 63 ^策であつたので、恐らく涙香に此の材理を握られたら、 だから、 都の「探偵叢話」は窮餘の 探偵小説は、その全盛の 淚香 の方が先に實 策どころか 人情物を加 反動やそ

つて、讀者諸兄から又かと顔をしかめられる恐れがあるから、まづくしやめた方が無事だ。 探偵叢話」 の目次も手控へはある、 がそんなものをこゝに引出しては、 1 ヤに文献 臭い も

此の次には、淚香以外の飜譯探偵小説家のことを書くことにするつもりだ。

註 この探偵叢話は最初は極 短かい一二回乃至四五回のもので、文字通りの叢話である、一 日二

話三話のもある。——

明治二十六年三月三日 探偵叢話其一

落た小風呂敷の印から」

三月四日 同 其二

同

鄭外務文書權頭邸妾殺しの一件」

同同則

同

其にしては草履の塵が多い」

以上の如きものであるが、それが四月十四日叢話第二十「清水定吉」となつて、俄然長編二發

展し大人氣を呼んだものである。

尙ほ探偵叢話の單行本となつたものは私の知つてゐる限りでいふと、 〇清 水 定 偵

助 O國 事 探 偵

山 田 實 玄 ○俠客木曾富五郎

探偵小說史稿

〇中

Ш

吉

之

二六七

○娘 ○膏 〇官 〇水 ○黑 研 中 屋 須 田了 含 義 究 大 小 0 お 4113 私 太 姑 夜 秘 Ŧi. 借 夫 嵐 密 美 郎 〇法 設 輪 非 衣 詰 凹了 Ш Ш 屋 之 之 美 怪. 殺 お 血. 熊 A 火 铜 人 鐵

# O、涙香につゞく人々

探偵 探偵 間 でもないが)、若干の新人が彼と共に活躍し始めることになる の勢ひに敏 探偵 に自然模倣者を生じて來た。 小説界が益々勢ひを逞しくして、 小説界は、 小説の勢力が涙香と共にのび、これらの掲載機闘たる都新聞の人氣が高まるにつれ しか これ以後もう涙香の獨り舞臺ではなく(人氣の點で彼が依然第 ねた文亶派の本部に、硯友社が、文學書出版の第一人者たる春陽堂と示し合して變妙 此の現象は明治二十三四年を境ひ目として、 遂に文壇文學を追ひまくり、 それと共にさもなく 全盛の威を示した。 次第には 一位 ても火 1-3 つきらして來る その 1-T 0) 0 結果、 手 は 同業者 0 60 强 3 -去 40

京日 此 だ探偵 らだ。此の人の履歴のことはよくわからない。二十二年に涙香が繪入自由新聞から都新聞に入るとき、 その代表譯は、二十五年刊の『大疑獄』だ。これはガボリオーの 淚 會の讀書子に讀まれたので、 全譯したもので、仲々面白く讀ました。 涙香に 《香の後をうけて、「美人の獄」をやつたのが抑もそも探偵小説に入る最初のやうに思ふ。 丸亭素人の 0 本には 日で 人は 小説は、この は 本名が遠藤速太といつて東京日日新聞の記者だ。然し此の人が探偵小説を記載した舞臺は東 ついく探偵小説界の新人で一番早く名乗り出てたのは、丸亭素人、即ちマルテンラウト氏だ。 『殺害事件」、『探偵譚』、『暗殺』、『鬼車』、『涙美人』、『慘毒』等々あつたと記憶してゐる。 なく、 多くは遠くの地方新聞だつたといふ。それで此の人のものは單行本になつてから都 『大疑嶽』であつた。その意味で私には一つの記念的譯本だといつてい その名は比較的遅く知られたが、活動し始めたのは、二十二、三年頃か いつか本誌で書いたやうに、私がそもそも生れて始めて讀ん 「ムツシュ 1 ・ルコツク を殆 >

者に名を知られ、 0) 人 2 は 次ぎが南陽外史水田榮雄、 から菊亭笑盾、 現 に健在であり、その一通りの履歴も聞くことが出來たら、 フ アン これ もあつた。丸亭氏のヂミなのに比較して、可成り華やかな存在であつた。 は本名も履歴もわからない。この人の特色は獨逸種の探偵小説: これは東京中央新聞を根據にしてゐたので、早くから探偵小說 次に項を別にして 書か う。 怪 奇小說 の讀 此

探偵

た人で、 を紹介したことだ。その意味で、小さいながらもエポツクメーカアだ。前二者に比してやゝ遅れて出 新聞に關係のあつた人らしく考へられるが、果して何うだかそこいらのところは、 一向手が

かりなしだ。『耳と腕』、『靑面嬢』などといつたものがあつた。

馬車』の譯だつたかと思つてゐる。それから『消防夫』(二十六年)、その他に『十萬株』とい 不明だ。『轍の跡』(二十五年)といふのがあつたと記憶してゐるが、 あつたことはたしかだ。 それから不知火生、これは都新聞で涙香の代りに探偵小説を譯載させた一人だが、これも本名 これはヒュー 4 0 \_ 17 ふ單行本 ン F. 二切 ン辻

たしか二十六年頃丸亭素人と菊亭笑庸の二人が分擔して譯したものに探偵文庫といふものがある。

そのうち丸亭の分は

から

(第一) 死 人 0

(第三) (第二) 共 纫 湖 廉 平

囚

人

(第四) 生 殺 自 在

(第五) 獄 中 0 働

(第六、第七) 二 人 探

偵

丸亭 は大抵フランス物を譯してゐるが。 これ等が皆の英譯からやつたとも思へないから、 フラ ス

語が出來たのかも知れない。 菊亭のは――

(第八)鬼美人

(第九、等十) 林中の犯罪

といふのだ。例の如くドイツのものであらう。

塾の 西洋文藝を時 社 つと變つ 人が誰だと分かつたら、一寸その意外に驚くだらう。 頭 たる てゐ 々時 福澤 事 る 一太郎 にのせてゐ 0 は、 氏 時事 の匿 る。 一新報 名なの 探偵小說 0 「掬月庵ましら」 としては二十九年の とい これは、 ふのだ。 『夜汽車 この人は探偵 福澤諭吉先生の長男で現慶應義 の犯罪」 小説ばかりで などが 處

べうい は英國 0) 新 有 人の 名な通 間 に 俗 老大家 小說 「オ 0 F 森 田 思軒 V 一夫 から 人の 割り込んで、『無名氏』、『隔簾影』などを公にしてゐる。 秘密」 を譯 した物だ。

を知らぬ顔でのせる のをすぐつて な人の話をきいて何 東京でこの 新聞 有様だから、 に などは でも 0 せ 始 面 大阪でも負けるなとば め 白 ヒドイと文句をい た い小説を取 ところが何 り寄せろと英米から數十册取 ふのがゐる。 うい 2 か もの 9 大阪 か そこで社員があは 讀者が受け 毎日でも探偵 りよせて、 ない、 小 説を てゝ調べ直 中 に 2 0 は 0 せ たが、 淚香 中 してみたら、 か 5 の二番煎じ 60 面 白 ろ 6

何年か前に涙香が繪入自由や都などにのせたいであつた。それから大阪毎日では獨り天狗をや 涙香のところに人を派し、涙香の原本をきいてからのせたといふ。 確 0 かだ 7= (例 からウソではあるまい。現に東京でさへ、同じ原書が二度も紹介されたことが へば 「ルコツク」 の如き、『書類百十三號』の如き)。 チト何うかと思ふ話だ イク ラも めて、 111 南 った 所が

だがそれ もこれ ŧ, 探偵小説がいかに讀者にうけたかといふことを知るには、 好い資料とい ふべき

たらう。

### 南 陽 外 史 に つ いて

行 材 前 つたときも履歴 料 カン 1-南 述 が少し餘計あるから、 < 陽外 7= ト通りのことは無理 史が 通 b 此 淡路の薦江といふところに生れ、播州で子供時代を過したといふ。明治二年に生れ も話 新人連中 0) 人 したがらず、 は健  $\dot{o}$ 在で、 水田 ۲, カー に聞いてみた。 南陽外史のことは別 探偵小説のことを訊かれるのをひどく迷惑らしい風であつたが、 何不足なく老後を樂しんでゐる。 7-る觀がないでもないから、 その履歴はか に語らう。 いつまんで書くと次の通りだ。 尤も價値的にいつても、涙香をのぞ 別項にするだけのものはある。 なかなかきかぬ氣の人で、 私が

明治二年一月、

州で小學教育や漢學などを修 といへば今年六十九だと思ふが、それにしては若 5 つては少しおまけになるか も知れ めたものらし な いが、 いが、 少くとも同等位のの若さと元氣をもつてゐるやうだ。播 い元氣な人だ。二十七年生れの筆者などより若いと 何うも物をかく興味も早くからもつてゐたらしい。

一切笑つて

6

は

D

から、

皆

私の想像だ。

加盟して二十二年)、 說 たので、 その邊のことは 大岡氏 田 營 本職であ 7= t 知 小言」、 + か、 物の 氏 U 己の感に動か 七八の頃大阪 1= 7= 飜 殊 そん ば は 秀才の故をもつて選抜され 譯をの つた に大 然 カン 「讀文明史」などがある)、又同舎の機關誌 な考 b U から 0 岡 水 せたた 時であ 氏が され、 へが 田 に出て、 氏 政界にも雄飛した りし 水田 なか の歸 度々そこで演説をしたり、(演題に「青年論」、「日本に於ける西洋人」、 私 つたので、 た。 郷後も、 つたので、 氏 塾をや 英和 の才鋒を認め氏を「能辯」の編 能辯學會の主盟は漆間眞學、大岡育造、城山靜一などといふ人々であつ 學舍で英學を勉强した。 めて上京し、 早速在學中の水田氏に記者とならぬかと交渉した。 氏の才能を惜 それを斷はり、立教卒業と共に淡路に歸つて私塾經營に沒頭した。 6 東京立教大學に入學した。 野心があり、 中央新聞社に入つた。それが明治二十三、四年のことだ。 んで東上をすゝめて止まぬ。そこで水田氏も大岡氏の 東京中新聞を手に入れて(後中央新聞と改題)經 「能辯」(初め東京能辯學會雜誌)にシェ だが入學數年でこの學含がやめることになつ 輯に参加さした。大岡氏はこの頃代言人が 立教大學在學中氏は東京能辯學會に 然しこの時 ーク 「近時小 ス は水 ك

探

偵

新 水 聞 H を手 氏 は 放す迄は、 ے の 時 中 央 新 同 社を去らずに、 聞 に 入つたま > 實 同社 12 献身的 に腰を据 に働 15 ゑること二十 た。 同 社 を去 华 「る頃 間、 明 0 水 治 四 田 氏 + -は 年 緼 大 輯 岡 總 氏 長 か 0 中 重 火

か 0 せするが 新 聞 時 代 は、 探偵 同氏 には、 小 說談 樂しい追憶だ。「新聞 は 御 発だ とい Ž, 私もその追 生活 册 年 の自 憶 の二三 慢話 一を聞 なら ----63 日で たっ も一日 でも話 T お

に

る

鄕 ると艦 君 木 1: 大佐 も演 せる 長室 田 水 獨 田 など、 氏 長 說 歩の ふことだ。 後 は から 遊 の東 して 日 び 如 0 深 清 元 とい 1 鄉 聞 ž は、 師 役に 來 大佐 く將 か 英國 ふと、 てく せ よと催 で も北清 兵の 水兵と起 は 大に喜 あつた。 艦 n 東鄉 人氣 82 高 促 事 陞 變に 大佐 とい びー を博 臥 號 U 5 7: 飲 を撃 も從軍 した 食を共 0 は、 ふ か 0 時 で、 沈 >. B 諸 破 る出 水 8 ので 水 に 新 し た若 田 額 Ų た。 來 田 聞 氏 あ 氏 事 0 番、「よし、 は しつ った。 從 も折 好 日 は 頃 一それ 浪華 んで士 軍記 淸 0) 役 を見 東 者が各 艦 そこで浪華 は は 鄉 官 海 そん 進 て艦 宜 元 水 軍 水兵と談 帥 U 艦 T なら 內 0 60 以 浪 か、 來 に乘 0 元 艦 華 水 氣 相 0 艦 事 の 一 論 h 3 撲 此 1 組 から ち ル し、 に をとらうし 頸 士官 や で大 乘 眼 h 0 骨 時 75 b 1 演 が、 組 見 君 は 1 から 彼 說 少 h え は 73 をし 等 干 とい し 水 3 面 代 硬 田 1 樣 白 時 きな 7 氏 對 45 田 な話 60 男ぢ 聞 に し 艦 0) 0 浪 向 T 1 C か 並 É 演 於 組 111 U 0 T 船 語 說 け 2 暗 38 3 は 1 ナ 0 ゼ す 聞 國 東 下 12

か

くて戦局

0

段落と共に、

從軍記者の歸國報告となつたが、

ت

0

時

考

^

7=

水田氏

は船

4

-[

ス

"

カ

め中 リ原稿をつくり、門司に上陸するなり、電信局にかけつけて四萬何千語の長文電報をうつた。そのた 央新聞 は當時の各新聞でも口を極めて賞讃した一代の離れ業であった。 の戦況報告は、 他新聞は勿論官報のものよりも三日間先に現れて、 同業者をアツといは

それで後に當時の勇將栗屋鬼大佐から記念の銀盃を貰つた。 した事等もある。 三十三年の北淸事變にも從軍し、大岡氏の紹介で伊藤博文の紹介狀をもち、 此時の從軍記者で實戰を見て記事を作つた人は氏の他三名位の者であつたとい 籠城中の西公便を慰問

年歸朝)、二度目は三十二年の渡米であつた(この時は大岡社長同伴)。 實記」があるが、これは當時の新聞人の英國社會表裏の見聞記として實に面白 る きは、 ることだ。 つとも水田氏は、此の日清役と北清事變の間に二度洋行をした。 水田氏が、當時早くも日英同盟論を提げて英國の同論者間を歴訪し、 最初 渡米の記念として『大英國漫遊 は二十九年の渡英(三十二 一種の輿論をつくつて 6 ものた。 殊に注目

の皮切りは糖業聯合會で、此の會の智囊の役割を務め、着々と地 見切りをつけて か くて四十三年まで中央新聞にゐた水田氏は同年大岡氏と共に退社すると、 大部なものがあるのを見ても、此の事業に於ける氏の地位がいかなるものであつたかとい (事實大隈伯のお聲掛りで報知から有利な條件で招聘された) 一步を固 めて行つた。 實業界入りをした。 間もなく、 蔗糖 事 業に す

探

å 知られやう。

水 田氏夫人といふ譯だ、どつちにしても同じ事だ、 忘れてゐたが、 學界の名物男だつた福田德三博士は水田氏の義兄になる、 酮 H 氏が學者として大成した蔭には、この口、筆、 計 り福田氏の令妹が

手と八丁揃ひの義弟が色々と悲した物であつたらし

さて水田氏のイヤがる探偵小説と氏 の關係に移らう。

**偵小説の勢ひのすさまじさに、各新聞が长模倣** 倣 b の現れの一つだ。新聞に探偵小説がないと讀者が承知せ 2 けだ。 n 矢張り中央新聞の自衞策乃至發展策から出 氏と涙香は親友の間柄であつたらしく、最初は氏の譯載した探偵小説の原本 した。 たも 中央新聞 ので 8D あ が探偵 そこで水 つたらしい。 小説をの 田 氏が 都新 난 役買 出 聞 に載 した も涙香から供 つて出 0 つた涙香 き、 ナニ とい の探 の模

3 れてあたものだといふ () 灰香會編 『黑岩淚香』)。

南陽外 を去る 清 ツ ク』で、つまり丸亭氏の 水 が氏の承諾するところとならなかつたので、 田 史の 氏 が最初譯載した探偵 名は 都から代りの探偵小 本職の記者としてよりも、 『大疑獄』 小説は 説家をと乞はれて推薦したの 『大探偵』といふのだ(二十四年五月)。これが と同 探偵小説家として有名になった。 じものだ。 春の屋、 これを最初に、 不知火生などの出る慕となり、 は、 續々と探偵小説を掲げたので、 實に氏であつたとい 翌一十 ガ Ŧi. ボ 年夏、 リオ 遂には探偵 しのアルコ 派香 都 から 0 愁 都

話の出現となつたことは、前回に述べた。

ボアゴベイ作、『コーラルピン』)、『どくろ船』、同年十一月)、『國事犯』、同年十二月)、『啞娘』、二十六 フ 年一月)ボ 工 次に南陽外史譯の主なものを擧げると、『夢中の玉』二十四年十二月、ボアゴベイ作『マタバン・ア イア』、『忍び夫』(二十五年三月、ボアゴベイ作、『閉ぢられし扉』)、『珊瑚の徽章』(同七年七月、 アゴベイ作『レツドバンド』)、『生靈』(二十七年四月)『鐵面皮《同年五月)。

に向 から又つざく。 67 と題 のフラ -土産をもつて來た。それはコナン・ドイルの作品を將來したことだ。英國滯在中、日本の留學生達 丁度こうで從軍となり、 2 つて、 ヤ して「ニ ン ア ス r 近頃 種のものとはまた違つた面白さがある。そこで歸朝早々の三十二年の五月から『魔法醫者』 ッ コラ博士』を紹介し、同年七月から『不思議の探偵』の總題目で『シャロツク・ 17 南陽外史は新聞に大英國見聞暫記を通信した外に、探偵小説ファンにとつて素晴らし 何 • か面白 木 1 L ズの冒險』及び『ニコラ博士』の二部を讀んでみたが、成る程面白い、 い小説が無いかときくと、それはドイルに限るといふ。そこで氏はドイルの 引續いて英國行となるので、小説譯載の筆が三四年途切れるが、三十二年 ホームズ

の冒險を殆んど全部譯載して非常な喝采を博した。

六年七月、 三十三年以後はあまり小説の筆を執らなかつたが、全く止めたのではない、例へば、『六人婿』、三十 「露國怪物 ・探偵魔王』(三十七年一月)、『母不知」(三十八年八月)などがあるのを見て

探偵小說史稿

も知られやう。

英國 南 陽外 物にと移る一線を劃したものとして、これ亦、 史のド イル紹介は、 ドイル紹介の最初であるのみらず、 探偵小說史上、 我が國 重要視 の探偵小説がフラン すべ き一事實 ス 物から

か う考 へると 南陽外史の歴史的立場は、 案外重大なものがある。

回 休 (こゝまで書いて來たところ、 載する。 もともと埋め草記事の隨筆だから、 筆者の筆硯が故 そこは氣樂なものだ。 あつて此 0 頃 バ カに多忙になつたのでこの回 一二回休載の上、 改め て出直 でニニ

す事にする。)

で、 代順に、「史」的に書かずともい 大分休 ろ自由 大體 とい 2 んだから、 に語ることにしよう。 は年代も追ふが、必ずしも年代にこだわらずに、 「史」の字に縛られて、 今月から又しばらく續けて見る。考へて見ると、隨筆だといひながら、「探偵 ゝわけだ。「史」に闘する隨筆であれ 少々 カ タクなつた氣味がある。「史」と標出したからつて、 思ひついたこと、 ば可 い筈だ。 見聞 今度からその してゐることをいろ 何 つもり 小說 も年

そこで、再掲の手始めに、 前に書き洩らした件を二つ、追補することにする。

#### 二、田島家二『裁判紀事』

情供證據誤判 前に、 探偵小説の先驅的讀物のことを書いたときに外來種 錄 のことを語つ たか、 その時當然言及すべき筈の書物を忘れてゐた。 のものとして、 裁判事件の判例集を擧げ それは、 標出

した田島象二の『裁判紀事』だ。

7: 鱈 叉 60 0 戲 一人だ。 に活動 田 は か 島 作界には十分過ぎる程の能力をもつてゐた。それだけに、 5 象二、 止 した。 任 めるとして、 和漢 せ 即ち任天居士は、 て書きつけたものが多く、 彼の著 の學問が相當あり、 それは實に際立つて澤山ある。 した作物の數は夥だしいものであるが、 45 は 筆も達者に動き、 い明治初期の戲作者、 眞面目な著作は甚だ少ない。 たゞ、それ等の著作は大抵人から頼 佛教の方の知識も可成りあつたので、 ブックメーカアのうちでは大分毛色の變つ 彼はその能力を振り廻して四方八 今ころにそれらを一々 こゝに擧げた 『裁判紀事』 擧げる必要 まれ 明治 方矢 初期 の如 は な

きは、その少ない一つなのだ。

る ので、 此 0 裁判 4 の點 記事』も は喰 ひ足りない 種 の判例實話集だ、 といへばいへるものだが、然しこれを通讀すると矢張り一 たゞ内容が支那の判例乃至探偵實話めくちの に限られ 種探偵 小說 てゐ

探偵小說史稿

から を讀 10 所 泊 な 0 方 でもあ 0 な 0 情 ナニ は B 供 探 0 人 偵 證 5 0 る Ł から な 簡 1/2 手 據 0 手 誤 间 2 50 柄 略 續を 判 點 8 白 0 0 袋 で、 錄 味 態 te ż 度 取 8 細 より 興 情 6 を 柄 太 と書 示 供 1-1-U 證 古 ること 8 L た文章 て、 據 1 13 60 書 7= ت 1= ٤ は 60 60 苔 は から ナニ 1= 事 Lt. 0 1/4 5 古 質だ。 較 から は す あ しつ L 60 0 て、 3 ると、 か 63 記 に 强 明 5 讀 治 事 對 7 買 無 2 0 し 八 h 年 味 C 方 0 淡泊 裁 ば B とけ から 1/4 纠 2 3 1/2 月 なされ 必 紀 0 0 なとこ 60 一要が 古 刊 事 Z \_\_\_ 63 行 ろが n 2 ٤ あ 3 0 恐 73 方 る 60 60 17 餘 n は 2 2 5 日 計 殊 から 2 點 附 あ n 聖 目 15 裁 立 る。 から か から 判 漢 办 あ 0 3 紀事 從 なく、 T 文 0 る 7-見 か 0 0 5 て、 特 から 5 え 色で U 3 話 情 T 7. 0 裁 8 供 0 話 纠 711 診 あ 官 0 行 は 據 ti 淡 短 华 E

#### 一則、引いて見よう。

寢 潮 ツ シ 7 殺 行 良 ス。 州 テ ク 周 來 to ク シ 舟 ヲ 趙 ラ 久 ---子 報 欲 海 ザ 張 ズ。 \_ セ 12 潮 沈 周 逐 ズ ヤ ナ 0 生 周 1 = メ、 ル 己 潮 甚 1 七 復ツ 「ダ驚異 友 = 孫 ヲ ノ意 閘 1 氏 シ 悠 テ 2 テ フ 善 詐 往 コ シ。 丰 趙 1 テ " シ テ ガ 0 數 孫 日 促 テ 金 孰 日 司 1 ク、 サ ヲ 睡 ジ 路 シ 雲 期 良 ク 40 ス。 ヲ分チ、 = 南 人 日 ス H 都 周 潮 = ル 及 趙 生 = ヲ ヲ 往 徧ネ 出 ンデ 至 1 察 ッ 丰 [45] ル シ、 黎 テ ク尋 旣 テ ヲ 貿 謂 明 uü \_\_\_ 之ヲ 易 趙 丰、 フ、 久 ヌ 先ッ ヲ營 シ ル 利 趙 \_ 7 せ 护 昱 娘 未 7 ン 尚 ğ ~ \_\_ 子 1 登ル。 來 7 日 1 ホ ス 約 未 呼 ラ 湾 2 踪蹟 旷 ス。 ダ 太ダ ル カ 趙 t 天 = ナ = シ。 早 珍 扩 卜 1 テ 妻 問 ヲ 丰 ラ 伴 フ、 护 周 ゖ ----因 孫 П 所 ル -三官 经 氏 テ 7 t 界 テ 移 舟 ア ŀ 1), 俟 1 1 ス 何 テ " 潮 ゾ ---ル 之 假 夫 久 =7 1

懼レ、因テ贖ヲ具シ、縣ニ呈ス。縣尹、孫(氏)ガ姦有リテ故ラニ其ノ夫ヲ害スル カ 1 疑 定メテ室 フ

之ヲ久シ り ス。 ヲ知レルナリト。此ヲ以テ潮ヲ罪ニ服セシム。 楊評事ナル者有り。其ノ贖ヲ閱シテ曰ク、門ヲ叩テ便チ三娘子 潮乃 チ服 せ り。 ト呼ブハ、

夫

ノナ

丰

大體は、 せられた際のことで、裁判官達の参考に群書を渉獵して編纂して一書となしたとい べ てゐ 內二 かうい るが、 然し事質は、『棠陰比事』の如き書物から抜き出したの ふもので、此の種の小話が約二十程收めてある。 序文によると、 みであることは、 丁度明 ふやうな意味 治 47 の新律 ふまでも 施行 なか を述

U 一探偵小説の興味を云々する場合には、先づ年代が古いといふ點で第一に擧げるべきものであらうか 0) 「裁判紀事」は『情供證據誤判錄』より本が少ないので、 割合に人が讀まぬ Ł のであ るが、 然

らう。

と考へる。

### 森澤德夫『探偵淵軌』

おこり)。その時は紙 本のことは、 前稿に所謂實話物の先驅として、名だ 面 の都合で内容を紹介することを略してしまつたが、『裁判紀事』 けは擧げてある。(第三回の八、 を紹介した序で 探偵

探 偵 /]、 說 史稿

に、この本の内容のことも紹介して置かう。

第二局 とは. 人ではなく、恐らく事件を異にする毎に、刑事も異にしたことであらうから、この「余」も數人の刑 を代表してゐるわけであらう。 にへないが、然しそれでは内容の書き方に照して少し不都合だから、矢張り今のやうに訂正 項でこの小説を紹介したときに、内容は全く著者の體驗手記だと書いたが、これは少し説明の仕 本文に「余」とあるは事件擔當の刑事の稱呼で、森澤氏のことではない。又、此の「余」も一 の第一課長であり、それ等の刑事を指揮する位置にゐた人物であるから、全く彼の體驗でない 著者の聞いた刑事の體驗の手記と訂正すべきである、著者の森澤徳夫はかつて警視廳の すべ

ら、全部で十三篇の實話集である。 本文は十二章、各章が一件の割合で、都合十二件の實話が物語られてゐる。それに附錄が一篇ある その他の説明は、前掲のまゝでいゝから、今は、すぐ此の本の內容に入ることにしよう。

順序を追うて簡短に語つて行かう。

つた、要するに同邸の女中の一人を挟んだ家令と傭人との三角關係の發展した結果である 第 一章は「色情奴」、これは明治二十年二月、本所の津輕伯邸で家令の佐藤某が殺された事件である。 作は他にも講談風なものに書かれたのがあるが、當時の人々の視聴を側たゝしめた怪事件であ

て話 尙ほ本文の全部に亙つて犯人、その他の人名は假名としてある。 點を置いてあるから、中には事件そのものについては結果だけしか出て によつては面白いものと面白くないものとの差が大きくついてゐるから、 又事件の經過よりも、 る その な 6 É つもりで讀 0) から 探偵 あ 0 從

0 だ。この第 事件であるが、土佐出 第 二章の の二書生を謀殺し、そのまゝ上京して陰謀を續けてゐた。 「政狂」、これはその頃の政治熱を背景にして考へると、 一話は餘り面白くない。 謀殺の經過も面白く物語られて 身の政治書生が、革命を夢みて出京の途中、 ゐる。 割合に面白い。 それを捕へた事件だ。 大阪で旅費に窮して三人共謀 これも二十年 これ は探偵 月 0

詐取された東京郵便電信局の、 奇な犯罪として興味を惹いたものかも知れないが、 第三章「僞券」、これは振替爲替券の僞造で金を詐取 舊雇 員であつた。 今日讀んでは一向つまらな した事件 で、 當時 〇二十三年 40 勿論犯人は、 九月)としては新

手段も複雑してゐるし、

年玉」にもらつたものであつたといふところからかうい で情婦の姉を殺した實話。 第四 第 五章 一年玉 「狂花」、二十二年三月の事件、 の片紙」、强盗事件、 實に醜猥貪慾の見本ともい 明治十七年二月のこと、 有夫の 一老婦 ふべき物語で、 の若い ふ題 强盗 燕が、 をつけた の刀の 情婦 8 さうい つか の とその をまいて ふ意味で ے 中 n 多 も有 堰 3 は b か 2 た紙片が #2 4 n 7: 典型的 た話だ。 0 を恨 ٤

研

犯

60 ふべきものだ。

犯 第六章「倫券」、二十二年十一月の事件、 人が最初からハッキリしてゐるので、たゞそれの犯跡をさぐるだけの面倒が 抵當の公債證書が銀行の金庫から紛失した件だが B 3 0 7 别 门间 これも

は

こまし 第七章 は全くその探偵の苦心話だけのことである。犯罪は單純な共謀殺人、 「五ケ年の苦心」、これは明治十八年から二十二年八月まで重罪犯を追 犯人もわかつて ひかけまは 75 L た質話。 3 ので、

犯人の一人が長くつかまらなかつたといふだけのことだ。

たゞ證據がないので困つたが、犯人のもつてゐた風呂敷のつぎをした布片 の二字があつたので、これを手づるに、犯人が宮內省調度課の使丁某の子であつたとわかつた。 第 八章「菊花數瓣」これは二十二年十一月の强盗事件、 これも詳しく述べ に菊花 る程 でもな の辦 から 幾 Ö 强 0 沈 か。 と内 41 訓

をつきとめる苦心だけのところだけは面 自

その 阴 治 第 80 九章 十六年頃から十七年にかけての事件である。 は餘 「花莢」これはラシャメン上りの鈴付カジとい り智慧のないやり方で、 たゞ相手が女だと思つて油斷するから巧くしてやられ こ àl は語られた質話 として は面面 白 15 方だ。 3 然し犯罪 0)

ふ女詐欺師乃至

一枕探し

の犯行を語

つた

もの、

第

中華

「紅氈」、明治十七年十二月にあつた强盗事件。

第十一章 一挑 の花繡」これも二十一年三月の强盗事件の實話だが、 犯人の足に桃のいれずみの ある

のを證據に探偵するといふあたりが一寸ロマンチックで可い。

出 人と知り合ひがあるのを幸ひ、外人をだしにして書生連中を喰ひ物にしてゐた、 と才智で大仕事をしたら至く國際的大山 感嘆すべ ので犯人は實に才智湧くが如 來なか 第十二章 きものがある、 つた 「小才子」、これ わけだ。 然し、 たゞ少年だけに仕事が極て小さい、 は少年詐欺師 <, 面白 詐欺 い質話 の手段も咄嗟の思ひつきで種々なことをする。 師となり得たと思ふが、自分が書生であり、 の傳で二十一年中のことだ。 750 それだけに少しも目立たぬ 純然たる智能犯 それ 英語が だけに大仕事 そこは ともい から 出 ふべ この度胸 まことに 來、外 きから B

父 2 か 63 の遺傳 6 然 0) 2 時 ス 0 リの は 1 で、遊蕩 は 仇名で、歌村鐵 この本で一番商自 仲間 もう押し 入りをする。 の味を覺えて次第 も押され 五郎とい 6 もせ のは スリ 82 の味を覺えたのは、 に堕落する。 ふ江戸子だ。 その附録だ。 スリ の親分となった 附錄 最初は奉公先から小盗みをするが、 猿若町の芝居茶屋 は品川 新開港場の横濱であつた。さうして二十そこそ 25 鐵とい 0 だっ の子でいゝ暮しをしてゐた ふスリの自 叙 傳とあるが、 遂に家出 品川 して盗人 のだが、 鐵と

る るもの 大 抵 0 だが、 大 泥坊やスリの 品川 鐵 も魚屋を渡世としてゐる風をしたもので、從つて人の出入りなどもさう目 親 分や、 バ クチ ウチ の頭 などは皆表 面 上 ĪΕ しい 職業をもつ てゐ るか 1 示 に立 L -

探偵小說史稿

たずに近所をごまかすことが出來た。

計 0 際 十三、 鐵 1. から は ス IJ 銀 + 一時計五十餘、紙入五十三あつたといふ。これを買つたケイヅ買ひは 月祭當時午前十一時から午後二時までの約三時間 の業 に最 も膏 0) 0 つた明治十三年のことだが、(その に、 頃京都にゐた)、 助手一 人と共に **花**女 京都の あげ () 1:0 7= 伏見の ス 柳加 IJ とは 稻 荷祭 金時 ウ

で實は時計屋から盗んで來もたのだらうといつたといふ。

額で 鐵 何 は ふが、 明 萬 FI 治二十一年第八回の懲役六ヶ年に處されたが、 ともい これ を書き直して多少潤飾したら、 ふのであつたといふ。この自叙傳は、 面白 15 此 この 大衆的 の在 時まで 監中に自ら語 讀物となりさうだ。 に彼 0) ス ツ つた IJ É 人 間 0 を筆 は 記 高 餘 U E 金

だとい 達 0 ことは別としても、 尙 から ほ、 加 何 本文の質話のところでは、 にして事件のつるをたぐつたか、何うい 探偵方法の實體を知る點で 當時 の探偵方法が は、 ふ人間を手先きに これ 如實に語られ 叉、 確 か 使 1 7 得 南 0 7-3 るところが か、 ので、 何 質話 5 5 あ その 3 3 と思 nn 坳 3 0 78 0) 111 興味 探偵 j

ふ見方か 60 へる。 ら事件 普通 然し普通 の人の書いた探偵實話と違 の證據品としたか、といふやうな點に至 の探偵賞話の如く、 事件そのもの / 興味、 ふので、 さうい つて を誤れ は、 語り方の興味などをこの を主 實に 眼 とし 事 細 て讀 か 1-8 書 ば 111 13 0 T 本 話 あ の資活 る。 も许 か j 白 ٤ à

8

たら、

多少失望すると思ふ。

も矢張りその通りであつたらしい。 と上層の幹部間 た點 當時 の探偵方法をこの本によつて察すれば、大體は江戸時代の與力岡つ引のやり方をそのまゝ繼 が多く、 科學搜査法などは殆んど行はれてゐない。 で試みにいろいろやつてゐたものらしく、 若し科學搜査法の如きものが行はれてゐるとしたら、 これはもつと後、 實際運動をする刑事連中の間 例へば三十年 T 頃 は 2 にな 32 向 は 用 す T 承 -0 75

こゝに涙香の『無慘』の皮肉諷刺が利いて來るわけである。

5

n

7

ゐ な

## 四、圓朝の「黃薔薇」

薔薇」 るも あらうといふことだ。 洲 のだが、 ふのは、 をよんだ人が誰でも知つてゐる通り、 小説黄薔薇』は落語家三遊亭圓朝の名作の一つとなつてゐて、 一時東京日日 あれば、 某氏が種を圓朝にくれたもので、 の社長として、 又花柳界の通客として飛ぶ鳥を落す勢ひの 十二分に探偵小説 その本はフランス の素質が 今讀 あ る。 小説であ んでも一 圓 朝 通りは った。 に種をや あ つった福 それ 面 つ 地 3 ζ 櫻知 某氏 黄

此 0 「黄薔薇」 の單 行本 は明治二十年に出たものと心得てゐるが、 今日流行 行 の初版 さがしをやると

探偵小說史稿

果してこれ 1 から 私はもちろんその時 像 1: の女主人公お嬢ジュ 確めるよしもないが、これがボ 「西洋 違 のは に出 7 2 ふ事になるわけだ。『黄薔薇』がさう古いものだといふことは、 別に和裝の二冊物もこの前後に出 ない。 可からう、そこで、 明治二十年頃だとしても、 人情ジュリヤの傳」とい 八日 てゐると考へたら十分であらう。 でいいか、もう少し前になるか、 のことであら の有喜世新聞五九二號をみると、 さうなると、 リヤなる毒婦をさすものに違ひない の話を聞 . これ亦涙香出現以前 あの小説の内容に照して相當探偵小説趣味を刺激するところが いたのではないから、 な、確かにさうだと斷言し 講談としては少くなくとも明治十二年から巷間 ールル ふのをやるとなつてゐる。 紙の てゐる。 假に ものより前 分か 記事 明治 に於 この らない。この二十年 何ともいへないといへば 十八九年刊として置かう、 の中に、 いて探偵 和裝 に出てゐたどしても、 のである。さうすると「黄蓍 の方は今手許にな ても可いと思ふ。 本日 この 小説趣味を鼓吹した 浅草井 ジジ 知らぬ人が多い。 版 ユ IJ 生村樓の忘年會で三 は t ボ ジ いへないが、 0 さう前 60 1 然るに明治 ル表 傳」とは 0 ユ で、 **先驅** に傳 IJ 紙 T. -1-は 何 0 微 的 10. とは、「黄密被」 寸仰 何 年 な 作 1 これ 十二年 は -0) 册 てみ 物 い、一二年 あつた 遊亭 刊行 だつ 本に あ は i, かに 上想 なっ つだ 给 +

二十年一月にこの『黄薔薇』は東京繪入にのつてゐる。

それを思ふと、何うも二十年

以前

1-

## 五、涙香の『我不知』

か、 -何 先月二十 T つて 二月十 3 我 よりの 不 そこ 3 30 知 ると 欣 若 日 七 は は び 日 何うであらうか。 U か 0 每 T 淚香 日 60 (海 附 あ 號 ふことであつた。 0 軍 + から の譯物中で、 た。 六頁づくで一冊になつてゐたもの あ 記 念日) b 私の入手したのは萬朝報第三十 本 に池袋 文の 淚香 私が今まで現物を見ることが出來なかつたものい一 初 研 ・究の の赤春堂とい めに「第八回」とあつて、 先輩たる茨城縣下妻の住人藤倉浩吉氏はたしか第二冊 ふ本屋から、 とせば、 ----號の これ 附 頁は三十一頁から四 かだ 録として出 は 了度三 け入手することが出 たもので、 # 目 あたりとな つで 十六頁 ある。 明治二十 丞 までと 3 7-2 日 わ 0 けだ 五年 な は をも

置 絶と हैर とも都新聞 5 なり、 1: n 通 は りだ。 元來、 2 0 0 後同 分は 7: 二十 5 年 そのまゝとして、 寸疑問 + Ŧ. 一月萬朝報 年八月二日 に なるの の刊行と共に附錄となつて出たことは私 から都 は、 それ 都新聞 にスト 制 に譯載されたものであるが、 に出 1 IJ イがつゞくやうに萬 た分をまとめて 萬朝 報の附 朝 報 0) 同月涙香の退社 淚香著譯 の附録を出 錄 にし ナニ 目 した 銯 艺 と共 0 1 60 か、 中中 か 2 7

偵 小 說 史稿

探

二九

出 ٢ 回 0 の前 數 點 T の分け方からの當て推量であるが、 あるが、私はたい今のところ何うも都 の分二冊あつても、その二冊で七回分は覺つか であらう、 その 方が、 讀者を引張る上からいつても上々 私 の入手したも 新聞 につざけたも な 60 のは、一 わけ 70 のではな 111 の策で 何うも都につざけるやうに附 全部で第 60 あ か 八回 と思 るから とな つてゐ 0 る。 7 ろ 3 n

のだ。 コ IJ で、『月長石』の内容を一通り心得てゐる人なら、すぐうなづける題意 るつもりからで あ ズ の涙香著譯目 「月長石」と分つて、『我不知』の意味がよくわかつた。 『無名』と聞 ズは ろで の 『無名』(No Name) だと記入して置 私 コリンズだが、『無名』では は 今 いたときには、成る程これで『我 録には、私は は 此 の「我 な 6 現 不 知 物 現 一讀 物が のことを特別 0 ない、 Ļ ないまく、 その原 彼 の代表作の一つたる『月長石』(The Moonstone) にとり上 いた。 古い記録をそのまゝ信 作 につい 不知』かなどゝ獨り合點をしたも ところが、今度その現物を見 げ て訂 たのは、 これ IE は の責任があると感 何もそれ 即 なの 5 我 じて、原 7 知らずに犯 が手に あ 作 は じ 入つたことを自慢 て被信 L 0 7= ウ だが、 1: イ か 罪とい らだ。 ル 今度原 ィ 0 ふの  $\Rightarrow$ 

から -淚香. 白衣 早くも『月長石』に手をつけてゐたのを知つた。 は の女』に手をつけ IJ ン ズ 0) 作物 な を可 か 成多く讀み、 0 7: 0) か と不 その二三を紹介し 思議 に思 つてゐたが、この てる るが 『我不知』をよむに及んで、彼 何うしてその -月 長 乃至

從來、 可い。 前 3 T 我 から 抱 に 0 7 とい 不 紫 1] だが、 知 佛 施だ 知新 勿論 ン ひ得 蘭 ズ は、 西 0 聞 の興味は、 たか 英國探偵 物全盛の る。 に原 その機運 さうい 誰 抱 新聞附録だけに稀本たる點 7-3 觀が 庵が つた は 明治二十二年彼の死が傳へられてから急に高まつたものらしく、 ふわけで、 小説が本式に優勢になつたのは、 それ か あつた我が 一月 0 よりも七八年も早い 珠 \_ 自 小 即ち 册 衣 國 子ながら涙香 0 女 の探偵小説界に 『月長石』 も紹介され はい ふまでもない。 コリン の生涯 を紹介して 三十年代に入つてコ ズ 一轉機をつくるに至 7 紹介に 及び ゐたやうに記憶する。 B 3 本の探偵小説界にとつて記念すべき 端を發してゐるとい る、 叉や ゝ後の都 ナ つた先驅的 V ۰ ب F 0 0 つて 1 花 コ IJ 涙香よりやゝ 12. 現象とい 小 から 可 V 說 紹介され からう。 ズ 紹介が 雜誌) つて

# **六、探偵小說と春の屋朧**

るべ 淚 きところであつた。 香 ろこれ 0 飜譯小説が全盛期に入りかけた明治二十年頃、一般文壇方面にも探偵小説熱が波及して、い を試 2 る人の その不足分を、 あつたことは、 既に第二回 今ころで補足して置かう。 に述べ たが、 あそこは、 本來もう少し詳しく述べ

先づ春の屋朧、即ち坪內逍遙と探偵小説の關係だ。

探偵小說史稿

などをあまり好まなかつたら 説の種子をとるため 偷偷 理教育、 藝術 外國 教育その の大衆文學を盛 U 他教育 いが、 然し とい んに 明 ふことに凝 治 あ 20 + 7-年 前後 り固まつた時代の逍遙 8 0 70 の柔軟性 さう してその次手 に富 んだ春 は、 0) 探偵 1 屋 ..... Fia 寸ば 人の頃 小説や大衆文學 か には、 り探偵 1/2

說 に赴 0 長 3 米 よ 第 の方に h 國 前 60 女流 置かが て圖 は も足を蹈 『贋貨 梗 探慎作 あつ 概 6 10 とい 別 5 て、 か み 0) つ 家 込ん 殺 7 7= 此 ア 方 V 0) 人 事 から 7 T 1 ナ よく、 明 る 件 說 の譯出 治 0 丰 る 渦 to 譯名來 --中 ザ 华 IJ に捲き込まれ に着手した由 十二月 1 栖 政道 ガ から讀賣新聞 IJ とい イ る話で可成り面白く讀ませる。最初に春の屋 1 來や、 女史の ふ名探偵がX・Y・Zと名乗る暨貨 鄱翠 に出た(二十一年八月單行 X Y Z 上 の用意態度などを詳 とい ふもので しく述べて )。この原作 あ 0 20 か ひな 7) =1: 探索 とい る。 は 人の 例

前 本 から 0 ٤ 家 あ ~ 7= な 0 つた。雪電 譯で、 友人の 大詐 b であ 欺 替 原作は有名でもあり又頗 前 3 小 から 僧 王 となつて乗り込み、 は 米國 その 0 方は英國 某氏 小 說 は、「大詐欺師」、「電小僧」 の大衆・ 戲 曲 "False Friend" 財産 る面 小説家ウイリ 白い を横領しようとする話、 ものである。 7 を小說化したものとい L の二篇で、二篇ともに若干の探偵 ۰ ヱ だが春の屋主人の紹介は、 1 ンズ ウア 後に 1 ラスた スの ふが、 1 ジ 行衛 とい 1 ツ 2 不 3 ク 损 11)-11. 三分の 流 0) (3 買 龙 巡 21 パ 行 味 人

明

治

-

Ŧì.

年

1

至

0

て、

淚香

0

都新

聞

退社

と共に、

都から賴まれて飜譯大衆小說を寄稿し

たこ

とは

1

F

當時春 るが然し 程のところで中絶してゐるし、この方は單行本がないので、これは餘り人に讀まれない。二篇とも の屋主人の門下にゐた奥泰資が筆記したものといふ。 **ルカが到底涙香程でないのは** 止むを得なからう。 譯文の調子は、 務めて涙香風にやつて る

學友高 たきり早く歿したので、今は名を知る人も少ない。 で、 示 2 人として輝やいたものになつた筈だ。この人は東京大學を卒業せずに去り、 か ウをよましたのも此の人であつたとい 春 早く :の屋 H 相當早い、若しこの頃丹氏かそれを紹介してゐたら、 か 半峯の談話 主人の友人饗庭篁村のポウ紹介のことは、 ら外國文學に親しんでゐた。 から出てゐる。 半峯の 华峯の外國文學涉獵も、 ふ。丹氏がポウを愛讀 同 窓の友に丹乙馬とい 愛媛縣の人であつたとは半峯氏の直話 既に述べ たが、 丹氏の名も明治探偵文學史上 したの ふ人が 實はこの丹氏 その は 明治十一、二年のことだとい あたが、 ポウは、 外交方面 0) 矢張 この 手引 り春 きによるも 人は英語 1 の屋 7 外 あ 小 先驅者 關係 が得意 主 3 ので 人の 0

### 七、鷗外と探偵文學

鷗外の初 < 逍 期 遙を語れ の著譯文集 ばすぐ鷗外が引き合ひに出 ナニ 3 『水沫集』 を開けてみると、その中に、「玉を懐いて罪あり」 され るが、鷗外も全く探偵文學に緣が ないで 0 一篇がある。 は な

探偵小說史稿

二九

29

これ 飾 も 1 は 六 明 h 0 から 職 は 治 ウ 0 カ 示 十二年 二あつたやうに思ふが今はつきりは記憶してる フマ ル -ヂ IJ 7 IJ ユ 三月讀 中 0 ] ツ \_ モ ル ク 7 質に出 グ殺 0) ğ ヂ 4 人事 丰 ۰ ۴ たものであ ル ・ハ 件 • ス イド を抄譯したことがあった。『諸國物語』の中にも探偵文學に類する キュデリイ」の譯で、いはゞ怪奇探偵文學といつても るが、 的 生活が、 これ 例の薄 か ら十 な 年 氣味の悪い説話法で物語られ もその餘も後に、 文藝俱樂部 てゐ る。 新 小說 これ か

#### 八、 初期の創作探偵小説について

淚 香 0 全盛 と共に探偵 小説熱が一般文壇にも波及したが、 その一例として幸田露伴を擧げやう。 それが幾分か新進作家をも動 かし

等をし

7

創作

を試

みさせたりした。

手品 作では T U あ 派 て自分で智慧まけがし、 らし る。 否 流 0 それ 創 石 1 作 杜 は 文壇作家 「無慘」 騙 「是は是は」と「あやしやな」の二篇であるが、『是は是は』の方は支那流 新 書 は二十三年の發表だが、 の方が先鞭をつけてゐる、 あたりからつくりかへたものではなからうかと思ふ。騙者が人をかたら 却つて裏を搔かれるといふ話は、往々聞くところだ。「あやしやな」の方は 須藤南翠は二十一年に 露伴の試作も、 涙香より少し早く、二十二年の發表 『殺人犯』 を發表 して居 の種 ち、創 0) うと あ 2

純粹 0) 探偵 小説で、 篇 中 0 人 物 も地 名も皆り 外 國 風 だが、 翻譯 では なく、 矢張 り一篇の創 作小 説で ある

といふ(直話)。二十二年十月都の花に發表されたものだ。

醫師 と醫 犯 とれ その 飲 とが 藥物を分析 力 因 は ア 若 熱病 人でない 7 h 0) F るが誰 原 だ者 わか 師 い美しい妻をもつて と、老人から恩人 犯 口 ル は 因 留 U フ 1 30 别 を から 7-か 料 狀 と判 伯 探 悶 も毒を飲 U うつた、 とし 0 \_ T 3 死 な T 俘 つて、 す n 2 てバ 1: 6 0 から ると、 8 る は 關 ク ました者が 各 そこで ア 1 係 (T) 放発さ 伯 愼 15 バ から ッ 樣 爵 る 品 图 わ 重 7 ル ク にい たバ に F 師 T 0 伯 IJ か フ は 學 探偵 \$2 0 爵 12 イ る。 ル は なく、 動 る。 別 アドル < 每 フ は は in n 1 1 許 伯 を 0 月 T だが警察署 毒 7= つゞ 少 病 爵 死 百 嫁 あた伯 他 フとい 甘 し 因 C 0 は 人が熱にうかれ Hi. に毒 を 男に操 は 汞 V -から を飲 か 7 ~ な か 弗 爵 殺者も見出 ふ老 る n 6. し づ つ シ 長 るとバ 7-0 を立 T 0 h 40 > ャ だ外、 人が と分 渡 バ 75 ところが は イ から 猶は 7 7 U H 死 ۴ か ァ 7 て來 > ッ され 伯 D F る。 も心をゆ 水 同 ク ル クとが三人とも嫌疑をうけるが ある。 時 爵 1 に フ ル 7: その 然し伯 な とボ に 入つ からもら B フ ッ 60 0 0 0 ク 死樣 むと、 そこでバッド るめず三人を監 7 ナ 前 T IJ 老 爵が 妻 1 あ 死 0) は明白 人の んだ。 間 ボ つた鹽酸 る。 0) 胃中 何故 ナ 1 死 とい 件 出 ところが、 さうい ぬ時 に毒薬による順 伯 來 で劇藥の を口走りは ル 爵 7= 2 V 居 フ もの 娘 七 視させる。 は ナ 0 合 3 ク ク 今度バ 1 死 U 昇汞となって、 から 細 1 イ た若 去前 デ せ 出 工をしたか、 ッ ッ 訊 を て來 D 'n ク 問 死 すると妻 0 1 か IJ IJ ア 飲んだ 妻と、 とうけ た心配 0 15 て、バ んだこ イ イ 結果 ル 0 死 フ

研

醫師 で地 Y 才 や探偵 6 17 ない。心 ツ ク の應殺 to 苦しめて、 配 の餘 を得、 i) つひ悪心を起して毒殺の細工をめぐらしたものだとわかつた。 その罪を白状させる、 シ -1 1 H ツ クの病氣の時に、 甘汞と鹽酸レモナーデの化學的混合がこの小説の 幻燈を利用してバァドルフの幽 靈を出 そこで署長 中心 シ

餇 せ 味 あ B T あ しや 種 るところは、 がわ な かるなら見つけて見ろ」とからかつたが、 は 漸く探偵小説流行 南翠の創作とは又別な一面を示すものとい 1の兆があるのを見て、戲れに草したもので、女人達 流石誰も見つけたものがなかつたとい つて可 にこ

te

を見

ppj 大。

わざわ それ n 趣 露伴 もその筈で、 味 でも、 か ざ界 の外、 ら出發 やい後 げ 砚友 る程 した作品でないから探偵小説的分子があつても、 無い種は見つかるわけがない。 祉 \$2 0 系の て『紅白毒饅頭』『八重襷』、『片ゑくぼ』のやうなものがあ もの は、 Ш ない。紅葉にははつきり探偵小説といへるものは 田美妙にも、 この頃探偵小説めくものが一つ二つあつたと思 こゝには擧げぬ なかつたやうに ことにする。 る ۲ ふか、 n は iii 然 思 こゝに みたい 3.

方 砚 一変については項を改めて説くことにしよう。 1. 紅連 の全集で讀 中で、 探偵 小説の點から注意すべきは、 (昭和十一年十二月—十二年八月) 先づ中 村花瘦 (雪後) を駆 げ なくては 探偵春秋) なるまいっ

花

彼

んだ

らいくつ

江. 探偵小説の讀者など、 う。 學の 花瘦 村花瘦などとい とい 0 花 Bill 赤坂 瘦 だが 素養 人は當時 Si にも一寸述べたが、 の本名 彼が までには 藥研坂に生 漸 もあ く探偵 何 明治文壇に勢力を張 は中村壯、 5 とか つても、 5 小説の ~ U 何 n 7 方か ない 彼に 明治三十二年二月七日牛込新 本姓は篠崎氏で、 專門 面白 流を切り拓 から といへば、 文壇灿 つい の文學史家さへ彼の作 味を感じた 面 て全然知らぬ 自 つてゐた硯友社 で最初の探偵小説家ともい 6 かうとい 次第に發展して行く方 風格をも かして、 別號 としても、 る試 つた作家で、 を柳 中 意識 7> 阑 の一二を讀 0 堅の 小川 とき 的 现 怪むに足りな にこれ 12 MJ 6 で、 0) 或る意味で 人で、 2 の寓 Š 型 彼 h から の作家であ 3 居 後には事ら雪後と號 創作 でゐ 同 0 に歿し ヴ じ 人は、 い。 るか 硯友社 ア 0) にかゝるやうに ヴ 步 7:0 ~何う 少し つった。 チ 7 中 IJ サ C -村花瘦、 まだ三十三の 評 か チ チ ŧ しく 怪 探偵 イ IJ 2 U を チ 0 した。 紹介し なつ 示す 文名 小說 60 イも ż 即 た。 のだから、 3 南 ち雪 に着 は 慶應 0 岩 b 格 さであ 宁 T 肌 別 一後だ。 三年 あら 日 した 高 4

久子。

雪後は初め四谷

にあつて小學教育を受け、

叉某漢學塾に學び、

2

0)

頃

カン

ら漢詩

に特

别

な嗜好を

つた。

父は

舊慕

臣

篠崎

德彰、

維新後鳥取縣大書記官を經、

B

本

銀行金庫課

長となった。

母:

は

居

氏、

等商業學校に入學したが、 丸 赤 稿 り、 中 耽 つ その つゞきで妻君 事心す 阎 賣新聞、 陽 した 7 n 讀 たので、 九遊 文壇 完 膊 絕重 等 しては、 又叔父大竹昌德に就 B U 0) 0 などがゐた。 浦 にその名を認めら ることになった。 7 0) 依囑を受けて、 C Ш 萬朝 C で、 硯友社 け 研 あ 陽 は 20 る。 を失ひ、 よく 報記 文壇 一個 新報等に小 り二十年六月、 彼に の句 飜案した。 者となり、 U 九華 井 二見を先立て、 部の要望 は漢詩 會の紫吟社でも、 獨力 Œ 小説としての出 の紹介で硯友社 て、 説を寄稿 ñ 後に寄稿 规 1-作品は『五少年』(二十四年四月、少年物)、『離れ巻』(二十四年八月)、 -0 の學課、 夙に雪門の俳諧に遊んだといふ。 0 日 傍ら「新 嗜好 であるユーモア文學を拓かうといふ心持があ 清交戰 は 新 小說) した し、 『離れ鴦」(二十四年八月、新著百種第十七號)であらう。 があり、 よりも、 ついで自分が病んで歿した。 砚友社 ものでは 錄 小説」「文藝俱樂部」「少年世界」等に小説を寄稿 錚々たる作者であつた。 「抓み鹽」(三十一年七月同上) 世 に入てからは、 作 大分後まで續いてゐた。 の編輯に當つたことがあり、 文筆 は、「谷間の雪」(二十四 の中堅作家の一人として相應人氣を集め 「陽炎」などが有名であつた。 讀書の方により多く親 文筆 の方が面白くて、途に學校を退てこれ 十八九の頃 英語が讀めたづけ 萬朝 年八月十一日、都の花)であらう また俳諧 報 んだ。 等は 戦争後、やまと新 1= 神田に移り、 掲載された「三人若衆」は つたらし 好評 には 同窓には П 清 であ 前の 戦争 英米 0 如 一ッ橋 飯 した。 0 晚 く素養があ 前 H 聞 炒い 年 者に寄 旗 彼 脏 小 は 軒 の高 に入 は 不 学

說 小 3 0 說 私の 他 でも、 界に飛び込 說 は であ 閃影」(二十六年三月)、『陽炎』(二十六年九月)、『こぼれ萩』(二十六年十月單行、「晒 の燒直し あ 知 小說明治文庫第七編 る。 るが、 50 好 その h 8 で探偵 h も可成り多い 地 0 だ點は認 方新聞 匿 中 名で書 -5 私 小説らしい は大體探偵小説 0 めてい 60 讀 中 ことゝ思ふが、 たものなどまだ十 村花瘦集 んだ探偵 70 趣向 それ を取 小 〇二十七年二月)、 から 說 だけに先驅者 り入 か は 然 つた 「谷間 數篇 L n 何れ たりし \$ 0 もあると思ふ。 0 に 雪、 > 方が 1:0 の一人として、 しても、 \_ 一門影 ぬくめ鳥」(二十 叉、 多か 彼が 仔細 0 東京 7: 」、「陽炎」 意識 に讀 らし 探偵小說 0 的 新聞 んだら外國 いつ 七年十二 に 等四 本 1 自分か 0) 來 書 月、 歴史に 五篇 は. しつ 通 探偵 ナニ 小說百家選 ら買 俗 8 に過ぎな は特 小說 し井」外 小 0 0 筆して T も探偵 叉 T 探偵 は な 探 カラ 篇 小 偵 \$

號 3 瘦 ことだらうと思ふ。 + 程 した人は 六年)、外 中 それ 0 村 意識 花 から都新聞、 瘦と前後して、やはり探偵小説の方に年を向けた小説家は、 他にもある)、慶應三年一月下總佐 一二篇に止 から 探 あつたか 傳ふる如 土陽 何うか、 まつて 新聞 くば、彼は、本 ある。 に轉じ、 探偵 大阪 小說 二十六年大阪毎日新聞に入り、 の作品 方 名を真 面 倉に に長くゐ も亦、 生れ、 雄とい たの さう多くない。 慶應 ひ、 で、 槐堂 義 塾で 般的 仙 勉强 史とも 1 私 井上笠園 三十三年 U 知 0) た後、 號 3 讀 U ñ h 7-す である。 に死 金港 とい に終 B 0 D 2 0 は 笠園 た作 12 (槐 -入 記》 堂 は 仙 É 物。 とい し花

新 開雜誌の小説として 研 は、 時代物世話物ともに書いたが、何れかといへば時代物、 浪六風で今少

1= から し 說風 何うも B は フ 0 ても笠園や花瘦の先輩であり、 笠園 地 明 0 ボ Salon Sauguinolent ~5 味なものを得意としてゐた。 治十九年、 アゴ なもの であるが、これ に フラン ス 次いで名の憶ひ出され イの は から あつたやうに記憶するが、『血塗室』、明治二十六年)のことはは 讀 ス 正式に新聞小説として載せた「鍛鐵場主」はフランスの通俗作家ジ 飜案 めたのではなからうか。『椿姫』の最初の全譯者もこの紫芳であるが、 が讀めたものらしい。 は紫芳の筆になった。 (といつても地名人名を日本風にしただけのもの)で、 ふのだといふ斷りがついてゐたと思ふ。 るの この方の作品は十數篇ある。 可成り古く、 は、 紫芳散人加藤瓢乎である。 一々英譯によつたものではなからう。 紫芳は尚はヂュマの作二三の作家のものを譯 もう十年代から讀賣新聞の記者をし これ 何うも、 は小説家としても新聞記者と 原 つきり覺えて どの その後も一三の 名を矢張譯 3 7 ル 程 ジ 3 度 2 してゐるから 1:0 -か 0 る 知 語そ 桥 讀賣 才 る 探偵小 姫」も矢 D 新聞 これ 1 0

張 り原文譯 らし

日

新聞

に入つた。

同社

70 紫芳 美濃大垣 明 治二十二年頃同紙に一寸した改革めいたことのあつたとき退社 の人で(藩士)、安政三年八月生れ、大正十二年七月歿した。 でも厚遇したし、本人も得意で、渡邊霞亭と交五に小説を書きつゞけてゐた。 L 大阪 前記 の如 へ下 っつて、 く讀賣 大阪

すつと在社してゐたら、同社の元老として不自由のない晩年を送れたらうに、在社十數年で故あつて

退 いたまゝ不遇の生涯を終つたとい 30

の邊で、筆を轉じて、 ずつと前に一寸豫約して置いた硯友社と春陽堂の苦肉策を語らう。

# 二〇、探偵小說全盛と春陽堂の共同策

その反動として、筋の變化に主點を置いた興味本位の探偵小説が繁昌したともいひ得 なかつた。然し見やうによれば、これは逆にもいへるので、純文學方面で小説の行詰つた結果、殊に 此 何 頃(明治二十六年)探偵小説流行、黑岩淚香の飜譯が非常な勢ひで流行してゐた。 といつても、明治二十四五年から探偵小説が壓倒的勢力を占め、純文學方面の旗色は餘り面白く 寫實とやたらに寫實を貴んだ結果が、小說は實に面白くない、 つまらないものが多くなつた。 それ P 50 に續いて水

H 南陽外史 (榮雄) も「中央」で盛んに書いた。

T h るた春陽堂であつた。そこで、春陽堂の主人、和田篤太郎、號鷹城といふ「ヒゲ」の先生が、 を喰つて閉 江 見水蔭の 口 『明治文壇史』にかうある(「探偵小説退治」の條)。文壇の作家側でも探偵小説全盛の煽 した連中は多かつたらうが、第一に閉口したのは、文壇小説一手販賣所として時 いろ

粱 偵 小說 史稿

とても探偵小説が横行しては、純文藝物が賣れが惡いですから、一つ毒を制するに毒を以てする 頭を絞つて、 探偵小説退治の策を立てた。それは以毒制毒の手段だ。 同書にい

探偵 小説文庫を出して、安價でドシー〜賣つて見ませう」

春 虚が、 陽堂の主張 思案 で、それを紅葉の處に持込んで來た。 (石橋)、花瘦(中村)、風谷(細川、 後の講談師)とい それで紅葉は、 早速硯友社中の決死隊を募集 ふ連中が勇 んで 應募した。

云 た。

7-

2 0 决 死 隊 の中には江見水蔭も加はり、泉鏡花さへも一席買つて出 7:0 さうして明治二十六年

らう。 月 肥らせることが第一の秘密な目的であつたのだらう。どうも、 ところであらう。 1: から、 成 から翌二十七年 のだ ざと退治 る程、 然し苦肉 と思 安本を出 春陽堂の 々々と騒 の策 然し何の 從つて探偵小説の退治は表面の、だが第二の目的で、事實は春陽堂 の二月にかけて「探偵小説」といふものを二十六集まで出 せばきつと賣れるに違ひないといふことは、「ヒゲ」の先生がちやんと見抜 主人が、苦肉 といふのは いだものであらう。或は紅葉あたりも、 口實もなしに探偵小説を出しては、 硯友社に對する表面の口實で、內實は、當時大繁昌 の策として安本の探偵小説をどんく、出したとい 砚友社や他の文壇 春陽堂の腹の中を見透してゐたのかも知 私は、 春陽堂は U た。 最初 作家 大賣行の 3 に以 からさう のは、 0) 合が思 會計 探 事實であ 考 をウ 偵 へてゐ T 3 11 の 7: 7:

わ

2 春 n 陽 -6 かうい 堂 から ふ策 路 T 探偵 小 說 0 退 治が 出 來 ナニ カ> 2 Un کم ٤ 實 は 出 來 82 0 3 か、 益 文 全盛 0 感 30 與

ま

T

参

し

1:

とい

ふことに

な

0

7-0

無 姬 船 君 0 時 代 は 夢 0 如 3 去 b 探偵 小 說 鐵道 小 説の時 代 は 來 n b 云 太

文學 た。 1 n ŧ, など 73 は か さうい は、 德富 2 春 0 2 蘇峰 陽堂 記 本 な 事 から 30 るも かう 拔 文學 澤 目 0 山 は 社 0 あ 大賣 な る。 會 60 0 n 現 出 7 まり 版 で、 狀 屋 探偵 7= 春 を論 ٤ 陽 堂 小 U 5 た文章 から 說 0 T の全 水 る ク 盛 る。 0) 0) 火 節 U の手 たこと =38 + は 益 六 年 太 强 2 五 まで 月 8 國 ナニ 8 民之友) に過ぎな な い 7: で 40 か 結 あ ら早 果 3 から に 稻 な 田 他

探偵 小說 二十 六 集 0 目 次を 學 げ ると

千三 7 七 四 集) 集) 集 集) 集 2 血 足 五. -7-人 染 0 b 文 0 0 35 生 釘 命 字 跡 > 五 7  $\subseteq$ 八 -1-儿 集 集 集) 集 集 黑 活 美 B 百 机 人 人 萬 手 髮 形 狩 紙 网 + + 云  $\equiv$ 九 Ħ. 集 集 集 集 集 銀 怨 風 影 電 行 氣 流 0 0 法 0 片 医 四 祕 死 密 袖 者 師 刑

偵 1 說 史稿

加力

十六集〉

無

頭

0

針

7

七

集

手

形

0

賊

7

八

集

火

中

0

美

人

三 0 Ξ

三〇四

(十九集) 研 [][] 本 指 (二十集) 緋 櫻 (二十一集) 美 石

(二十二集) 殘 菊 二十三集 )船 中の殺人 (二十四集) Š

(二十五集) 女 の 死 骸 (二十六集) 親 カ> 子 か

中の殺人』(二十五集)の『女の死骸』の三篇は江見水蔭の手に成る。水蔭はそれ以後探偵小説めく小説 始めて、『木戸少佐』、『戀之嫉双』、『大毒藥』などを出 偵 つたらう、尚ほ探偵小説中、(十一集)の『活人形』 「小説」の方は短篇であるが、この高等の方は、 以上二十六冊であるが、春陽堂はそれに味を占 6-8 は鏡花、(十九集)の『四本指』と(二十三集)の はゞ長編である。この高等の方も、二十六年から ナニ か、 し 更に たが、何篇出したか、大方上記三篇に止ま 「高等探偵」といふものを出した。「揬

8 可成り書いて、花瘦と共に硯友社中の異彩となるのだ。

小説退治の苦肉策は、 事實に於いて、 探偵小説煽りの苦肉策となつたことは、全く苦肉でない

皮肉な現象であつた。

探偵 象が起る、その一はドイルの紹介とシャ 偵 だが探偵小説の全盛も二十 小説史でいへば、 小説よりも、 もつと通俗な講談が歡迎されることになつた。日清役から日露に至る約 過渡期で、 六年が止りで、二十七八年の日清戰役以後は、讀者はやゝ食傷の氣味で この間 に舊探偵 7 口 ツ 小説は、一應吸收清算されて、探偵小説界に新し ク . 水 1 2, ズ物の流行、後には創作探偵小説の轉向、 十年間 い現 は探

講談 即ち單なる探偵小説でなく、 に も 探偵文學熱が起つて來て、 と提携し て、 却 つてこの頃 冒險探偵乃至家庭小説的趣味をもつたものゝ流行だ。 丁度春陽堂の の方が勢力を張 「探偵小說」 つた觀が ある。 のやうな叢書風 そし て明治三十三四 0 ものが、 だが探偵實話は、 年に 百 は、 册 近くも續刊 大阪 方面

3 n 7 3 るが、 2 0 多く は皆實話を焼き直したやうなものである。

置く。 春陽堂 それ 0) から もの 何 n と違つて、こ も駸 Z 堂 0 の大阪 發行になるも の方の叢書などは餘り知 のである。 探偵 小説」の方は、 る人も少なからうから、 全く春陽堂 0 目次だけ掲 それを形式的 げて

に眞似

たもので、

都合五十

集まで

は出

てゐる。

十九 十六 十三) + 四 七 探 偵 薄 生 情 美 福 土藏 七 小 人 說 切近 富 皮 史稿 0 人 婦 食 江榮公 美 中 慘 役 殺 佐 劍 人 鬼 殺 (二十) + -|----八 五 七 四 鬼 蛇 天 稻 少 恨 な 金 0 0 刑 將 美 3 \$ 目 指 人 環 妻 姬 傘 双 首 木 (二十四) (1+1) + 十八) 十五 九 六 Ξ 三 大 暴 か 妖 拳 嫉 六 筋 人 蛇 殺 7: 銃 三〇五 0 0 怪 み 事 3 美 自 髮 死 件 討 殺 骸 毛 人 寺 男

三〇六

二十二 <u>二十</u> 二十 三十 三十 四十三) 四 四 四十) 十六) 八 四 九 七 五 指 美 旅 暗 经验 婦 證 谷 社 會主 人 中 據 人 頭 ٤ 襲 役 0 義 0 0 0 片 短 美 念 鈗 船 者 肉 鬼 人 娘 カ 袖 回 <u>-</u>+ 回 二十六) 三十 (三十二) (三十八) 匹 五 + + + + 九 四 Ŧi. 七 X 地下 雪 雕 片 胸 善 六 影 鐵道 乎 光 藝 割 軒 Ξ 甲 0 悪 0 者 女賊 線 殺 家 + 乎 月 鷺 Ш 〇三十 <u>-</u>+ 三十 五 (三十六) 三十三 124 ĮŲ 四 + + + + 七 九 八 五 保安條 放 風 活 倉 頑 新 白 可 庫 固 聞 琴 例 火 露 髑 0 0 憐 0 配 小 冤 犯 娘 罪 犯 般 刀 罪 嬤 達 骨

高等探偵 第 第 第 DC + 七 編 編 編 編 瀧 暗 磐 晒 夜 穴 若 叉 之 地 阿 獄 仙 面 首 (第 (第十 第 第 \_ 八 五 編 鍋 編 綿 監 护 妾 慘 車 殺 0 獄 强 魂 事 膽 件 破 盜 第 第 第十二編 第 六 \_\_\_\_ 九 編) 緺 編 華 鑛 减 四 洋 族 Щ 密 图到 0 0 104 電 變 配 奇 報 談 死 Ŧ.

0

に相

等

す

3

探偵文庫

とい

ふも

0 から

二十

册

出

7

3

3

までは

分

9

てゐ

3

かい

2 n

以

上

は

一寸分ら

ない。

これ

で打ち

切つた

もの

か

何うか。

更に

春陽堂

(第十三編) 可 憐 0 る 園 (第十四編) 數 罪 0 探 偵 (第十五編) 伊 吹 峠

(第十六編) 人 探 訪 (第十七編) 夜 叉 娘 (第十八編) 人 图到 靈

(第十九編) 毒婦お化(第二十編) 古茶箱

内容からいつたら言 ふに足るものも讀むに足るものも極く少ないであらうが、 何れにしても、

なものといはなくてはならぬ。

### ニー、國事探偵と戰時探偵

政黨史などをよむより、 から 暴動 でが 1 講談に 多い 此 の話 彼 やつてゐるが、 の二つは、 が自身に感得して來た當時の政治界の空氣とい もので、 は などがそのい 他 探偵小 又文壇側 人の及ば その典型的 > 説の變種と見るべきものである。 ずつと好く當時の政治運動のことが分かる。 例であっ ぬ真實な空氣がみちてゐる。 の人々もいろ~~と手を染めて る なもの 痴 遊 は伊藤痴遊の講談に見られ 心は自由 0 シャレであるが、本來は自由黨生粹 もとより事柄には虚 ふものは實によく出てゐる、 ゐる。 國事 探偵の小説は、 中西梅花、 る。 壯士 須藤南翠さては巖谷 一物語、 構 もあ 人の考へてゐるより遙か 5. 照山峻三慘殺、 生なかな政治史や 間 の壯士上りの彼 違ひも 小波ま あらう 群馬

探偵小說史稿

三〇八

研 究 篇

傳記 役以後に多いのは、 尙ほ少し後に としては半 戰時 とも小説ともつか 探偵は、 井桃 なるが楓村居士の「橋英雄」の類もこれに入れていっかも知れない。 國際的な軍事探偵のことであるが、これの小説になつたのは、 水の『胡沙ふく風』、山田美妙の『女裝の探偵』、質話としては長 日本の對外關係上、當り前のことだと首肯される。 ぬ面白いものがあつたが、あれなどもこの方面の文學に分類されるべきであら 上島 長久の『釋元恭』とい さう澤山は 田 偶 此 得の 0 種 戰時 ない。 0 作 探 から 小說 值、 日清 3

う。(中絶)

# 明治出版史骨

蓄積過程 化價值 ば、 間 叉 必 な 準 要で 活 E 60 カン 出 豐 3 版 動 人 あらう。 間 觀察する自覺 0 程 から 仁 語 は 古 Œ 力點を置 その に於 社 體 形 會 60 語であるが、 式が B 0 75 しつ 精 V 旣 0 T に 何 神 1 < > (などと 一鑄造さ 、觀念が 出 n 的 立 から 場立 版文化 財産、 0 程 40 0 强 役 63 場 n T 出 知的 くに とい た年 目 2 で か 版 を演 文化 しっ 5 ٤ ろい 蓄 U 代 2 以 積、 とい じてゐ 何 3 以 0 來 ろ喧 出て 上、 考 0 カン 證 E ひどく 先づさうい 2 單 るか、 とで ましく る は 0 る。 に 何 は 難 出 とし 新 文化 その 版 U 15 ヒ し 3 0 2 T 40 60 3 議論 結果總での T とい 1, ŧ 語 0 0 も當 しっ とし 7 ふことと 60 あ ふ語 > をするやうでもあるがし、こ 然 とし る。 82 たら大正 2 の定義 か は て、 人間 人間文化 ٤ 台 は 違 知 語意 年代 活 30 あるまい。 に n は 動 な 相當喧 以 の 一 出 8 とい いか、 後 版 考 切 文 0 Z 化 を新 さう まし す 所 もの 極 とい る方 產 太 1 7 大 1= 0 しつ 60 かる 文化 あらうも 對 出 2 3 B Z 版 知 つ 0 語 とい 办 7 とい 的 ば 12 n は、 より 何 財 あ 1 ららう 知 2 n 2 產 1, 文 程 n 規 人 0

治出版史骨

朋

の價値 つ意義を考へると、 をもつてゐる か、 そこに出 それ 一版とい の受ける分前 ふもの > は何れ程のものか、 姿がはつきり把捉されることにならう。 さういふ立場から、自覺的 そこで出版 に出 版 文化 0 3

といふ概念も生じて來るわけである。

亦、 人間 の蓄積過程は多く書物によるのであり、 使命なりは、甚だ重大である。 2 でもなく、 63 書物によつて人間の頭腦に入るのである。 ふまでもない、 0 國の文化の進展を決するとい 頭腦 から書物(何等かの)の形で出版 讀者層擴大史でもなく、 文化 は、人間 從 の文明 つて又、 つても過言でな 出 版 今日書物を離れては殆んど文化とい 生活を維持發展させる根源的な役目をするものである。 制 文化の進步增大には、出版者の文化的關心の有無多少が、 され、 度整備史でもなく、 從つて出版といふものゝ、文化に對してもつ責任 書物によつて蓄積される。その分配過程に於い 6 この意味で、出版文化史の根幹は、 販賣制度改良でもない。 ふことが考へられ 出版者自覺史 技術進步史 な なり

即ち出版者側に於ける文化闘心史でなければならぬ。

ることを忘れてはならない。 63 出 時 文化が一般文化に對しても に、 られ 般文化が出版 ぬ位であるが、 甲が進めば乙も進む、 文化 こゝで忘れては つつ役割 に可 成 り強く影響するとい は かく 極めて大きなものであり、これなしには一般文化とい ならねことは、 乙の刺激で甲も進む。極めて密接な相互關係があ ふことである。 出版文化が一般文化 兩者の關係は相 を動かす力が强 五的 であ

それだから、 出版文化史は理想的なものを作らうとせば、一般文化史を根底とした綜合史でなけ

n

ば

なら

業績乃至事業としての制度等を文化史的觀點から考察する要があらう。 律、 る。 動 顧 2 新 如 文化の大勢、 政治的、 問 0 何 試 かして來たか、 經濟、 次に、 等 他 雑誌につい なる影響を與へたかゞ吟味されなければならぬ。 みに今明治出版文化史といふプランをを立てゝみるとする。 の發達、 の功績をも一 經濟 文藝、 細説として、 即ち出 的 さうい て論ずる必要があらう。 哲學、 叉反對に出版文化自身が明治文化から如何に動かされ 社會的情勢の變遷を述べて明治文化一般の進展史を描き、 考しなくてはなら 版文化が如何にこの明治文化の進展に與かつて來たか、 ふ技術方面を觀察する。 宗教、科學、 出版文化の直接の現れとして、出版 醫學、地理、歷史等々の各部門で如何 Ø 第四に出版技術進歩史、 第五に出 第三に、 版書肆の研究である、 された書物について一言する、 明治出版文化 先づ初には、何うしても明治時代 印刷、 第六に、著者、 製本、 たか、 これ 如何 の一大特徴ともい なる書物が出 裝釘 その歴 それ に明治 を基調とし 等の進步、 を敍する必要で 史、 編輯者、 の文化 版され その態度、 て、 政 寫眞版 ふべ 運 出 動 法 あ 3 版 0

然 昭 にい 和時代然り、 へば、 明治文化 この 史は、 理 は何れにも當てはめ得るものと考へる。 明治出版 文化 の動向に密に即したものでなくてはならぬ。大正時代

明治出版史骨

まだ完全に行はれ 化關心が今日 な あ Œ いかも知れない。 る。 直 研究に にいふと、 な 相應した出 **GFF** の如き盛 私は他を責 ے T あな n 私も或る程度まではそれは認 は 版文化史さへ出 h 5 理 なものがあつ める 今日、 想であらう。 ので 私の注文するやうなプログラムで明治出版文化史が出來るもの は な て、 てゐ 60 乃至空想に近いといはれるかも知れない。 たのである。 私自身、 な 而 いらしい。 かもその歴史が一 めるが、然し只今のところでは、 吾等自身の怠慢を鞭撻したい。 出版文化が今日の程度に達し、 部もないとい ふのは、 今日 明治文化の研究が つまりさうい 驚くべき怠 出 の程度 版者 の明治 侧 では 慢で の文

持が、 私 3 ので、 ところである。 0 の篇 所 私を上 期 本篇その は の如き、 別にあ のやうな理 こと る ものは、 上 0) か如き理! で ے 想を 0 は さうい 私は 篇 想の現 描 多 私 1= ふ理想を抱 ド「さうい 0) れと見ていたざいたなら、 理 想的出版文化史の萠芽だなどゝ考へられることは、 いてゐる私の眞の隨筆と見流していたゞきたい。 な理想をもつてゐる者がゐる」と知つて 全く總身に冷汗の思ひを禁じ得 いたゞけ 私 0 な ば 欲 足り しな

か

せ

ŧ

U

樣式 利 つてもさうであ ら活 から の變化 益 す 版 と出 等 0 n に った。 根 版 T 書 樣式 本 的 物 な變化 0 0 日 變化 頒 本 布 出 販賣 から 版 幾 手 史は から 摺 0 容易に É 明 か。 ら機 幾 治 0 期 も行 な 械 に於 る 刷 は 60 教育 n とい て劈 て、 ふ即 頭 0 普及 書物 一大革 刷 1 樣 0 つれ 生 式 命に 產 0 て、 高が 變化、 逢着 書物に對する要求 次第に大量に し 和 1-綴 台 0 より洋装 とい なる。 0 へとい T から 미 交通 增加 ふ製 木 L 0 版 7 便 本

丞

る。

加

何

な

3

點

から

0

7

ŧ,

出

版

串

命

0

時

期

で

あ

う

1:

陽、 あ るべ に平 をし 3 ことであらう。 明 活 治 平 きも 富 野 to て支 版 高二が 野 新 な 一か 東 技 政 か 京 那 0 術 府 氏 な 與 から に に學 0 7 か 0 あ あ 移 0) 恩 6 如 T る。 る。 ば 0 L 昌 X きは 人物 力 1: とし U 造 競 から 平野 共に 8 8 から 3 で あ 始 0 T T 般 あつた。 つた 長崎 から 叉米 は は、 8 西洋文物を移入する風であり、 1 卽 T その とい ち 築 活 0 人 何 に就 水 地 字 人 Ł 功績 今日 2 7 活 木 を しっ 版 試 0) あ T 0 を忘却 事業 る。 吾等は、 殊に富二 學 7 所 作 Ė 7 ž: U 其 を大 あ 等 7: され 長 ると 0 0) 此 書 は 成 は、 は 崎 から 本 せ 47 の三人に 心 人 ちで 木 から し 嘉 上 20 本 の第 京後、 め 種 永 木 あるが 昌造 た JU 昌造 太 先づ 6 É \_\_\_ あ 年 はゆ 横濱 5, 0 であ 0 を 永 感謝 で、 高弟 助 久 ٢ る文明開化が 遂に 每 W 0 0 とい 名が \$1 す 明 1= ナニ 日 は注 るとこ 治 新聞 人に 長 とい S 崎 第 £ 意き **年**築 **八**ご 活版 は Si a 0 ろが、 < 創 先づ n 地 刊 前 2 出 所 英學 な 活 を 1 0 る 政 < なけ 版 陽其 起 後自 か、 2 府 T ż す 所 0 は 出 多 他 か n 3 ے カジ なる 建 ば 成 ら首唱され 0 n なら 功 7 功 あ は 學 ま 1: 績 5 當 82 如 然 1= 後 見 人 台 0

中貞 30 0 3 獎勵 構 次等 內 を常とした に文部省 7= であつた。 か知 n 直 もので 屬 な 茂中 の活 しつ ある ے 版 は、 から 所 0 後に・ を設 時 文部 出 大 け 版 活 阪 省 て、 版 0 點 T 則 0 盛 命を受け 1 刷 記者及び に 於 8 即 47 見 T 刷 習 も活 小 H 7 0 說 印 版 1: 版 をや 刷 B 家 即 ٤ 1 0 刷 當 0 U T 150 0 T あ 0 利 名 7= 0 を認め、 を馳 た。 0 は、 0 7 せ とか 7-本 明 宇 木 治 何 田 0 弟子 Ш \$2 儿 75 文海 年 け 和 0) 民 泉 平 0 野富 實 間 橋 兄で 0 の大學東校 活 版 即 刷

とし

T

文海 學教 代 3 0 英國 n 習慣 政 天文、 0 たが、 自身こ 府 古 料 關 0 書 何 をその す ツ 60 出 ٤ 完成 Ł 0 地 3 イ の活 版 外 理、 to 0) IJ まく 印 に、 0 は 2 0 0 t 刷 版 7 から 歷史、 後 木 4 襲う É 所 西 は、 版 種 及 幾 洋 職掌 で 明 び から 0 + ナ 職 勿 炒 0) 百 輔 治 P 種 論 I. 各科 柄 傾 6 科 バ 話 + ٤ 文部省 向 種 全書 -6 7 な 啓蒙書、 から とを記憶 哲 × 华 ŀ < 見 な 學、 35 出 が第 必 え 何 月 チ 版 要が 3 理學、 年 か + 5 專 から され 5 ン n Fif 位 出 あ 翌年 か バ 7 を占 版 7= 學 0 h 文學等各種 ブ 3 (, T 循 1 T に ス るが 書等 ٧ 關 8 0 全 0 か 係 各國 T ے 部 發 V とで 化 30 3 した 行 刊 7 飜 75 表 行 0 に耳 に \_ 0 あるが、 的啓蒙出 靐 歷 した 百 かい 出 は、 史、 文部 科 > 0 B 版 7 3 全書」とした大判 太政 哲學、 省內 ゐるが常識的啓蒙的な點 0 出 U 7 Č で、 版 國 官、 に n は 台 F 最初 は は 科 百百 0 須知 文部 前代幕府 學、 であ 編 科 邨 は 數學 局、 省、 る。心此 全書 (Information 項目 翻譯局 大减 の聖堂 に線 等 であらう。 1. づ Ō) > めら 出 等 C 別 カミ P 2 版 到 から 1111 华 n あ 0 0 1-0 for た。 た官 th b 他 これ Ht. 一であ 文學 7 內容 行 3 版 小 3

は

内先生の 式』高橋達郎『交際論』菊池大麓の『修辭及華文』等が注目されるものである。『修辭及華文』は、 學』、『教育論』、坪井爲春(信道の養子)『養樹論』、大槻文彦『印刷術及石版術』、高橋是清『衣服及服 る。 あるが、 これの完成に最も力を致したのは、長いこと文部省編輯局長をしてゐた西村茂槝(泊翁先生)で 彼自ら此の全書で第一卷の『天文學』を擔當してゐる。 『小說神髓』 に影響を與へたといふので明治文學研究家の側から最も喧しいものである。 その他箕作麟祥の『自然神教及道德

史一(同譯)、『抵洛爾氏萬國史』、(文部省譯)、『羅斯珂化學』 は、『心理學』(西周譯)、『思想之法』鈴木唯一譯)、『修身原論』(河津祐之譯)、『國家生理學』(文部省 え、 明 「付兼行譯」、『植物生育論』高山甚太郎、 治 文部省だけを例にとつても可成り大部な書物を何十種となく出版してゐるのが眼立つ。 主權 十一年以後、 論」(同)、 印刷 『蘭均氏土木學』(水野行敏譯)、『毫氏法學講義節約』(大島貞益譯)、『靜重學』 局 が獨立した一局になるに及んで、 磯野德三郎共譯)、『維氏美學』、中江兆民譯)、『理學沿革 (同) 政府の出版事業が大に躍進したものと見 等々の名が見える。 その中に

得能 る功績を立ていゐる、 ED 氏 は単 局 の事業を獨立させ監督し發展させた局長得能良介の名も吾等の感謝に値するもの に 出 版印 刷 誠に出版文化の恩人の一人である。 に成功した のみでな C. 石版印刷に於いて、叉洋紙製造に於いて忘るべからざ C あらう。

FF

も長崎 この築地 政府がかく上から出版獎勵の範を示せば、 2 の或 生 る人々の名は上に擧げたが、 れでか 活 版を發展せしめて今日の築地活版印刷會社にしたのは、 つて本木氏の弟子であつた。 野村氏に日本印刷史上不朽の功といはれるのは、 明治五年に平野富二が本木氏の助力で築地活版 本木氏の功はその 民間の知識階級もそれに負けずに出版に進出 點 でも明 野村宗十郎 治出 割期 版文化界の蔽 の功で 的 なポ 所を設立した。 あ る。 イ ン ふ大きなも 卜活 野村

創 0 歐 か 3 であ 恩人である。佐久間氏に取る點は、出版そのものを日本の文化 始である。 米式活 明 3 治 ふ自覺から、 つたとい 九年に秀英会が出來たが、同会の創立者佐久間貞一も、 版 版印 業 の文明社會に必要なものであることを聞き、 勿論當面の目的として、宗教關係の新聞を發兌することになつてゐはしたものの、 刷が逐にこれを驅逐するに違ひないと見て、 つて可い。 それに一身を委ねて悔いなかつた點である。 當時まだ日 活版 明治出 佐 を進 EII 久間 刷 本式木版印 める上に必須な文明 1-版文化の上からは忘るべからざ 氏 志 したの は舊幕 刷 の士であるが、 は 明 0 治 盛んであつた 七 八年 的 事 業で のことで 英 のに ある 人某

あ

3

は さうい ふ自覺 から、 の文化事業として出 版に向 つた 0 であつた。 明治 以 後 の出版界に對する秀英

舍の貢獻については、こゝで喋々するまでもない。

想屋 西宮 0 穗屋 3 島屋 (文久年間)、知識階級 尙 譯書及 から 利之助、 瑞 ほ洋書移 (清 代表 一介、 穗 水 屋 CK であ 新聞 0 卯三郎 松井 本 仕 入で有名なの 0 所 事 9 忠兵衛、 の吉田 出版 は 初 から ある。 8 出 で有名な老皂館 屋清兵衞等が 版者 は洋書輸 他 は、 の嚆矢 人 外 n 商 B (早矢仕 入であり、 とも 1 譯書そ あ は 萬 30 ハ 6-屋 有的 N 0 ふべ 兵 瑞穗 ئے 他 1 UU とも きる 1) # L 新 郎 屋 に附 1 U (福 15 0 もっ 0 3 飜 邦 隨 出 であらう。 H 刻事 版 人で して 敬 等都合六人で六合館 業) をして は横濱 兵書 業 は、 は、 斯界に 飜刻 <u>ر</u> 活動 伊 0 n 藤篤 早. に (教科 生鮮 時代が 矢 0 太郎、 仕 いっ 有的 圖 で、 の元氣を與 の名でやつたもの、 書 朔 島 明 治 (丸善屋 屋 治に も盛にや 以 前 (鹽 に屬 入つて へた恩人であ 島) 商 社 )、兩 は、 る 介、 瑞 國 瑞

尙 ほ 少し後れ T 東洋館、 細 111 書店、 富山 房も洋書販 賣飜 刻に貢 獻 7 3 る

律書肆 洋館 Z 級 0 0 とし 小 他 7 野梓、 金港堂を創 出版 て の明 文學社 事 業 法 堂 0 8 有 7: 0 (何氏 小 原 意義を自覺して 林義則、 亮三郎、博文館を創 か 有斐閣 普及含の辻敬之、 多多 (江原氏)、教育書肆として牧野善兵衞も此 6 めた大 15 40 0 橋佐 别 春 陽 は 平(少し後に 堂 あ る 0 から 和 田 -篤 の業 太郎 なる が)、博 に ے 進 出 n U 聞 かう 兎も 0 7= 社 部に入らう。(此 人 0 角 長 K T も當 尾 あ る。 一碗、 時 0 法 知 東

明治出版史骨

島氏、 を振 0 人々 つた、 0) 外に、 pr. 須原! は 謠 舊來 屋 本と魯文の作 は諸省出 の 出 版 屋が 入の 物 御 澤山あつた。 ·T 知ら 用 書肆 ñ として可成りな勢力をもち續けた、 7: その中で山城屋、 その 他日 本書籍會社の八尾新助等、 これ は明 治 初年 Z 0 0 出 まだまだ澤 他 版 わ ん屋 界に大きな勢力 事 萬 山 笈閣 あ ZI.

から から な か 院談 13 教草」一同 出 以 文化 つた 6 版 1-明明 (勿論 ので に乗り の人々とは ンで 出 的意義を見出 治 版 は は 利 し した 二年)、『世界國 新 得とい 出 あるま かた た書物は主 した 進の とい 多少別 わ娘に同)、 0 知 ふ觀 50 U 2 識階級出身者に限 は、 たらうと思は か の意味 最 念 として先生自身の本であつたが、それは 5 盡 全く 3 初 は 加 事業としての成功も察するに餘りあ 一改 同)、『啓蒙手習之文』(明治四年)、 で出 自 個 は つて 分の手で自分の本を賣る、 人的 |唇辨」(明治六年)等である。 版 n 理 文化に貢獻したのは、 あたらうが)、出版 るのは、 つて置かう。) 由 か らであつて、出版事業の文化的意義への自覺が 明治 五年慶應義塾に出版局を設けた に關係したものであらう。 人もよくいる福澤諭吉先生だ。 自分の本で言論を天下に行 さうし 一第理 「學問 る。 てその或るも 圖解以明治 のすゝ め」(明 0 0 元年 C É は 治 2 一發賣高 艺 な 五. う出 とい 知 年 一英國 福澤 111 3 發 版 2 n 點 先 氣 道蒙 幾萬 30 生

幾十萬に達 次 に置かれて 丽 澤 先 生が質 る 學的 る中村敬字(正直)、 功 利主義と稱されるに對し、 この敬字先生もあの有名な「西國立志編」 儒教に基督教を 加 味し 7 精神 を出版した時は 主 義を唱 へて對

立

立的立場

學物、 萬 P 澤のそれとは比較にならなかつたと思ふ。然し『西國立志編』や『自由之理』の 「費自家版であつたといふ。これもその後同人社に出版局めくものがあり、そこで一切出 るまでもない。(單によく賣れたとい 部賣れて、 つてゐたらし 澤柳 政 大郎氏の教育物など種々ある、これ等の人々の名も記憶すべきであらう)。 福澤 の著書とは反對な、 その後の敬字の著述はこゝで出したものがある。 ふ點では攻玉舍の近藤眞琴の數學物、 又は相表裏する大きな感化を世人に與へたことは、 然し事業とい やゝ後れて丹波敬三の化 如き何 る誤 からい 事新 萬乃至何 版の仕事を しく述 ば、 +-

か 述 盛大になるにつれて、 彼も亦舊幕 \* 彙」(明治二十一年—二十四年)等がある。 以上 の際に参考書籍の缺乏に散々苦んだからである。『政 のに、『泰西政事 爲めであつた、從つて物質的の利得の如きは跟中に置かなかつた。 の二氏よりは少し後輩になるが田口卯吉も、 に至つては、 流 行の當 の士族だ。 時のことで大に儲 類典』(明治十五年—十七年)、『大日本人名辭書』(明治十 彼が東京經濟雜誌を發行したのは、 發表當時豫約者の數は九十名しかなかつたといふ。 彼は餘 力を利用して大に出 かつたものゝ『人名辭書』 彼の志は完全な百科全書を作つて日 一版文化に貢獻するところがあつた。 出版文化の恩人として記憶さるべき人物 事類典』 明治十二年であるとい はボーン は豫約者の數は それ 0 社會事彙の跋 七年 --政治 とい 極 ふが、 全書 めて少 ふのも、 本の文化 十九年)、 その な 文に於い 0 此 自分自· \_ カュ 鄱 文運 最 0 雜誌社 でも著 譯 日 で 0 を助 7: だった あ 本 て彼 身著 社. 大 から け 會

擔を致 は三書を譯編した理由を述べてゐるが、實に吾等をして頭を低れしめるものだ。 したに拘らず、社會の爲め、學者の爲め、後世のため、この大業を成就したとて欣然喜んでる 彼は多大な物質的負

る 鼎軒 0 如きは、 出版文化による社會奉仕を真に實行したものである。

此 0) 社がその後も種々な大部な出版をして社會に嘉惠を貽してゐる、『國史大系』、『群書類從』縮刷

等々がそれだ。

徳富蘇峯氏の民友社が、鼎軒の事業を模倣して起つたものであることは、 有名な事實である。

## 匹

5 は it 明治 勿論 0) 初 政 8 初期 治熱は普通 であるが、中心がそこにあつたといふ意味で、今日でもこれを代表語として可からう)。政 は 多少暴力主義に傾いたが、後には主として言論戰に終始したので、言論戰の機關とし の出版文化を論ずるに當つて忘れてはならぬのは、政治熟の旺盛といふ特殊事情である。 「自由民權」といふ語で代表されてゐる(全體をこの語で代表することの出 て新聞 來 治熱 n 0

雑誌が大に勃興した。

此 0 間 の歴史的事實については、種々先輩諸氏の研究があり、 お蔭で今日可成り明白に知り得 るが

ح 此 然し遺憾ながらこの篇では諸氏の研究成果を概説してゐる餘裕もないので、それは止めるとして、唯 內 は 態度を捨てゝ惜まなかつた。 0 \_ 木鐸 0 0 容なりは、 1 頃 頃 1 \_ のジャ ス 1 0 をもて任じ、 新聞 も重 ス 本位、 全く當時 1 雑誌即ちジ んじたがこの任務が第一であるから、何れが重 ナ 報道 リズ 人民の啓蒙的、 4 記事本位、興味本位であるが、 の啓蒙的開化的な出版物と多分に共通なものをもつてゐたのである。 は、 ャーナリズムなるものの、出版文化史上に於ける特別な意義を一言したい。 今日 この點で、 のジ 指導的開化的先達 ャーナリズムとは精神が大分違ふので、 當時の新聞雑誌は、 此の頃 となるのをもつて第一の任務としてゐた。 形式は新聞雑誌であるが、 いかといふ時になれば、 のジャーナリズムは、眞の意味 今日のジャー = その精神なり ユ 1 での ス本位 ナ IJ 社 勿論 ズ 山 會 (1)

な變化 T 本 60 中に 出 流 この ふのも、 出 板 會社、 は著述 版書肆 勿論 政 を及ぼした。即ち政治法律經濟の如き書物の出版を壓倒的に多量なものに 治熱は單にジャーナリ この政治熱の根底には、時代の實際政治と關連する要求があつたからでもある。)この頃 かくして出 二大政書出 もあるが、 と見られる博聞社、 版され 板會社の如き、 あつても西洋の受賣が多く、 たものは、 ズ 集成社、東洋館等の出版目録を一瞥しても、 ムを勃興させるに役立つたばかりでなく、一 この政治熱を當て込んだ飜譯專門の出版社 それぞれの意味での名著大作が多く 大部分は飜譯である。 さては自由出 (例へばバ それ 般出版の方に したことである。へと も出 が分かる。 ックル 現 板會社 した程 も可成 さつ 一英 であ 日 0 h

國 文明 チ エ 1 ル 0 フ ラ ン ス革 一命史』 の如き)、 當時の讀書人の文化的教養を高 めるには大に效

から あつたことと思 3

直に出 それ 8 尊重 代が歐化主義 の結果、 子であ 學精神にノ 的 槪 のであり、 は してい 論をやつ 版文化 直 ははこ る。 のが多分に含まれ 接の 即ち所謂發見とか發明とかに 即ち法學經 つて、この頃の文化は飜譯文化、 前者 ッ のことが甚だ これ たりい の方にも反映 の洗禮を受けるまでは、 功利的要求を滿足させない クアウト だが勿論その間、 は に對する非ジャ 純 濟科學化學等 粹 經國美談」「佳 ž 0 て居 學問 n 沙 してゐ てゐ な b 5 的 不斷に 研 る。社會 るわけだ。 1 嚴密 0 人之奇遇」 獨 究 一般的 ナリズ h 0 屬する純粹 表 所 獨創的面目を發揮 に 初 の文化は 面 からであ 期 產 しっ 知識 厶 的 0 2 7 當時 關係 啓蒙文化であり、 等 に 7 あ 0 を盛 獨創 5 の政 60 的 3> の出 る。 な學 0 資産とし 63 つて文化 出 つた 後者、 治 0 は 問 版 況 版で又大多數を占 す 面 小 物で最も多量 8 說 h 的 する準備をしてゐたのだし、 目 は文學藝術 史的 や本 のが 興 て最 を發 總體 から 時代 味 功 來直 勿 3 に に殆ど勢 揮 に 利實用 いっ 成 尊重 明 人に感銘を與 し出 るも 治文化 接 0 此 な 獨壇場であるのに、 され 0 したのは、 の色彩。 等 力が 8 艺 功 0 0 利 は 7 は、 るの の書物でも高 餘 3 は ない Z から 3 ジ b 移入的、 は發明 へた事 緣 强 出 ャ 大正 0 0 (1)E から 63 遠 版 1 直接 され ナ と創作 L . 實 その準備 時代に入つ 從 IJ 啓蒙 文學の類 倘 は つてそれが ズ か ·T な 0 先覺が文學 初 3 研 功 4 期 とい るが)、質 究思索 隔 利 の段落 0 係 は時 模倣 明治 7 0 か。

5

あらう。

を示す幾つか の小段落は文化史上の旋回點として指摘 されることも出來る。

とい ゐたと見られ 出 版 ふものゝ文學的 の方でも、 るが、 さうい その第 に無 價 ふ情勢に應じて、文化 值 の準 視 され 備が西洋文學の消化だとするの てゐる初期 的資産を蓄積する仕 に於いてさへ、 他 日 は 獨創 事に 普 通 與か の説であり、 を示す工作 つて來て が潜 る 2 る。 0 行 的 現に 画 に 進 文學 西

文學の光りをかりて日本文學を再檢討する機會が

次第に多く

なつて

る

から 板 帙 刊行し、 0 + 3 B つてゐる通 中 會 川 ヲ 0 ス 合併 で特 極 社 Fi 0 = あ から 年 ッ め 點から、 まづ起 から るゴ に注意を要するものとして、 て廉價に 1 セ b, 等 12-擡 此 ノ著作 モ 院 出 第二、第三、 1 大 って馬琴の 頭 各種 和 本 して來た 版 \_ 一戲曲の 文範 文化史上の現象とし シ 7 美 テ の書物を出 ヲ競 人情 ナ ル者 全集で 日 \_\_\_\_ 里見 第四集まで及 本文學書 風 ル 者 俗 ハ 近松 ある。 版し 八犬 ト云ベシ況 ノ微 傳 たが、 妙 氏 「やまと文範 飜 ては、 其他 第 刻 曲 等 0 んだと思つ 折 ---集に編者 の稗史 流 中 有 その中に 此 其措辭 名戲 行を興 私 = 曲 は 小 若 盡 曲 T の刊行 味 干 は種々な文學書 説を提供し 小 ノ巧 家 セ 野 る あ の西洋文學書の紹介に ザ 1 著 るが、 る事 田 妙行文ノ流麗、 ル 孝吾 を數 七 ス 丁質と認 所 1 內 1:0 ナ の緒 1 院 7: シ 容は『浄瑠璃全集』とい 40 しもあ 同じ 實 本 8 言 る。 ヲ纂輯 から = 之ヲ 彼 あ 2 b 頃 明治 n デ 3 1 對 文章ノ上乘 セ シ から は 飜 狗 其字 刻 書 明 イ + U ~ 丰 治 小 林 五 T 鬼屋 態 \$2 說 年 も ス -に東 同 DU 3 L° ヲ から 改 頗 2 年 あ 誠 じく、 7 1 京稗 云 别 第 0 なるも ヤ IE 3 フ シ をも 集を 史出 其 明 £ ワ 白 1 2 治 卷 0 口

研

見識 ナ は、 てゐ -IJ 0 書は、 亦 古く 3 とい 何 0 ノ卑陋 ひ得 は か 餘り人が彼是いはぬが、 ら聞くところであるが、 この る。 カ之アラン」云々。小野田氏は何ういふ人か知らぬが、 戲曲 頃としては進步した考へである。この集が慶應義塾出 小説の尊重すべきこと、西洋文豪の作と比して日本人の作が劣ら 當時の出版物として種々な興味あるものである。 若し小野田氏が義塾關係者であれば、 ے 板社 n 層 で出 は當時として一寸とした 面 自由い 版 され ことに 7= D ٤ ならう。 ふこと

## 五

的 T に なる 歐 は T 洗 ゐる。 禮 化 ならな 主義 からで、 であつた。 は種 歐 かっ 化主義を貶す連中は、 つた 廣汎 々に評され、概して悪評が多いが、 これ のだとい な歐化主義は、近代日本 を得て始めて日本は立 ふ情勢を知らぬ 當時の日本が世界の無臺に乗り出すにはこれを經 ものだ。 ち直つて凡 の立ち直るためには是非とも一 それ は鹿鳴館中 ての方面 から世界的 心の猿芝居だけをさうと考 度經 に足を蹈 なく T て立 み出 は なら ち直 L 7-らなく 形 ^ D 精 勝 1: な nih: ち

化的 歐 改善が行はれたが 化 主 義 は 日 本 人の物的 (勿論或る意味での改悪もあつたに違ひない)、教育の普及、 生活から心的生活のあらゆ る方面 に浸み亘 つた。 從 0 T 男女の社交による 種 × な 點 か 5 の 文

の、 刊 细 程 勿論 1 n づ 代 年 め 知 書 るべ は、 から るに 間 であらう。 的 0 テ 出 生活 の文學書 一我 その 批 IJ 版 評 は営利 出 文化 きとこ 濟 ば の向 國 批評 時 內 版者 É 物、 著書 論說 容 文學が 0) にも及 出 歐 上 出 質業關 雜誌 0 は 0 ろであらう。 版 化 (皮 雜錄 或る人 如 版 は 批 は 主義に伴 出 きは 文化 評 「著譯、 では んで、「出版月評」などとい 盛んになった結果、 盤 相 版 もこ くべ 係 的 を知 縣 論說、 な 0 尽 にせよ)、婦 印刷 n の抱 切丁寧. 書物が いい きもの ふ文學物の大流行に留意しなくてはならぬ。 H る好 と同 これ 事業 雜錄 版 出版文化を重視 60 資 てあた じく、 頭を擡げて來 で、 は主として教 ノ改良進步ヲ圖 茍 料 印 人 新刊 刷 くもせず、 である。 (1) 批評 前記三業に關 理 ノ三業及 時 社 書目、 想とそつくりな立場から出てゐるものである。 流行 會 的精神が 的進出等々がその善の方であらう。 二十 し、 ふ甚だ有意義なる雑誌も出現した 育の 7=0 した政治關 奸譎と認められ 圖 此 リ銀ネテ文教 Lin 良書を擴めて日本の文化を進めたいとい 三業ニ直接 書賣買紹介、 普及と西洋模倣、 兎もあれ文學の大流行は, 年 す 刺戟されて、 る 八 月第 係 切事 の書物などは全く下火になり、 文ハ 四 ノ上進ニ資セントス」とい る出版者や著者に對して + 廣告の六項に別れてゐる。 項を細大となく 號で終刊となった 間 批評とい 接 社交生活 ノ關係 明治二十年を中心にした二三 ふものが興つて來る。 ヲ 出版文 の必要と女性 而して出版文化の動 有 蒐集して記載するも 〇二十年八 ス とい ル 化からいへば先 諸 は實 ふ宣 その ふか 事 批 項 進步の ふ初 政治物に 月 気に痛烈 質に惜 創刊)。 ノ論説 評 言に 自 は 的 期 新 7 0 0)

な態度 容易に 穮 新刊 な は杉浦 加 高 を知 發刊とな 庭 H は 刻 興 田 ó から 5 書籍 却 3 三郎 早苗 ちで、 續 IJ で臨むを常とし T な 重 うた 勿 國 つた 太 剛 同 ノ眞 行 家 丰 等 時 落合直文、 高 眞 は 相 0) 0 の首 に當 ٤ 橋 を加 -0 爲 1= \$2 ヲ 健 63 る為 心 め 唱 時 2 膃 = 著作 に をこめ 0 現 に 0 なら T 8 三宅 出 1 シ、 坪 成 7 3 出 內 ă) 版著作界の るものとい る。 た著 見甚だ賀すべ ń 雄蔵、 る。 世 版 雄二郎、 真に 人 上 の徳義 その發行 これ ヲ その 述 とい 我 シ 中 弊 か に 村 テ 志賀重昂、 2 容易二 を救 が夫 國 正直、 のが、 面 2 ょ き如 の文化に直接影響する著譯書は幾千もない。 の趣旨を讀むに、 つて我 0 0 せ、 は 如 2 其善惡! 殆 の方 くであるが、 誌 何 中 甚だし から なるものであつたかを知ることが出 んど稀で、 森田文藏、 村秋香、 友の人名を見れば、 法 國 ラ鑑別 は の出版文化 い書物が 如 井上圓了、 何。「公正 多くは半譯半著であり、 これ セ 闘根正直等が前後にその名を連 「方今書籍出版ノ景況ヲ觀 シムル は出版費の低廉の爲め 横行してゐる。 の意識が次第に高まりつゝあ ニシテ嚴肅ナル批評 一方アル 杉浦を始め 大槻文彦、 ノミ」。それ これでは 陸實、 穗 積陳 一來やう。 且つ著作出 且. 1-ル 矢田 ノ高燈ヲ 重 大部の 書物 ---でつ 0 新刊 その 依 ね 部 月評 0) 此 7 0 良 H 量 幾 古 熱心に 1-點 版 百 0) 數 書 こと 的 共に 干 シ 川 雜 デ 曾 0 狸

0 眞 歐 面 化 目 主 な著書が出たことなども敎へられやう。社會改良思想の浸透から來る、 義 0 出 版 文化 に對する影響として、一 般婦 人の数學に關す るもの、 宗教 平民社會の 殊 にキ IJ ス 勝利を謳 7 致 關係

應援

U

7

る

足 なら から ع 成 氣 刺 AL) か な せ 3 功 退 日本 n 1 激 5 や 63 歐 82 が强まり、 60 近松 步 りとする人 され から 1 化 反 為 T より 終 は許 從つて一 對 主 人」の一派 夥だし その 3 つて 義 0 7 8 に對 て起つ zin 國 B 强まつた文學尊重意識 か 他 な 粹 自己の實力に 方で 歐 3 U 運動 Z 63 60 0 なかつた。 では は、 ては 研 と坪 たものゝやうに見えるが、 國文學漢文學に關する出 化 でも國 は 究に を經 は 2 國 內 勿論その な つつ て更に 學 0 粹 雄 いのであ かっつたとい 保存 藏、 衰勢に赴 和歌 の發展であつて決し よ たゞ歐化 つて立ち直らうとする氣持が社會のあらゆる方面 とい 全盛時代か 內田魯庵、 ハ の改良とい から、 る。 ッ とくと同 はず、 丰 主義 時代 IJ ふ心 と國 古文學に新 の説明によつて、 らして反對があつたが、 國粹 理 時 Щ 版となる。 ふことが叫ば は勿論、 單に に國粹 粹を認識 から 田 て反動 美妙 説明され 顯彰とい 反對 單に 等何 保存 な意義を見出 的 のため反對 かゝる古文學の復活も。一 U Z, 退步 舊弊な漢學者又は國學者の復活 ない。 たとい の聲が汪然と盛 れてゐる。 れかといへば西洋 逆に自己の實 格別 ではない。 2 ふことにならう。 の人 して起つたの 西洋文物を排 してその再 歐化主義の目的たる對外 叉、 z 國勢の んに 國 は 力に對する認識 何礼 粹の本家 文學畑出 檢討 なつた。 T 斥する態度 3 現狀からい に出て來 單に時 この 應は西洋文學に眞向 は に當つたと見 な のやうに 身の先驅者 これ 國 5 一粹意識 流 跋扈を許 た。 から を示 深 つて 歐 は に迎合し 單 それ まり 化 60 策 等が本 主義に は なく に さうい U 0 かこ 反動 獨立 しは 現 7 n 不 T 7 n る 1=

吸 心 力で進出 國 收 する要求 も生じた、 思潮 日本 の根 は衰 しようとい 研 經濟 が日本として自覺した今日、 源である。 へない。 知識、 る國 實業思想が一 實に當時 排他的 粹である。 の文化 に自分の殼に閉ぢ籠もらうとい 面で重 從つて質 0 現狀 その 视 似は泥池 力を頼 滋養 され始 として盆 8) む とい 心心か 7-へば混沌たるも 0 5 は ~ 必 ے 質力養力 S 要になるから、 の爲 のではな めであ 成、 ので 即ち る。 い あ 啓蒙 富 逆 る。 且 に 國 -> 叉、 積 ے 的 0 ナニ 極 0 知 西 83 的 混 識 洋文 1= 池 0 移入に 好 自 1-物 IIj क्र 2 0

學上 1 唱 60 國 0 て來る。 0 ふことは 從 乘り込んで成功し 精華 粹 に對 へられ でも同じことで、 つて二十三 0 時 對立 は 全盛だった飜譯は下火となった。 1: 古典復活に盡力した落合直文、 威 吾等の 若 のである。 粹 的な姿で見られる。 手代表の 意識 四 年 の强 生活に案外深 7: から日 然し のが、 翻譯に代るに、 60 紅葉露伴 證據には違ひないが、 面白 清戰 博文 これ 筝 く浸み 60 頃まで 館大橋氏で ことに は T 國 漸く 粹 込んでゐることが 見ても、 は、 は、 歴史研究に努めた田口卯吉等の態度を見れば思牛ば 的な色彩 創作 飜譯 出 あ 長老 らし 歐 でも著作 版 1 著者なり 文化 た。 の逍鷗 化 から 6 あ 主義 創作 る。 は大體古典と歴 刨 0 知 學者なりの 0 が出 皮 ち逍遙 叉批 形をとらな られ 相 るに至 評 る。 的 鷗 な花 家 5 2 外 つて、 史に支配 1-60 n n K しさは 蘇峯 と寶 故に、 は に對 何 n 紅. す 對 n され 露近 古典 去つ 雪 8 なくなつ る態 强 歐 てる 鷗 化 贬 と歴 1= とい か 的 などとい は たとい 7:0 批 史が 2 0 臭 風 判 味 に適るも 的 に 的 つて可 から S n 名も なつ は 文

起 h 出 か 版 けて來 文化 の特質 1:0 それ は 大體以 は、 出版 上の如くであるとし、 界に純然たる商法 此の明治二十年前後を境界として、 主義が擡頭して、 出版業が資本主義的に大規模 出版界に異常が

は

る

風

から

出

て來

たことだ。

は を着け 他本 て家内 少くなか 日本の立て直し、 ところが 明 願 治 少くなか 工業的 は出 であり、 二十年頃迄 つた この間 版 つた 老 0 なところが は 自家の利益を第二第三とするところがあつた。 で、 に、 0 (東洋館 世界進 營利 中には文化 出 日 版書肆、 本 あつた。(此 的 の小野 出 0 に餘 の爲 商 工業が 的 り成功しなか 殊に知識階級出 めには、 梓 理想に熱心する餘 の家内 の如きその好 徐 べに資本主 何としても必要であつたのだ)。二十年以後にはそれが漸く I 業的 つた。 の出版者は、 適例だ)。彼等の眼 なところは然し二十年代にはとりきれ それ 義的 5 出 組織經營に移 は當然のことだ。 版 0 文化的動機から出版者になつた人人が、 從つて官省に關係 商 業的 目 つつて來 は、 方面を離れ 從 良書の出 つゝ つてその あ から T 失敗 った なく、 版であり、 出 ので、 なかつた。) 版 したやうなこ 敎科 振りも概 専ら利 書 つこれ

治出版史骨

明 確 な形態をと 研 h 始 究 め て來 70 これが出版業の方にも及んで、 出版も資本主義的に大規模に整然と經

營され ることに なつ

主義 1= 展 然るに、 續けざる 物を か T 0 15 け、 勿 來 3 服 2 論 化 生產 C とそこらに轉がつてゐる下駄や靴と餘 ることになつた。 > 出 出 必ず は當然の勢ひであつた。 版 版 見して分るが、 を 誰でも知 からも、 しない 業 得 1-しも本その 對す の方 ない。 と仕事 出 3 は つて 方で、 需要 從つて出版 版者 ゐるやうに、 を續けられなくなる。 ものの良否と一致しない。且つ資本主義的營業となると、 45 の激増から何しても著述家と出版者が分業しなければならぬ狀態に が獨立して仕事又は商賣として出版事業を經營する必要が生じ、 賣れ はば書物の生産行程に一大革命が生じて、 さうなる事情があった、 るか賣れぬかとなると、 さうなると、 の標的も、 良書か良書でないかは、 良書といふよりは、賣れる本、 り達 勿論營利第一、文化的理想は第二第三以下として この二つの事情のため、 は 8D それは教育の普及と共に國民の文化的 ものとなった。 それは讀者即ち世間の評判が定めることで 本そのもの、性質にあるのだから、 書物が単なる商品となり、 出版 何が賣れるかゞ問 は起し < 家的 投機的性質を帶 1 從 視野 一定量 題に なっ つて資 力が念に 極端 なる。 T ()) あ 事 不 1 び

٤ 3 は n 便利になつて來た。 叉出 版事業資本主義は、 大部の出版が可能になつた。又無名の著作家が比較的樂に社會に出る機會 文化的にいつて利益 もなくは なか つた。 それ は出 版形式が統

を與へられた。又出版物にヴアライテイが加はつて來て、研究者も讀者も便益を受けることが多くな それ等はその 利益ともいふべき點だ。

本來のプライド で 何方に奔るか、 T 6 あ 時 襲的に續出するに及んでは、專ら編纂の巧妙を誇るやうになり、 0 そこで以上 に巨 に普及を生命とするやうたなつたわけだ。教科書に向ふ人々はこれで可いとして、然ら以人々は 獨創であり、 勿論教科書も、初期は飜譯で間に合せてゐたのに比較すると、その著作發表の始めに當つては て安全であらうが、 文化 利を博する代り、往々甚だしい損失を蒙むるを免かれない。それでは出版界は墮落するのみ 的貢獻といふ理想を失へば、苟も利のある限り爲さゞるところなしで、出版者としての の事情は事情として、安全第一を狙ふ連中は教科書参考書へと奔る。 時好への迎合、 など問題でなくなる。 著者の學問的業績の發表に違ひないので、啓蒙以上の意味をもつてゐたが、後 出版本來の目的たる文化への貢獻といふ點からいへば、甚だ十分とはい 際物本位といふことになる。 これは出版中最も投機的なものであ 次第にその獨創的價値を失 それでは営利事業 つて來 へな なと

多少でも文化理想に貢獻させたのは、 に は雙方とも程 以後の出 よく示した人々もゐた、 版者は、文化 多くはその顧問乃至補助役たる知識階級の人々の 理 最も成功したのはこの種の人々である。 想を忘れて、專ら商人意識をのみ出した人々が多かつた。 此の 種の人々をして 功であつた。

大出 版 書肆の成功には大抵さういふ助言者や助力者がゐるものである。 研 出版史を書く 人は・ 此 等の 圳

言者の事にも言及する必要があらう。

にな 願くなつたこと、 吉 味を語るものとしては、 從」、『故事類苑』、『通俗百科全書』 勿 日 の歴史雑誌 論 つたこと等とは、 本社會事彙 『日本文學全書』、『國文全書』、『日本歌學全書』、 出 版 が資本主義形式で行はれるやうに 『史海』 書物が容易に手に入るやうになったこと、 等があ その利と見て可からう。 等く、 島田 る 三郎 編纂物とし 日 本人一派の 開關 等と。 始末」、德富蘇峯 ては、 以上が 『日本叢書』は、 なったとて必ず 目立 大槻文彦 古典 つて大部 『支那文學全書』、 の保存 田出 『言海』、 大部の書 しも悪 な旧 別の意味で面白いものであつた。 を目的とし 松陰」、吉田東伍 版 Ш 物は、一やまと双書し、 い事ばかりではなか 田美妙 物が比 てゐ 一帝國 『日本大辭典』、田 るに對 較的樂に出 文庫に正續)、 『日韓古史斷 し、 った。 版 時代 ---東洋文藝叢 され の歴 書價が 群 るやう 口卯吉 田 史逃 書類 IJ

治に入つても成功してゐたものは寥々 明 治 時代 T 有 名 な出 版 書 肆 は多くは明治時代に新に起 たるものだ。 こゝにも明治の出版界の革命的變動が如何 つたものであり、 前代の出版書肆 -に激

しいものだつたかゞ語られてゐやう。

明 江 治 屋 Ш 時 の吉 城 代 屋 0 111 弘文 初 わ 期 h に 館 屋 は 办 最 出 須 版界 も長 原 屋 を獨 < 生き 近江 占 屋、 す 0 びた る勢 何 ひが 0) n 3 も前代江戸 あり、 で、 他 餘 は 力を驅 時代 有 耶 無 か ら轉向 耶 つて政治 になっ した出 7-0 界 進 Ш 版 出 城 者であるが、 U 屋 7: 稻 h 政吉 U 7= わ から 0 如 h 屋と近 逐 失

敗

てし

き

0

樂好· 文學 面 8 34 然し二十 U 0 屋 T 0) は --明 儲 + きで 號 DU 治 --年 は 年 け Ś 時 何うと た 意味を 年 年 餘 三省堂、 n 以 代 春 前 の代表 頃 が音樂店 h その 殆 振 陽 T 堂、 なす カ あ んど滅 り向 + 利益 6 的 5 但しこ Ŧi. か 2 に代つたの わけである。 から 出 で文學 、これ 年文學社、 0 版 なかつた。 んだらし 書肆 は、 0 等は へ向 頃 全然違 は、 い。 0 は 十字 名は文學社 春 欽堂新發明 明治十年 同 極 つて來たとい 陽堂 ئے، U め 十六年東洋館、 て早い 屋 頃 老母 天狗 は、 は 繪草 から二十年 だがこ 元 方である。 書 0) 0 紙屋 2 關 來 林 紙腔琴が當つて わ 係 から耶蘇教 兎 讨。 屋 0 兼 小野梓先生の經營、 からでない、 頃から教科 誠 0 頃まで起 赤 金港 硬派 カ 本屋 活 書肆 堂の 物出 躍 か で啓蒙的 つたもの U 書風の 欽堂 らで 起 で、 たこと 版 共益 つた 戶 あ 0 が多 富山 物に る。 0 は、 商 な法律 好 田 欽堂、 3 は横 店 い。 十字屋 前 ば からであ 房 0 かり手 方も 物や 濱 0) に 前 一寸 原胤 であ + 字屋、 身とい 早 早 0 b 述べ を出 る。 先代 昭 15 わ 部 か 氏 + 等 金港堂 た。 は に屬する。 0) そこで し、 りも から 老 n ----年 るも 0) 母 創 本 を出 老鶴 金 物 から 0) め n 港 1-如 0 は 0

研

社 を居拔きで引受けたと解されるから、 なる。(杉浦重剛 的此 の合同が成り、 それ の頃 は同じ出版業をやつたからさうい 創業であらう。) 0) 同じ年博文館が越後から東京に進出 『教育論纂』や、 飯島魁氏の動物學、 前身云々はたゞ謙辭として受け ふので、 十九年に起つた富 ے その他學術 れで先づ明治 方面 取 るべ 出 出 Щ 房 版 版 きであらう。 から で 界 は -----八年 時有名とな 一時 閉 期 店 を割すこ <u>-</u>+ U つた 1= 年 洋館

出 四 七年至誠堂、二十九年同文館、明治書院が起つた。 -進出 年寶文館、 版を始め 十一年警醒社 より して來 る。 成 ت り前に金尾文淵堂が活躍をした。 7-の頭山 のが かうい の前身福音社、 日 清 縣悌 ふ型變りの 戦役 郎 0 前 氏 後 出 目黑書店、二十三年民 0 版者 內 からであらう。 外 出 の續出 版協 大正元年誠文堂が出 會が は 三十年實業之日 三十 叉新 創 立され 友社、 六年 1 時期 たか 東 これ 亞堂、 本社、 をつくる と思ふ。 るが、 より前、 三十 同 その前 七八 叉大 原 時 因 日 に 年頃國 本 阪 とな 新 人派 に大日 の青 潮 0 社 民文庫 の政 て來やう。 0) 木嵩文堂 本 前 、教社、 雄辩 身 新聲 Fil 會講談 から = + 形か

る。 左翼出版書肆が續出したことをい 改 造 \$2 等 岩波書店、 0 出 版 書 掛 春 が勃 秋 興 社、 して ア 來 ル ス等は大正 7-0 は、 歐洲 年代の 大戰 創立らし から圓本時代にかけていあ 1. 平 凡社 に至つては昭 るが、 この間 丰田 华 111 1-1-別に 屬

ひ添

へやう。

社

から

擡

頭

U

T

3

る。

なり、 世 問 り二十 出 界主義と日本主義とい 來るにつれて、 か あ 6 思想、 研究の方法がよく把握されなかつた爲め、 版 飛躍 であらう。 らは何うか。 手に任せて つたことと思 から その揚句が自然主義 年以後の國粹 技術又は事業として進歩してゐる割合からせば文化的 したこと日露役前後に一 世紀末思想、二 然るに日清役に勝ち、 『富山房』と『大橋佐平翁傳』 叉々 勿論 30 文化的 日本と世界文化との急激な接觸が始まつた。 種 主義から飜譯を盛んにしなくなつた爲め、 イチ ふ風に形を變 々な統計も擧げてあり、 の大波が、 な進展なり貢獻なりも可成り多い。 工 主義は何れも世界思潮との急激な接觸に 飛躍したことが書い 日露役勝 へて出現し、 文學といはず、 をとつて見る、 出版が營利本位になつた爲め、 つて、 數量 諸方に猛烈な論争が行は 日 てある。 的な見地 哲學、 本が 何れ ノツシ 戲曲、 これ な貢獻は多いとはいへ からは大なる飛 然し明治初期 西洋文學の刺激が鈍らされ も符節を合したやうに、 その爲めに、 は、 ノツシ大股に世界的 その他の文化的活動を一色に沒入 他の何 よつて、 n 等の原 、躍であ 虚の出 ナラ の出版界に比 歐化 思想の H 版書肆 ない。 るが、 國 因 7 進だ 舞臺 > 粹 か 日清役前後に チ の争 らだと見 こに登場 これ 較する とて U シ 文化 た爲め、學 60 ズ ひが、世 混亂と 同 4 は 白勺 て可 見地 樣 厭 7 7

した。

を選 逃げ 界が 時なる哉、 て、 教科書出 出 0 運を利用し 63 此 理 る出 版界に注入して、 行詰 込んだ。 の間 ば 額に烙印 想を忘れたからに外ならな 2 版者 に出版界の事情は、早くも又も漸く變じて來つゝ つたことである。 版 三十六年所謂教科書事件なるも の擡 から手を引いた たものとい 敎科書地 を押されたものであつ 頭 出 出版 現 帯が滿員となり、 は、 ^ るで 界の更生を計 教科書地だは絕對安全とされ 運動が續いた。 私 (博文館、 あらう。 は 50 かうい た。 そこで 富 るとい ふ意味 況 山 超滿員となるに從 か んや だが のが 明 房、 > 治 る醜 大正 ふ形 から その 起 自然は欺くべ 初期 あ 狀を示 0 1 3 昭 7=0 他)。 和 B なる、 とは 0 時代に出 7 勿論 これ 别 U 2 つて、 あ 5 質業之日 見 種 1: たら つた。 は、 からず。蒔 たい。 0 か 0 < 知識階級 ŧ, た名のあ けに、 恐ろし 出 あ それ 版 さて 本、 出 るを察した 版 界 いたなら刈らなけ い競争 誰 は単 新潮社、 とい 0 る出 は、 人が、 も誰 極 なる營利事 談社 端 å 版書肆に至 もと損 心あ た。 もの それ な堕落を示すものとし 內 ぞれ る出 利 外 0 文化的 38 H 0 勃 뀞 業として出 版 7: 0 興 版 つては、 n 浴は、 8 n 文 協 ば に る連 化 使 なら は 理 手 rfi 想を かう 勿論 段 版 は

大 きな文化 理 想を 抱 5 て立ち上 つた 0 で あ 0 7:0

は 初期 私 は に比較して退步し B 清 か ら日 露まで たとい 0 出 版 .Ž. 界に、 のではない、 營利意識が 進步が鈍 强 < 文化 つた位に解していたゞくべきだ。 意識が 弱 15 やうなことをい 0 6-ふまかでも それ

出 0 日 的 科 値ある收 年、 崎 期 洗 それ なく一 編纂 版 1-水 事 紅 に於 豐 史 是 卿 葉 0 相 -『二葉亭全集』(四十三年)、 大日 料 物 段階 般 はまだまだ澤山 『紅葉』 應 5 同文館 穫中 とし て、 文 に 本 を經 增加 化 0 史 T 全集 始 如きも 0 は、 最も見るべきもの る毎 して來 0) 8 進 工業、 て、出 展に 一國 吉田 明治三十六年)、 1: 0 あ 文大觀」、 版 T 0 を撃 3 東 醫學等の大辭書類 文化 出 は n が、 伍 版 3 ぐべ の名 文化 るわ 出版 の「大 さう一 「徳川 < 坪 文化 であらう。 0 に値する文化 けであ 日 內博 知 高 叉古典の 本 的資產 の各方 文藝類篆』 z 地名辭書《三十三年第 山 擧げるまでもなからうし、 る。 士譯 樗牛 0 三省堂 日 面 如きは、 が蓄積され 保存、 『沙翁全集』(明 『樗牛全集』(同年)、 的價值 本 8 その 主 0 新 義 飜刻乃至研究資料提供 皆此 他 百百 0 と世界主 し て行 40 を擧げることが出 ある收穫を得 の種出 科 分子を取 辭 活四 つたこと 一分册 典一、 義、 版 十二年 大西祝 で空前 その餘裕もな り入れ、 = 刊 富山 は つゝあ 1 行じの チ 以 5 房の 後 來 0 0 2 x. の意 新し B 主義、 る。 如 「大西 1 までも 『漢文大系』、 は、 35 7: のであ か 量か とい 15 6 3 それ 自然主 0 史 博 な 經驗に接 料料 で、 出 った。 つて 10 3 士全集』(三十 せ 發 編 等 寧ろ、 暫らく以 の文化 8 ば 義 7 别 可 「家庭 と種 大 3 部 學問 此 3 的 太 1-な 尾 な 0

フラ 出 ン 版 ス 現 等大陸 象とし の文學 T は、 が H 露 移入され 戰 争 前 た。 後 か 5 カン > る文學の移入が自然主義 再 び 西洋 文 學 ^ 0 關 心 から の發展 冴 え返 5 を助 けたことは 主 とし 7 北 60 歐 ふまで 17 シ p

1

止

め

7

置

ない。

三三八

九

氣持を與へ のに を得てゐた。 主義的分子が 自 人道主義が文藝方面で勢を張つたに對 した。 然主義は正しく當時 たが、 社會主義的思想は資本主義の社會が これ 加味されてゐたことは、 は 否定から肯定の生れ 60 は の日本の物質生活の混迷矛盾の現れで、遂に來るものが來たとい ゞ歐化主義、 デ 世界 るやうに、 七 して、 主義の系統を引くものであるが、 クラシイの主張を、 進歩性を夫ひかけて來ると共に擡頭して來たもので、 絶望の灰燼から希望が生じ、人道主義の救ひが來た。 般思想界ではもつと強いデ ずつと强い、且つ實際的 これに、 モクラシイの主張が勢力 更に相當な社 なカ ふ絶望的な のあ るも 會

事となりつゝある。「良書を多く賣らう」、それが是等出版者の理想となつて來た。 とい なつたし、 大正 ふやうなことは、 時代に入つては、 知的 に高尙になつて來たので、單に營利一點張りの出版者の眼からは時代の要求 出來難くなつた。 出版界は知識階級出 出版事業は、 の出版書肆の進出時代である。尤も讀者の要求 この點で、算盤の仕事といふよりも、 これが商人式出版 頭腦 をつかむ も複雑に の仕:

日

露戦争前後から、

漸く世人の注意を牽き始めたものだ。

書肆 係 達 0 初 から がある)、某 期 が第一線を明け渡さなくてはならぬ一理由でもあつた。良書多賣の理想から、廣告宣傳の術の發 促されて來 か 马山 期へか 々文庫 る。 ے けて、 といふ叢書物 の點も出版文化からは、一考察すべきところであらう。 哲學物、 (中で劃期 思想物、 宗教物が恐ろしい勢ひで賣れ出したこと 的 なもの は有朋堂文庫であるが)、大正 出版界の大勢は、 末期 一歐 から所 洲 大戰 大正 **左翼** の關

から

流行し出

し、

社

會主義、

經濟思想等に闘するものも、

その餘波で大に出

考へて、 で、 あ 物 までの經過で見ると、 な 者をかち得た。 8 とて、 つた。 世 つて先づ立ち、新潮社の『世界文學全集』、これに次ぎ、春陽堂の『明治大正文學全集』、 大 當時 「界大思想全集」、平凡社の『現代大衆文學全集』等々が、多くて約五十萬から、少くて十萬位 JE. 比 末 日本出 較的多くの良害を廉價で普及せしめた點は、何とい 種々な方面 全く明治初期の出版革命以後の革命的出來事であつたと思ふ。 の各社 から昭和 の緊張振りの一端を知つてゐるが、それは文字通りし乾坤一擲で、實に悲壯 版史上空前にして且つ恐らく絕後の出來事であらう。 この出 時代で中心になるのは、 から悪評があつたが、 可成りな恩惠を讀書社會學者社會に與へてゐる。 來事 は、各全集の内容から、 それ等の惡評は無理がないとしても、 圓本全集續出の騒動である。 宣傳戦の大掛りなこと、 つても功績であらう。 私は二三社 書物といふものゝ價値を下げ 改造社が、『現代文學全集』を 中には大にその價値を認識 仕事の大量なこと等々で 自ら又取柄がなくは の計畫に参加し 月. つ當時より今日 春秋社 なもので たの の讀 2 0

開策 n は n たやうに思ばれる。 が各科 なく、 かい 必須の参考書となつてゐるものもある。 出 奇想天外式的のものであつたので、意外に大當りを取つたと見るの に亘つて行はれたので、 版界の行詰から各社ともに何等かの打開策を必要としてゐた 研 然し正直にいへば、圓本の動機は各社ともさう純な文化 國民の文化的資産を富ますところが多か 廣く文化史的立場からいつて、 のである。 0 から 7-弊よりも利 意識 眞實であらう。 とい 偶ま案出 から 2 わけである。 0 の方が多か 3 3 出 1: 0) た打

n 單 を期することゝして、こゝで技術 U で私 以 に即 たやうな事 上の九節に亘つて出版文化史につい の考へてゐるところを述べ盡したもので 刷だけでなく、 いろいろある。 ば かりであ 製本や製釘 だが るが、 この篇も終りに近くなつて 2 のことも含めて見ることにする、 的 n な方面 は 諒 て私の考へて され 18 7-瞥し 50 な 6 て筆を收め ゐるところを述べて來たが、 それ 3 でも大綱 るので、 ることにしよう。 不足は不足とし、他 それも皆人の言ひ古した、 には觸れ たつもりであるが不足な 技術的 勿論眞の走筆でこ H といつても、 の補 充擴大 知 り温温

先づ印刷様式のことであるが、

私は主として文學方面の書物より見てゐないから、

技術方面の私の

判 0 阪 和 明 精 から 知 大 0 版 紙 治 識 良 3 本 0) 叉 + な から 方に は は 局 などは 用 洋 年 五 紙 限 Ty 號 頃 紙 に 3 大 活 か 60 1 か n 抵そ とと 3 石 5 字 T 字體 DU 版 即 T 3 るも 號 n 6 刷 鮮 思 75 即 樣 は 明 30 0 DU 0 明 刷 式 1 7:0 と思 號 朝 し 勿 から 印 は から 7: 混 刷 論 4 2 多 小 亂 L 和 0 紙 說 紙 T 0 か L 洋綴 判 始 頂 好 1 0 なども 活 < o 7= 0 13 め 本 から 版 例 3 1 から • 印 に 出 U は T 勿 --7: 即 刷 坪 T < 內 る 和 刷 五 ハ は 用 先 六 る。 紙 1 明 U 生 年 7: 治 3 カ 5 活 ラ Z カン B 0 + 5-+ n 年 ٢ 版 な n 0 1: から B 印 頃 0 B から 頃 私 刷 あ 0 までは、 `` 年 0 30 B る。 0 然 著 頃 見 1 あ まで 7-中 書 るが U 7: TLI 限 本 木 0 で官省邊 清 、先づ大 版 初 b から 判 版 朝 7 可 で 瓜曲日豆 T を見 60 成 和 多 b 0 紙 から 體 3 [][ 馬 ば、 殖 仕 12 は 號 th え 事 即 鹿 木 東 て來 とし 刷 30 1: 1 版 5 使 流 京 和 版 て、 1: 0 口 行 紙 7: B 5 であ 中 B b 純 0 华 文 0) > 字 紙 は 方 から

示 イ > 7 活 字 は 前 1-B 10 2 如 < 明 治 三十 年 以 後 出 來 7: B 0 7 あ る。

澤

山

あ

0

博 印 府 文館 刷 1: 印 0 EII 刷 B 3 0) ょ 刷 は 創 0 即 局 業 出 刷 7: 字 時 版 2 屋 8 物 0 ^ で 締 引 成 から は 受 麗 皆 功 け ED 民 0 で 原 刷 間 T 因 期 局 P 0 日 T 注 3 は B 文 0 から を引 は 正 0 0 た 當 確 き受け 然だ は 8 T 2 あ 0 n b 7 から 1 あ T あ 3 F 各 I ると 賃 E 新 3 F 聞 8 60 しっ 貪 30 社 シ 3 は 即 T な n 印 片 刷 Ž か 刷 手 L 間 ^ 0 局 7 し 7-B 0 1 7: 仕 0 出 0 で、 7= 事 版 75 は b 即 から 出 U 刷 ED 版 流 7: を引 刷 者 石 き受 博 局 は お 大 L 文 0 さう 仕 館 .17 0 事 7: から 得 東 は U 京 その V 後 政

研

其性 8 のことゝなつ 0 0 書物 B を壓迫するとい あつた。 0 印刷 T 東京横 8 3 7: ので、 ふ抗議 手に引き受け 濱 毎日 東京日 から 出 の秀英含に於ける、 て、 たり、 日が 注文を受けつけることを止 太政官 まだ いろ 御 用 6 自 0 看 由 ろある。 板 新 を上 聞 0 げた 旭 或 めた。 活版 は 逆に、 b 所 新聞社 郵 に於 便報 新聞 け 知が る皆そ 社 0 印 で活 集 刷 0 版屋 成社 注文引受けば 例 とい 1 T あ 印 刷 2 出 30 當然 賴 版 心

が、 活字 原 8 は 今日 版 機 5 から 初 械 0) \* 期 は ズ 1-的 IJ 紙 0 1 指三本 こけ ŧ 型 は 0 から鉛版 進步 30 7: は 勿論 で組版 h 今 したらうが、 する恐 Ĥ にとつ 原 0 版 組 の片 n 刷 版 て刷 隅 から で をそん あ 技術 を あ った。 る。 るのが普通 つまんで差出 な眞似 的 2 には 原 n 版 -(-をしたら、 退步だとい で、 活 刷 して、 版 は 原版 職 組 版 工 つても 0 0 刷 ゲラとして満足な組版がなからう。 本 腕 締 は 餘 の活字も拔けないと先づ一人前 とい (ts から 程 可 よく ふ の 好 事 は 利 的 いて な疑 さうい あな い つたことと考 ふところに Ł 刷 へられ あるとされ、 って は 3 あると認 る最 てゐ 0 75 C

て、 庭 8 篁村 0 叉 職 な か 工 などとい な ð, かプラ 30 士 族 記者 ふ連 イド 出 P 中 から から 文句 から イ ンテ 文 あ をい 選工をやつたことが 0 たも IJ 連中が多か ふとアベ のらし いっ コベ つたせ 4-新参記者 味され あるとい る か、 7:0 0 下手クソな文章や誤字など、 學問 ふのだか それはさうか も相應あり、 50 も知れ 文化 ない、 意識 8 字 ۴ 可 成り H シ 川文海 <u>۴</u> 1 シ 间 つて や変 70

此 0 頃 の新聞社では印刷を非常に喧しくいつたものらしく、 誤植など餘りない。 それで校正者の學

度 識 U な 1 n B T H な 8 、物を据 平 vý 各 知られ なるが、 60 生 から ラ 新 を 聞 1 ラ る。 2 為 0 イ 中 印 ナニ 7-0 ラ 叉今日 8 西 刷 B 頃 長に置 U 梅花 0 0 は、 T ナニ た。 ٤ ゐたことなども一 では新聞 緺 から 讀 高島 輯 60 名して 賣記 30 長 藍 に 者をし ゐる。 梅花 とい 泉、 對 U へば編 は後に 染崎 T てる 校正 ED 因 延 刷 とな 狂 た頃〇二十一二年 É 房、 輯 長 氣 ٤ の方だけ世間 此 假 0 U 6.7 てゐ て死 の頃 名 Z 垣 É 魯文等 は んだが、 0 0 しな 連 から 中 置 か 頃)校 ら認 は 第 40 か か 2 なか n ٤ Ó E 流 められ、 40 原 は な (當時 か 因 梅 ふことだ。 0 に 花 鼻 方 は、 息 印 T 1 を 無學 が荒 は寧 は 刷 ح 0 から 方は 0 とし か 0 L 文學 連 3 0 ے 中 7 7: 絧 者 向 よく ŧ n 0 輯 意 は 0 から 長 何 意 で、 餘 とも 地 ょ 談 惠 废 地 h 75 뿂 少し いは 5 立 對 派 6

版 論 ED 動 刷 額 力 を迅 機 などは 更 に 速 に 4 な 多 IJ < ノニ 手でハ < i 式 なけ 輪轉 ンド n ば 印 ル なら 刷 を 廻 機などが なか U 0 だが、 輸 1: 0 入され は、 速度 出版業の資本 て、 0 要求 大きな進步を遂 から 問 主義化と並 題 となる け に ることに 行 つれ L て、 7 のこ な 次第に つた。 とで 勿 硘 論 轉 式 カン <

ED

刷

機

械

は

始

め

は

足で

蹈

も

平

壓

印

刷

機、

それ

か

ら十年

代に

な

つて

は

H

1

N

機

٤

60

2

筒

式

なも

勿

活版 方で 本 製 通り馬 刷 装釘などを考 本 裝 は 大 釘 抵洋裝 鹿 に E 4 直 0 に眞 と定 へた T 5 似 B 0 ^ T のが ば、 たも る 0 30 な 木 から 版 50 多 ۲ 和 10 中 0) 紙 洋装とて、 に 刷 は 勿論本綴で假綴 0 刷 B つた 0 は 初 まゝの 原 8 则 は として從來 を紙 格 のもの 别 の意匠 よりで一箇 は少 の如き和 < を つけ 厚 所 6 綴 級 るで ボ ちただ であ 1 は った。 N な を表 b 0 7: 紙 もある。 抵 7, 西 は 洋 1: 實 洋 ゴ 用 0 ッ 紙 御

老 3, ゴ 以 式 和 新 6 0 質 2 17 紙 後 期 で、 裝 け ば 以 3 1= し 1 戶 は を \$ 0 後 に か ょ 7= 西 於 H 耳 + 木 3 入 0 あ 6 0 も T 欽堂もそ < 洋 から Ŧi. 版 0 るま 來 ことで 3 のだ。 次第 六年 譯 から (1) か 研 0 釘 7 時 假 あ 6 3 T 8 妙 洋 級 頃 あ 意をく あ 0 1 0 注 3 製 な 0) 1= 装 まで は な 1 意 叉洋 10 る。へ る。 裝 發 本 Š 0 ボ 勿 とい 釘 明 1= 17 然 か さう 装 な 1 は 論 ば 心 Ď, に数 3 0 種 N 小 T 本 草 < 0 ふのは、 要 1 出 本 表 說 統 し 位 でも、 双 てゐる。 审 な 洋裝 1:0 から 紙 戲 + て装 紙 L 出 ボ 六 作 U 3 か E 0 當時 7-0 1= 1 年 紙数の一 釘 な ボ な Ł 色繪 + n ル 0 しても B 頃 然し 7-から 0 1 七 紙 を境 卽 -٤ 問 0 ル 年 表 0 (萬亭應賀 13 U 5 0 紙を装 ٤ る は、 題に 2 厚薄につり合ふやうな製本様式をすること、 0 或 まだ T なる。 たが 前 とし n 自 二者 產 は 製 なり に から は、 T まだ昔の ノヽ 63 釘 本 由 \_\_\_ 7 俄 から 草 0 0 H イ 般 0 太 \_ 7-明 間 明良二 双 ----力 然洋裝が 4 手 す 的 刀餘波銳鋒六 治 ラ 年 活 に 紙 工業を 0 1 1 なも 九 草 版 何 ち、 九 花 入 注 一葉草 年 双 和 0) n 0 意含 か 紙 紙 連 離れ 進 柳 すと 台 0 か + 出 で 刷 終 春 2 < 0 n 0 年 話 Ō あ 专 製 から Ų 0 5 て機 坪 出 まく 0 つたらう。 B な あ 先づ二十年を境とし 內 本 U 頃、 か を見 0 械 形 --南 つても 先 1= 0 7 0 八 生譯、 的 式が大體洋式 0 0 佐 7-年十 よ B 袋 に多 は -久間 Ō か 和 は 何 然 その n 何 から 東洋 量 唐 九 うし 年 Ty ź 貞 は 生產 U 種 紙 \_\_\_ () か。 郡譯 私 勿 となると、 館 ^ T 0 から < 活 に統 0 をさ 5 裝 内容を考 發 發 見 和 明 2 -版 C 行 釘 明 25 治 紙 製 刷 0 1= -+-E n 範 中 何 3 水 H 1-見 年 0 繪刷 草 店 一二年 7 置 循 1 n 以 如 5 U 飜譯 双 本 T: 1-て装 7 後 3 n 1-0 紙 装 13 0 更 は 5 11: 杏 82

見

て可

2

0

今日 人も くし 0 飾を施すこと、 装 否定 たの 釘 のやうな複雑なも 1 出 は、 種 來 H な な 春 陽堂 I. 6 表紙に紙だけではなく、 夫 を試 明治 0 功 0 とい と發展 2 三十 たが、 年以 3, U ベ これ 後、 ζ て來た。 つこれ が又 大橋 布その他を利 裝釘 だが、 乙羽 は博文館が 界 から 1 2 文學 \_\_\_ 0 轉機 方面 自 明 用 著 治 して趣味を示すことなどに向 を劃 を自刊するに及 か 0 書物 5 し、 6. を康 2 遠く 4 くし 今日 二十年以後明 んで、 た點と匹敵 この装釘 持前 界發達 す 治 けられ 0 凝性 る、こ 0 書物 0 基 て、 か を美 礎 6 n 漸次 とな 自 は 著 何

たが、 私 は、 もう餘 更に出版法 紙が な 規 50 の變 遷、 勝手 ながら丁度第十節 發賣禁止 の歴史、 出 のこの 版書肆 邊で打ち切つて置くことに の組織 制度史にまで筆を延べ L 7-るつもりであ

つて

3

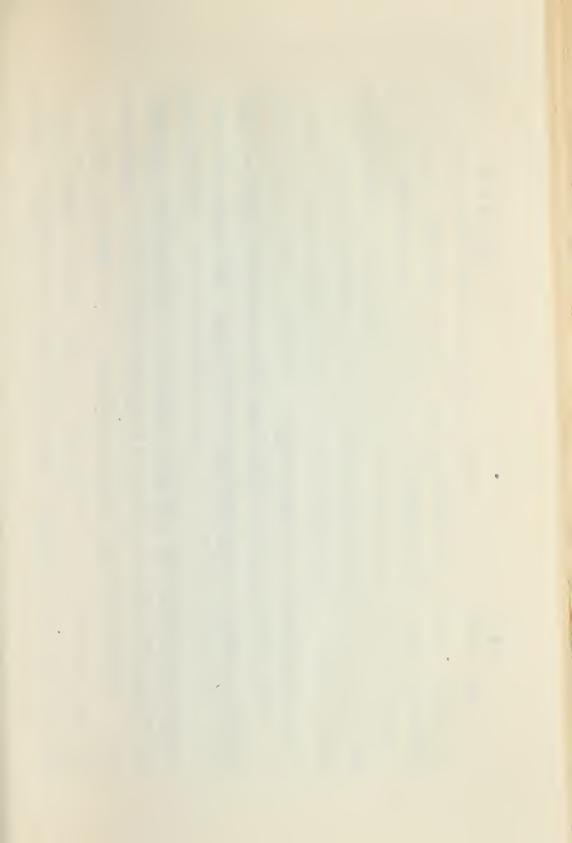
る

とい

30

、昭和十一年秋執筆、昭和十一年十月「富山房五十年」)

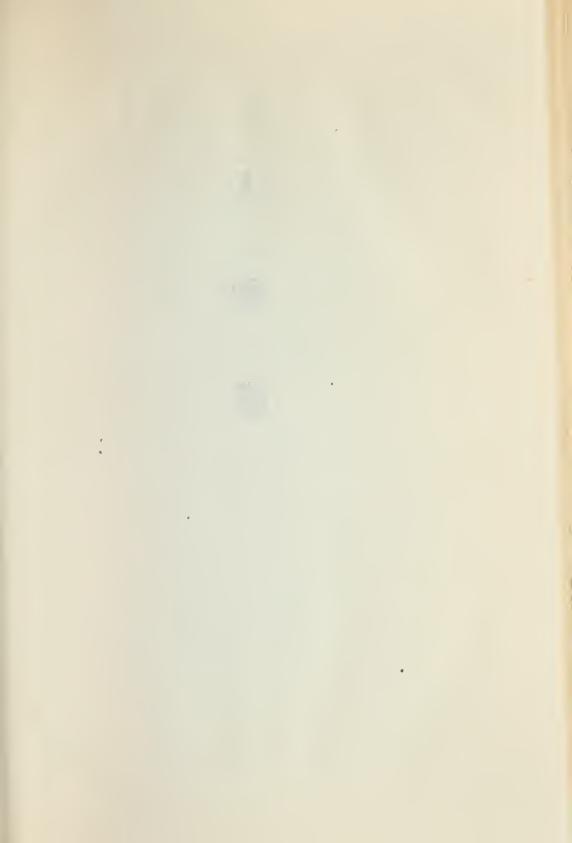
明治出版史骨



人

物

篇



# 者き日の幸田露伴

誕

生

先生 年 凹。 一個 七 0 露伴 0 時 月二十 本名 + b 先生 三日 五歲) 2 0 は 成行はいき 0 生家 山 (或 成延氏 俗に新 とい の幸田家は代 は 3. 1 月二十 は 屋 0 だが、 奥 敷 とよ お 、々幕府 坊 六 幼 主 日 ば 名 0 Ł RL 今西 は銭 约 7 0) 表 6 3 VL 3 たとこ 家 お 郎 坊主 0 とよ 出 そこに ころに で、家附 とい ば れた。 生 組 ふ家 \$2 居 0 75 敷 柄 猷子さまの 第四 To 7 父は 60 男だ 7-今の 成 7. つた 延 前 60 ところに H 7 (當時 か 3 0 らだ。 Щ 7-<del>-</del><del>-</del>-本 0) お 7-3 町 婿 七 かう か 2 歲 5 h 先 1 母 生 下 死 は は 1-猷 0 0) 練 子、 應 たっ

なも 4. 内 は 思 官 30 ので、 7 2 坊 0 下役に 旗 3 主と 下 か 邸に 位 17 なる ふと、 3 8D は 0 內 及 銅 0 R び であ 慕臣 0) 0 金具 5 權 らうが 0 力 として をう から カン あ 82 り、 立 0 0) た立派 平 家 派 なも 權 日 格 からい 力 カン な門が ら將軍 0) 0 C あ 3 あ や幕府 あ ところ自然富 ばさう立 0 5 7: **豊敷**が 先生 の高 派 官に直 0 なも 七十 生 も集 81 0) 餘もあ た頃 接 7: ると に接觸 は 63 な 0 る大 幸 2 田 わ す る役 きな家であ 家 今 け で、 H 0) 生活 目 T T 2 1,0 あ 8 0 2 った 生活 こと式部で な 3 カン か とい など 6 今 官 盛ん は H か 宮 7

若き日の幸田露伴

現に 子 が東京府知事になったころ、 上 は殊にその方の趣味があり、 に學問教養のあ 人名辭典などに名の見える人をも一三ある。 田家の系統からは、 る眞面目な人物で、 古くから數學とか儒學とか又は音樂とかに秀でた人々が、 翁の下で下谷區長にな 又才分も多か 文筆の才も多少 つた 先生の父成延氏 とい あ ふが、 つたこともある。 5 音樂の趣味を解した。 先生の令妹に名ある音樂家が二人までも は、 當時 音樂の趣味といへば、 の武士階級として 維新後大久保 幾人も出 は てゐる。 相 母: の飲 一翁 應以

H T 3 3 のは (幸田 延子、 安藤幸子) その遺傳であらう。

先 生自身の場合、 音樂の 一階好に 0 60 T はあまり耳 に せ ねが、 この藝術的血液の遺傳にあづか つてゐ

ることは當然著 へ得るところだ。

傠 ほ報 效義 會で有名で あつた海 軍大尉郡司成忠氏は成延氏の次男で、 先生の令兄であり、 今日、 史

學の 大家たる幸 田 成友博 士 は 先生 の令弟であ る。

あ 般 るに 體幕 的 に幾分事 は 府 あ の末 0 1:0 質で、 ごろ、 幸 田 旗下 家などもその武士らしく嚴格な方で、 大衆文學 0 士風が衰 の種子を提供するだけのことはあるにし 武士の家の如きも亂脈なのが多いとなつてゐ 先生の子供の時は相當嚴 ても、 35 ち h. と嚴 U るが、 < 格 什: な家 付 それは けられ 近 2

7= 0 T

2

AZ は後として、 順序を追うて語ると、先生の生れた翌年の五月が上野戦争だ。 弾丸の飛ぶ危 1

肉體 つた。 きで、 を、 7= か 0 知 お だが、 健 n 母 生後二十 不 な 樣 健 60 に負 その 以 外、 醫者 七 は 先 日 n 矢 目 て浅草 生 は 張 から にもう病氣をして醫者の手 「可哀さうなお見さんだ、 b 七 眼 + 諏 餘 1 訪 見 年 町 の控家 も長 え な 生をして今日 63 何 に立 3 退 0 5 か 何うも たとい to 7, 煩 つ の榮を享け 60 したとい 30 T お 丈夫に る ると思 先生 7 2 から るられ は は、 な 2 それ 何うい 0 n が真 るの h か カン 實 73 B らとて幾度醫者 ふもの らし から、 知 te か DB 人 大變弱 ٤, 間 0 身體 1 60 生 カン Àl は 1 0

の大き から T な。家 來 だ變つて は た。 維 新後慕 2 は な家 人手 勿論 あたので、<br /> Z 0 に 1 2 臣 で、 歸 渡 0 の家 日 b U 前 て 7= から から 子供 の家 6 中 越 微 御 せ 禄 心に 1 歸 徒 82 す 連 h とか る。 士 n 7= 町 も納得が T 幸 何 60 0 來て見 とい 狹 由 とか 家 53 もその 63 家 0 63 せ て泣 0 に移 2 た。 7: 0 B 例 0 T 60 て困 0 すると、 7: は で、 か な すると、 先 つた。 () から その後は歸りた 生が三つに もう他 とも 何うして 何 É 0) かく倹約 知 なる頃 知 も泣 5 5 40 き止 先生 とい 人達 第 から生活 とい は から ま は、 82 住 Ø やうになつた。 ے から ま 0 2 0 で、 0 0 大分苦 T 家 で新 3 お は 7 母 しく 才 大變樣 樣 敷 t な は 0 2 n 前 T 子

### 、手習ひ始め

明 治 五 年、 先生 0 六 つ のとき、 關雪江 0) 姉 に當るお千代女史に就 いて手 習 を始 めた。 その 頃 の手 習

若

#### 与勿 篙

とは、 問 77 5 h 關 は先づ「いろは」だ、 關 7 Ġ 雪江、 ので、 あ 先生自 6 清生重章の 手蹟 その 名は思敬、 身で 総で小 も見事 ユ 任 世 字は鐵 J. 人傳 さい 話 それ から 焼き切 ながら 人物 卵 から とい 終ると「上大人丘一已」とい も立 通稱 8 2 AL 派で ż 關 8D は 0 か 先 忠藏、 あ に 5 生 った 出 0) 大き 厄 T 江 3 0 介 30 戸の で、 に 60 見が 13 後に 人で、 幸 0 7-H 11 女子 家 3 0 當時 ふやうなものを習つ 7-0 T 60 者の 師 は 鮠 有 手 先 學校教師 名 習 生の父君 面 0 7 倒 書家だ。 見の を見ることになって 人数も多い も兄君も皆こ に抜擢され その 如河 0 0 で、 0 郭江 代子 女史 3 るが、 さうさ は M

よく

1

な

0

7:

٤

2

先 續 E, 7-は 0 とが 生 弱 膝 お蔭で快 は 7= 岸 0) 身體 あ 0) お蝶さん n 蓮の 0 1-で、 7 る。 1-よく は + 花や葉がありく 突つ 光を見ると眩 そのころでも 醫者に 3 八 とい n 伏 宿 なつた。 は 6 0 ふ娘 も掛 灸 T 2 もうだ 3 1 たが、 願 0 60 たが、 しく まだ丈夫に を掛 2 めだ。 と見えたので、 0 世 7 で、 或 け なら 話 當時 3 7= 盲人 Z 0 日 なり 82 歸 n は 0 E ことだから 0 日 途 ^ きらら で、 朝上 73. は 1= お父様 不 3 あ 人で、 のだ 旬: な 忍辨天 これで盲人にならずにすむのだと、 目 か と思 戶 願 0 と倬で通 7= 棚に入つて、 これ 掛 0 E つて大層悲しかつた。 け 池 0) も の端端 は か 30 圃. を通 この手習の時代にひどく眼 お 母: 突つ伏して泣 灸も据るた。 樣 るとき、 につれ F. でもまぶし られ ソ この ウつ だが いてあた。 てい IR 2 つた。 府 飛び立 游 6 は ろく 服 0 111 で、 te 子供 70 -1-開 お つやうに 忠 丹精 你 13 3.5 6 0 父様 1111 心 7 0) 7: 方 8 1-7>

る

手習ひ時代の逸話だが一

750 虎 7:0 から さし あ 先 0 先生 てゐ そこ 或る を怪 生 皮でこしら こともある。 0 は 3 E 朝 んで、 は 7-とい 先 など、 怖: <u>ب</u> 供 なと大に 生 0 0 すぐ吠 は 近 時 S た大巾 すると、 犬々と犬に つな 所 喜 は、 に h b T え立 見られ 犬 60 早 か、 着 から 0 をく 親戚 速 馬 T も大きな犬が 2 る。 82 鹿 ば 63 やうに に嫌 n n 0 0 か b 夏 を下 7:0 もより 人 氣を は 0) ひだつた。 朝 け 成 <u>ر</u> ~ よく寢 É T 取 習 n 0 3 激 通 話 ~ 2 3 15 腰 < った U E n 0) ところが、 < 1 聞 T 時 遠 ころん とこ 下げ 吠 道 などに < 60 え立 0) 0 T 方をソ ろ、 端 T T 3 3 7 2 を通 は 犬 每: 7= 3 12 る。 朝手 と大 0 0 時 ウ 13 つた は 間 ッ に 方では、 0 習ひに 0 ٤ L は 0 から 好 方で で、 江 見 通 13 戶 全く 3 60 る。 名所 怖 溝 通 何 0 0 犬は敏 閉 7= カミ T る道 から 0 圖 あ 中 人 0 口 かっ 7 繪 筋 1 通 怪 3 1 寄 とい 落 感だ 13 U 9 などに 柳屋 b to E 6 は カン E 0 0 T な 63 て、 カン 泥 5 あ とい 3 0) غ b to 82 ま 實 ブ 7 豹 さう 2 2 0 5 60 0) \$2 1= T 32 皮 2 1 弱 S 0 か な 0

机 て吃驚す 3 0 然 0 V 前 U <u>ر</u> 1 る。 る 丛 0 す つて手 巾 0) ると、 から 着 面 から 習 ----白 毛皮 方で 7 60 ie 0 で、 0 U は もじや 無邪 7 後 る 1 ると、 氣 は な わざと巾 67 女の たづ から あ 見が起 3 3 着 0 Ó で、 の紐を引 種 0 1-吃驚 7= な h 0 7:0 ば 坐 L つて皆 T 0 1= 關 丰 先 ャ h 0 す 生 0 踏 る時 ٤ 0 63 みさう ところ 20 に なところへ 先 B ^ 行 生 > もする つて、 は 2 0 出 ~ 丰 ٤ 知 \$2 70 て置 を下 0 5 3 -go 1 げ 60 7 0 7

若き日の幸田露伴

#### 物 篇

人であつた。

吃驚させるといふ風にする。 例のお蝶さんも、 お清書の世話をやく時などにその巾着でびつくりした

#### 三、會田 塾から 小 學 校

手習ひの傍ら、七つのときから、御徒士町にゐた會田某といふ漢學者の塾に行つて素讀を習つた。

番初めは 学經であった。 もう手習ひは教へないことになつた。そこで

先生は闘女史の許を下つて、お茶の水の師範學校附屬小學校に入つた。これは闘女史の勸めで入った 九つのとき、闘女史が女子師範の教師になつたので、

のだ。

等の七級に編入された。ところが、教場に出てみると、 校に入る際、試験をしたわけではなかつたが、 でたうとう最下級の八級に落された。 その頃の小學校は八學年が上下二等に分れ、 れぬせゐであつたのだ。だから次第に學校馴れると、 これは然し、 もういろは 各等四年が一級から八級までに分れてゐた。 真實先生が出來なかつたのではなく、 他の生徒に比べて何も彼も出來が悪い、 出來るやうになつた。且つ一度秘を下げられ も素讀 もやつたのだからといふわけで、下 全く學校に 附屬 小學 それ

馴

せたことがあつた。 あつた。 生が在學當時、見習ひの爲 後年これも小説家として明治文壇に名を揚げた宮崎三昧 した ところ、 るとい て小さい子供の仲間に入れられたといふことが、先生には堪らない屈辱のやうに感じられて餘 のだ。この頃は又學校で拔擢とい ふことになる。先生もこの技程でどしく他 宮崎氏は、 だから、 進めてやる、そこで出來のよい 先生が露伴の號で文壇に出てもう立派に名を成してから、 さうとは知らず、 めか何かで附屬小 ヤア幸田さん、 ふことをやつた。他の生徒より出來 學校 生徒は出來の惡い生徒の半分の年限 の教師をしてゐたので、先生なども教 の生徒を乘越し、 大きくなりましたナアといつて、 (名は璋蔵) はこの師範學校の出 十三の年に小  $\dot{o}$ 或る處で宮崎 よい もの もかゝらずに卒業す 學校 は 先生を苦笑さ は を卒業した。 氏に會つた 試驗 つたことが 身だが、先 計 0 奮發 上ど

# 四、讀書の樂み

をしたり、 尤も先生だつて子供の時からムヤミに勉强ばかりしてゐたのではない。 泣面 をしたり、 その邊のことはやはりたゞの小 學生たるに變りは 友達と角力をとつたり喧嘩 なか

然し注意しなくては ならぬ ことは、 この小學時代に、 先生は人生に讀書とい ふ樂みが あることを知

若き日の幸田露伴

絲 ち 何 革 な 7 18 來て、 假 双 親 12 1 紙 名 類 馴 ば 0 3 0 片端 類 家 かっ n 1: などへ往つては自雷也物語 h 7 TP 1 讀 0 かい か ス 文章だ ら讀 ラ み始めたのは、 ときか んで一 と讀 から、 れたので、一芋を喰って本を讀んで 人で樂しんでゐた。 めるやうになると、 初 先生が十一位 8 ict 先 生も讀みにくって困 · 号張 の事であつたといふ。 月 その頃 -1)-·自縫物語 ア面 のことだ、 白くて堪ら つった。 のれば澤山だ」と答へた ·田舍源氏 然しそれを我慢し ない。 お祖 草双紙 母樣 妙 家 が先生 は誰 1 K 耳 あ も知 など 3 1 () つて T とい 间 とい Tp 讀 つて る ふから んで んで 2 るやうに 专 70 0 前 10 3 は

先生 の當時 の二大階 好 T あつたの らし

を通 水 先生 0 好 b から 70] \$ 明 論 祁 3 3 先 前 0 0 たかとか、 を樂し -[-生 讀本を家でよんで來ては、 し年 袋物 讀書癖は 旬: ・長であ みにしてゐた。 目 のやうに遊びに寄つて、種々の讀本類を引張 などを商 豹子頭林沖が何うしたとか、 友 つたとい 人 關 ふ傍ら貸本屋を渡世してゐたが、こゝ 係 ふが、 又學校友達に今一人清川伊太郎 からも助長された。 學校 仲のよい友達で折 のお休時間 玄徳陽羽孔明が云々だとか 小學校 仁、 先生や た 遊びに行 0 友人に野崎 り出 とい その は丁度學校 ふのが しては、 他 0 0 某とい 友達 るた。 -6 納 を集 0 ^ ふ話しをしてきか 0 包儿 2 清 のが 捕 y) -111 路 が又 て、 n 1 -あ 7 1) は 6, な 蒔 繒 九 約職 紋龍 解 朝 7): 家が湯 te 14 2 0) J. 0 1-11; 1:

何

うし

それが先生には大變而白いことに聞かれた。

か うしていつとなく、先生は讀書の樂みを解し、又文學の好さといふものを身にしみて味はつたの

70

### 五、家庭の教育

兩 先生にとつて何れ程の益をなしたか知れない。勿論、 、親の體驗と性格と家庭の空氣とがさうさせたものであつた。 前 にも一寸述べたが、先生に對する家庭の仕付けは世の常を越えた嚴重なものであつた。これが又 理窟から割出してどうかうといふのでは

日 2 それで、家の人のまだ寝てゐるのも何も構ふことなしに、家中に聞えよがしに、大聲で練習をした。 大聲で復習をするのが常であつた。かうすると、先生の所から歸つて來て、すぐ遊べるとい かつた。そこで先生は、毎日朝暗いうちに起きて、蠟燭を小さな本箱兼見臺といつた箱の上に立 まづ先生が師について物を學ぶやうになつてからは、毎日復習をしてからでないと決して遊ばせな 々となると、 は會田塾から小學校に往つてからも、やかましくいはれて續けた。だが、子供のことだから、每 時々ズルをきめる。 何度もやるのだから文句も何もすつかり覺えてゐる。 そこで本 てン

若き日の幸田露件

部 0 初 78 つゞ め 0 方を二三枚 V る。 それ 開 を 0 け 7. 7-1= け けで、 ながらこつそり豆銭砲 後は少しも本の方へは眼を向けず、 などを取り出して、 机に向 眼と手はその方に忙しいこと つて出任 せに大聲 To

2

か

0

て、

大叱言

を頂載

したこともあつた。

から < から n から あ H 起 1/2 7-2 る。 60 日 n 35 來 課 て手 か 0 82 ら幸 とし T 時 ٤ 早 \_\_\_ ス 63 くや て神 田 通りのことで ふ仕 家 n の家 樣 から 3 來 見つ 佛樣 D b 風 と學 T 0 あ ^ お茶湯 一特色 枝 は 0 7=0 な へ行 5 や御 は神 く間 それ 平 飯 佛 生の で 1 を供 何 あ 祖 先の 日でも十以 は んな日でも、 82 ^ させられ 崇敬といふことだ。 のみならずこれが湾 上 幼い先生が朝夕にやらなけれ る。 多い 晩には B は二十もその餘にもなる。 先生は毎朝學校 燈明を上げさせられ むまでは誰も朝飯を食べ へ行く前 ばなら る。 餘 Ø 2 に定めら 程 gr 论 ること 務は 潮 8 數 11

大變 な B 0 7: あ 0 1:0

前 とに 母 0 7 2 人 膝 は から n 跛 な は 頭 先生 揃 る。 ば 1 É 2 怪 か ひかず我慢してゐた。 我をし 或る時 も揃 b 0 T 妹や弟やらを三人も四 な つて奇麗 5 7-0 など、 朝夕、 堪らなく痛かつたが、 大きな三尺 好きなのに倹約儉約で下女子守りもゐない、 學校の事が手すきな時には掃除や雜巾がけも遠慮なくやらされ ところが、 人も抱 柄 の薪割を持ち出 へてゐるので、何うしても先生が手傳は 晩に雜巾がけのときになつて、 それ とい ふと叱られるから、 していたづらをしてゐると、 お父様 前屈みに膝をつくのが痛 自分でこつそり は計 は 重さの 家に なくて 3 ない 糾 はない せ 7=0 70 0 5 -力: 家 111 82 人 1-1 ٢. 1) : <

て痛くて閉口した。然し叱られるのが怖さに、とうとう我慢し了せたといふ。

に挾 でも、 ば 60 03 大工 ふ始 前 ふでは んで使つて、それが當り前のことだと思つてゐたのだ。 にもいつたやうに、當時 小さくなつたからとてみだりに棄てず、指に持ちにくゝなつた鉛筆などは必らず少し太い筆軸 末 の木ッ葉拾ひにでも遣られようといふ勢ひ」であつて、いはゞ學校さへ漸く通はして貰へると なの なかつたが、鬼に角非常に質素な生活をしてゐたので、 だつたから、物を粗末にしてはならぬといふことを盛んにいはれた。それで石筆でも墨 の幸田家は、微祿したとはいふもの 先生の言葉をかりると、「どうかすれ ゝ、無財産になつてその日に ると

だことが 家庭が なか さう嚴 つたとい 重であつたので、家庭よりも學校の方が寛ろげたから、 30 學校が面白くて、 一日も休ん

ر ا 0 たりしたが、 嚴格 0 お 伴 お 祖 をし 母 は 樣 て樂しく方々に は つても、 注意深 これが又それとなく先生の注意と觀察の力を養ふに役立つた。 やたらに嚴格 しっ 人で、よく星の位置 お誤 りに H なだけでなく、そこには か けたり、 をみて時刻をあてたり、庭の雜草の名や効能を先生に教 獨樂や鳶凧遊びに我を忘れたりしたことも 子供 相當の娛樂が あつた。 時 R お 0 祖 母樣

#### 中學校·英語學 校

賣新 內 部 明 治 先生 聞 は の美 IE. 十二年、 则 は と變則、 術部 その 小學校を卒業して間もなく、元一ツ橋にあつた東京府中學に入つた。 īE. 長などをした閼如來、 ĮIJ とに分れてゐたが、 の方をやつたのだ。後に法學博士になつた春木 新講談の細川風谷などが同窓であつたとい 正則の方は 一般の普通學をやり、 郎 **變則の方では英語** 砚友社文士 3; その 尤も細 0 III 上眉 を重 頃 0 111 學制 風 H 谷は p

11 學校 でも先生 の同窓で、 極く親しい仲間 であつた。

小 ざと一行の文章を書 てそれを文章に織 學時代 7. da は普通 ·學校 小 學校時代もさうだが、 には、 は 一年 の文學者の 餘 7 り込んで教師を惱ましたものだ。又教師が文は簡を貴ぶと教 で退學したので、在學中の先生は、 たづら好きな先生は、 6 卵と先生と違ふところだ。 てみせたりしてからかつたので、時々教師 中學校でも、 よく節用集などから妙な文句やむづか 數學が頭拔けてよく出來た。それは ふ漢學者で、この人には始終賞められたものだ。 物を書くことも、 格別 頭角を出すまでにはいか に怒られ 小學時代から長じて たに もしい U 5 へると、 い語句 つも満 なか 20 3 點で など見 つたら その あ 少 艺 つた。 えて水 0) の村

中

學

時代には作文の先生は、

村上珍休とい

0 上 ふ先 從 つて號 生 は を画 明 治 峰 初 とい 期 の漢文學者としては つた。 後に金澤の第四 一寸高名な人で、文集なども利行されて 高等學校の教授などになつたので、一部に る る。 小 は 田 知 原 0

T

る

3

人の 0 つて 學さしてく 生 必 中 學校 3 から 要 先 0 3 何 劬 か 生 年 學校 とい 强 6 カジ を ば もさることながら、 種 12 何 退 ふの か 々な英書を悠々讀 かり通學 7: 處 60 は か 7-だから、 これ つきり知 0 0 學校 から i 15 は てゐ 西洋 に入りたいとお父様に願 つ頃 りた さう澤山 たが、 カン 人の經營で、 この 5 破してゐる土臺は、 はよ と思ひつゝ未だにそれ つきりせ 持前 學校 あるわけではない。 0 の努力主義で相當の語學力を得た。 英語専門とい ぬが、 功徳も大したものだと思はざるを得 明治 つたところ、 全くこの學校に一年通學したお蔭であるらし 十三年 つてい 03 なりに づれはつきり突き留めることが出來 頃のことでゞもあらう。 そ. してゐ >學校であつたとい では るが、 といふので築地 あの 先生が今日東洋文化研究 な 頃 のことだし、 ふ。先生は それ それ 某英學校に入 で私 から 暫くし この學 ると思 は 西洋 ここの

先生 は なし 此 は 0 英學校 1 一方 湯 菊 島 0 池 通 松 學 圖 から 書館 軒 恐らく 先生 と代 の夜 明 つた 學 治 塾 0) --四 へ通ひ始めた。 Fi. 年 へか けて 英學校を退くと其に、 のことであらう。 さうし 晝間の勉强所 てこの英學校 は、 を退 何 ス學校 か Da 中 7

若き日の辛田露伴

#### 七、 菊池塾の思 と出

谷宕陰などと友達で、朱子學の尊奉者だつた。その塾は神田めがね橋近くにあつたの 自身はその頃 2 0 菊池 わけ た 風 松軒先生は慕人だといふ。名は駿助、字は千里、 に開 T 别 いて に塾生の月謝で生計を立てゝゐるのではない、いはゞ好意的 司法省囑託か出仕かで、晝間は役所に出てゐたので、 ゐる古風な塾であつたから、 月謝なども康いもの 佐藤一齋の門下で、安井息軒 であつた。 これ は夜學 に松軒先生自身の樂しみとい 又それ の塾で 7= だが、 ・安積 あつた。 け に可成 松軒 艮斎 り塾生 さうい 先生 · ·

から Sy 勢來 一前 たといることだ。 略 私 の就學した塾なども矢張り其の古風の塾で、 此の塾については先生はながい追憶的談話をしてゐ 猶更寬大極まつたものでした。 特に先生は別 に收入の途が有つて、 る。 紹介者に連れて行 立派

0

て貰つて、 から生徒にな بلظ 少 た譯で、 の東修、 例の世話焼をして吳れる先輩が宿所姓名を登門簿へ記入する。 金員でも器物でもを献納して、 そして叩 頭 して 御 願 ひ申せば、 それ 直に共の日 で入學

に

生活して行かるゝ仁であつたものですから、

は 严 んだ譯 なのです。

銷 々勝手な書を讀んで行て勝手な質問をする。 それが唯一の勉强法なのでしたが、中には何を讀

何 んで好いか分らないといふ向がある。すると、正直に先生に其の旨をいつて御尋ねする。それなら ものです。 々を讀 んだら宜敷からうと、學力相應に書物を指定して下さるといつたやうな事で誰 (下略)

は すから、 でも ふやうに勉强した揚句に、いよく〜分らないといふところだけを先生の前に持出して聞くので って十分に苦しんで讀んで、字が分らなければ字引を引き、意味が取れなければ再三思考する ふの る。譯 人が は で銘 先生の何分間をも費すのではありません。よく~~勉强の男でも十分間 無い位でした。(下略) 々勝手な本を書みますから、先生は隨分うるさいのですが、其の代り銘 も先生を煩

度は 万 は 0 乃公は 中 グング それ 蒯 中 に立 2 で、「誰某 ン 合 つと そんなら本紀 上達して、公平に評すれば畸形的に發達すると云つても宜いが、兎に角發達して行く速 强 ふので、 『ナニ乃公なら五十日で隅から隅まで讀んで見せる』なんぞといる英物が出て來る、 は偉い奴で、 もので ナ あつ 7 列傳を併せて一ト月に研究し盡すぞ』といふ豪傑が現はれる。そんな工合で ケ ル 7= 史記の列傳文を百日間でスツカリ讀み明らめた。」といふやうな噂が塾 奴は 0 です。 勝手にナマケで居るのでいつまでも上達せぬ代り、 勉强するもの

併 し自 修ば か りで は 一人合點で濟まして居て大間違ひをして居る事があるものですから、そこで

輪請とい 眺 うになつて は むづ 1-章や詩を書寫 る、 U < 施 AL 汀 U は黒玉 漢文 た章を講す かし 先 0 金 生 知 ふ事 を原 曜 15 つて 0) 居 詩義が 日 を帳 60 が行 るの 1-形 居 U は は 12 る 面 たり抜萃 る私塾は T. は [XI 何 復 に記され す。 th する 間 フリ 週 る。 1: 違 0 一一度 は 發達 矅 卽 0) つて 先づそ Ù それ ち で、 1-3 7-月 居 して居 は ٤ あ b 曜 は ると 何 3, 6 暗 h 1 旬: 日 Ł 1 Ž, 誦 な 日輪講の書が變つて一 1 3 先づそんなもの 3 譯 他 60 もの した ري دې は 0 ŧ なのです。 ス 示. Ō 1 テ 彭 b 子、 うになつて居 っため、 した。 1 0) ĺ が突込む、 ク たもので、 火曜 の者が褒詞を得る。 (下略)此 100 Ħ とい で、 には詩經、 Ħ 共の他何たる規定は 論争をする、 **ふ理篇なのです。** るので、 **選塚麗水君とわたくしとは**五に相 ・宅練修としては銘 週間目にまた舊の書を輪談す の外に復文とい 易い 水曜日 闘文闘詩が 8 (1) 先生が判斷 には大學、 これ は ふ事をする。 々自分の 學力の 無かか 7 顺 月 す 0 低 木 る 香に 好むとこ 7: 1 曜 6 0) るとい 各自 Ц H 人達 です。 废 2 1-1): te 遊 邹 は から 0 12 0 つて批 3 宛 废 野賣 T わ O) 負 あ 文 1-

子の全文を寫 U た事 などは 記憶 Ū て居ます。

٤

60

Si

Ś

0

から

何う

1.

3,

き

0)

T

あるかが大抵分る。

先生の品

性なり、

學力

りか

菊 池 -塾 25 T: 1-菊池 3 3 塾の教 足 か は二年 育 Ò 間 に大分底光 りの U たも 0 になった。

涯 塚 贈 水、 名 は 殊に紀行文の名家として嘖々され 金 太郎、 氏 专 亦 露件先生に 小 し 遲 たものである。 n て明治文壇に 名 遲塚氏は、 乘 り出た 一文星 この菊池塾時代に於け であ b 小 流 C

B

名を成り

したが、

る先生の親友の一人であつた。

その遅塚氏との間に面白い話がある。

かつたもの 合してゐるとき、 ひに弓形 火薬を調 で、よく二人で種々な事をして遊んだ。 つたら小鳥でも取 先 生が いつか芝の の導火機を工夫して見事導火に成功したので、二人は大得意であつた。二人は、これが巧く 合して、それを芝浦の濱に持ち出して試射して見た、初め導火線をつけるのに困 > これで兄君に大砲一件が知れて、 何 兄君郡 か るに使はうとい のはづみでそれが 司氏の宅にゐ ふつもりだつた。ところが、先生が、兄君の宅の二階で火薬を調 そのうちに二人で相談して、新聞紙を張り固 る頃(十六位だつたといふ)、丁度遅塚氏も芝に移つてゐたの 爆發し、 大目玉となり、 恐ろしい音と共に煙がどつと出た。 それきり取り止めになつたといふ。 幸ひ怪我は めた大砲を造り つたが、つ しな

# 八、圖書館、そのほか

は 0 違 時 若し淡島寒 あた ふので、 りか 上野 月の ら始まつたことになる。 記事が 圖 書館 の前 誤 りが 身ともいふべきものが、只今の湯島聖堂のあたりにあり、 ない ものとせば、 今圖書館といふと、すぐ上野とか日比谷を聯想するがその頃 露伴先生の圖書館通ひは、明治十三年、先生が 俗に聖堂の + 圖 四

き日の幸田露伴

若

書館 一錢 と呼 とかで、 ばれて 閱覽者 3 1:0 2 1 は 0 必要に 圖 書 館に、 應じて、 明治十三年頃から通ひ初めたといふわけで 鉛筆 を貸し紙をくれ たりしたものだ。 形 あ は整は る。 な 時 か は 0 閱 7= 到 米斗

もずつと 圖 書館 らし () 副 書館 C あ つた。

は

今より す 8 まつて研 自 n 先 cz 0) 生が 73 親 燕 年 密 石 本當 究的 長 歷 + な交際が成 史 種 0 に讀 閱 とい 圖書館 傳記 覽者があ る叢書 h 75 b 越 0 0 立 味を 本だ。 T つた。 0 作 たが、 は . 狂歌 な 细 寒月居· 5 0 \_ 1-この人は又先生と遠つて毎日 ・俳諧、 \$2 0 7-は は、 どもう讀みた 土はは 即ち淡島寒月居士で、 例 あらん限りの書物を沙獵した。 一面藏書家でもあつたから、 の築地 い讀みたいの一念に任せて、 の英語學校をやめてからだが、 毎日 同じ本を借りてそ 額を會はすところ その寫 その 頃 めに 何 n 毎 别 を寫 7 H 先生 か に何 も構 先 5 生と額 は L とい 二人 T は 大に盆を受 す。前 3 つて る。 te 0 會 h 縋 2 ナニ は 1

V 7-8 0 で あ 0

n 0 h で、 尙 をひ 類 など ほ 老子 菊 22 地 は 塾で b 勿 莊子 論 廻 は 教 U T などを公然と讀 ^ 塾主が程朱學 るどころでは 3 るうちにい の老先生であつたので講義してきか なかつた。然し塾にはその んでも叱られる位のであつたから、 つとなく俗文學も讀めるやうに 種 の本も少く 13 1) 支那 0 な 俗 か 文學、 0 7: 0 で、 卽 ち 小 こつそり 說

せる

8

0

は

經

計

か

硬

5

8

0

か

2

d2

か

ら先生から叱られ

る老子

٠

莊子の書も、

この頃露伴先生の愛讀書であった。

麗水氏

と競争し

て莊子の全文を寫したとい ふのでも、 その熱愛の度が知れるが、 この老莊は今でもお嫌ひではな いら

しい

を要す か、 か、 2 話 氣 生の文學と密接 べ き連 明治 0 會 連 幼時の習慣等もあつたに違ひな そのうちに自分で佛經佛 先生もよくかうい のやうなも る點 中 中 + から の説くところが 114 だ。(先生の精神 Fi. 车 和敬會とい な關 は V) が大に流 先生が十五六のころだが、 係 ふ講話 から 老莊 2 ある佛教 をこの 0 行 一會を聞 を組 典 した。 0 を讀 思想に似 方面 思 織 想、 原因 し いたものだつたとい んでみたい て、 に 佛教文學との交渉 は、 傾 たところが 盛 か 丁度この頃 U 111 んに佛教思想普及の 人格蒙 とい めた あるの ふ程 因としては、 0 關 30 必要、 (卽ち から に興 心 その 早くこ をもち始め、 時人 菊地 味を感じ 爲 中 前述の めに 0 で、 0 塾にゐるころ) 時 知識 佛教家 て、い 奮鬪 か ら開 ば 如き家庭に於け 慾 つぱ 0 U 要求 7 中 V 0 たこ つ手 B 3 0 四 た。 面 新思想家 か を延 方に とは ら出 自 先 < る崇佛 聽 ば 演 生 T + は とも る 說 U 分注 T 3 會 の空 初 3 0 しつ 先 譜 意 7= め S

# 九、電信修技校

+ t のとき、 又も菊池塾を止 めて、 今度は芝の汐留にあった電信修技校 とい ふのに入つた。 n は

**若き日の幸田露伴** 

遞信省で電信技術者養成 0 7-め新に設けた官費學校であつた。

何うい 懲りたものであつたらうが、 業家か職人かに仕立てようとした。 でないといけない、 8 18 1, 幸田家の近くに、 あつた。 取 ふ意見では、 柄にこの學校に入學したのだ。 ふ動機からか又は 先生の父君 5 くら頼 これ 手に職をもつのが一 は大にこの稻 誰 も舊旗下の士で んだところが何うなるものでもない。 に聞 それ かされ には、 先生 葉氏 何 7-B もの 番だとい 學問をしても、 の議論 可 かもあきらめて、先つ手取早く自給生活に入らうとい は 然し何うしても學問がしたい 成り大身であつたが)稻葉某といふ人がゐた。 か に感動して、露件先生にも學問を止めさせ、 これ ふ持論を口 からの 舊幕出身者では立身の目的がないとい 癇のやうに語つた。 人間は學問などでは駄目だ、何でも實業 そこで一人でつくべ一考へた末、 のだが、 餘程維新の大變動に 肝腎のお父様が この 何 か ふこと ふ決心 人は 官費 さう な 道

からであつた。

實務練習が終つて、 八年まで東京の中 學校 の課 程が一 年、 央局で實務を執られ 判任 それ 官の技手として月給七圓を頂き、 から實際練習が一年ばかり續く。それて十七年に修技校を卒業 1=0 この二年間は好きな讀書もあまり出來なかつた 北海道、 後志の國余市町の電信局 らうう。 U に赴任す さて -|-

ることになった。

先 生は心ならずることに足かけ三年、 十九から二十一まで過した。

で、 屋となつたといふ話しもあつた。 つた揚句、土地 此 到るところ活氣が溢れてゐた。例へば、余市に警察が出來て署開きをやつた。ところが署長 0 頃の北海道は、 の有力者と喧嘩して、 よく云へば清新の天地であり、露骨に云へば新開地の金儲氣分の充滿した土地 有力者をしたゝか擲りつけた。さうして翌日辭職して早速船問 は醉

物だけだつた。 識や感情をやりとりする者もなくさびしく」暮したものである。 を與へるやうな人に於いてをやだ。從つて先生は、「孤影孑然朋友も無く変際もせまく談話を交換し知 相手になる人間 然し何しろ僻地の余市のことであるから、土人の無教養の點ではお話しにならなかつた。 は全然ない、 學問讀書の益を分け合ふやうな人は一人もない、況んや上に立つて指導 この間先生の心を慰めだのはたゞ書 先生の話

けた。 を仕入れて來たが、每日每日讀書を續けたので、いくらも經たぬうちに持つて來た本は讀んでし 先生は、 局は、局長と先生と二人、事務は閑散であつたので、先生は出來る限り多くの時間を讀書に向 田舎のことだから本もなからうと、出 かけて來るとき行李に一杯の漢籍 (經書子類な

若き日の幸田露伴

生 1 3 なさ つた。 は、 地 に禪宗の ~ 勿論人からも借りて讀んだが、狭い土地だからそれもすぐ無くな n は 佛書·佛經 寺があつて、 有 難 いとばかり、 一を澤山貸してくれた(これは噂話だが)。丁度讀 その坊さんが、 その佛書・佛經を片端から讀破した。 先生の讀書好きなのを聞 5 て、 他 むもの 日漢文學 それ つてしまふ。 から 7: なく は ・佛教文學の チ T 7 これ すると、 困 0 T で 大家 Ł 70 た先 此 お記 0 2

U 0 U 覺えた、 とい 願 て卓 然職 人と親 か ながら、 ひを出しても許され ő 早く東京 2 然立 人である。 務を抛擲して歸京してしまつた。丁度明治二十年八月のことだ。 不平 んで、 ふと先生は仕事も何も放つて自分の樂みにばかり耽つてゐたやうに見えるが、 つた -が嵩じては鼠暴な生活もした。だが、なかく へ戻りたい、戻つてもつと學問修業がしたい。 5 いろいろ農耕の事や養蠶などについて 土臺は、この北海道時代に養はれたものであつた。 先生の心には色々な意味で不平があつた。 先生はこの人に歸京の決心を打ち たいの そこは官費修業のつらさだ。 明 気気づ 讨、 ۲ 書籍 いたことを話 この 何とい Fu 站 U な 時 を典じて 先生に H てもく 含に つても、 して 旅費 n いつまでゐなくて <u>\_</u> 同 情 す 0 B 免職 時 加. 0) U たの つたりし 調達 の紀 氣 专 0 tij 打吧 えし は、 して だ、 7-戶長 < t=, とい 以 突背 酒 引 义、 なら さうして 0 82 8 3, 須 小 十: U 高洋 82 然 は 0

とい 30 身には疾あり、 胸に愁あり、惡因緣は逐一ども去らず、未來に樂しき到着點の認めらるゝなく、

U 目 Tib に痛き刺激物あり、慾あれど錢なく、望みあれども緣遠し、よし突貫して此逆境を出でむと決 五六枚の衣を賣り、一行李の書を典し、我を愛する人々にのみ別をつげて忽然出

まさに明治二十年八月二十五日午前九時なり云々

は 小樽から船で凾館に着き、こゝで職務抛棄の後始末をしてさて青森に渡り、 岡・仙臺・郡山まで歩み、 2 n から 疲勞困 「突貫紀行」の冒頭であるが、當時の露伴先生の暗い心境がそこにはつきり出てゐる。 一憊の極、 時々自暴自棄的に野末に身を投げ出して休んだ。 郡山から汽車で東京に歸つた。二本松 から郡 山までの途 それから陸路 中は徹夜して步 を青 先生 森

里遠しいざ露と寝ん草まくら

は 即 ちこ ふの 0 は 「露 この時 と寝 ん の實感を咏じたものだ。 から出 7 る るのだ。 露件の號はこの句を出所としてゐる。 つゆとも、

63 30 讀 60 文學 み 生 から 佳 が活潑に起りつゝあること、 明治新文學の曙光に觸れたのは、この北海道時代であつた。こゝで露件先生は 人之奇遇」 を讀み、 そ () 他明治文學の先驅的 新しい作家が次から次へと勇ましくスタート 著作數四に接した。さうして東京を中 を切ることに氣づ 「小說 神髓 心 に新

小說 神 髓 の 出 7= .. 0 は、 先生が北海道に赴任した十八年であるが、 それ の出る前、 同じ年二月美妙

紅薬 派の硯友社 人 から 形 成 され、 五月から筆寫の廻覽雜誌「我樂多文庫」が編輯され 0 > あつたことは

恐らくまだ先生の

氣づか

ぬところであつたらう。

#### 文 學の 道へ

斷 も今少し讀 先生が で歸 京したとい 北海道から歸 害勉强 ふ康 して つて來たのは、 があ か どの者になりたいとい るので、 お父様の御機嫌が 何とかお父様に願 ふやうな氣持ちからで いっわけはなかつた。 つて學校生活に戻してもらふか、 あつ 7:0 さうして、 だ から 官を棄てゝ さいも 種窮 命 111:

つて ゐた紙店の店番をいひつけら φī

味 は 紙 き込まれ か で、 違 色 店 と遊食の罪悪を説くと、 つてゐ は寧ろ Z × 當時 なも 0 で、 た植 て賛成し 成 成 0) 延氏 再 延 村 び云 氏 IE 當時幸 がや たことは前 久師 0 ふが、 理想實現 の説教に頗る感心してゐた。 田家ではひどく困つて紙屋を開いて生計を支へたやうに書い 微禄 成延氏はすつかりそれに共鳴した。 に述べたが、 0 ために經營されたもの したとはい つても、 このころ成 何も生計に差支へ そこ 延氏 なのだ。 T 植村 は 丰 成延氏 さうしてわざわざ別 IJ 師 ス か 7 るとい が稻葉某から、 敎 丰 に熱心 IJ ス 3, 7 程では 敎 し、 の主義 當時 の通貨 無職 なか てあるが、 下行教 つた。 に一軒 ら勞働 不可 inn inn 何 この これ を吹 を質 の家 0 幅

晋

9 そこを通 ひ店 にしてこの 紙店を始 8 たのである。 さうして自分は自宅 か 5 通 勤 て働 日

曜 日 に は 休 んで教 會に行 < 店 0 もうけ は す 0 か h 敎 會 0 費用 にさし出 すとい ふ有様であつた。

先 生 は ~ 0) 紙 店 0) 番 頭 役に され 7: 0

暇 0 2 に か、 困 から であつたとい 家は つた奴 た摩 父樣 あ 折 n 角 利 ば 猛 突貫して から べさうい 支天像 本 だと思は 烈なキリス を讀 30 で を 逆境を抜けた先生 ふ態度 摩利 n たらし 勿體 折 1 支天 角月給 信者 であ な いつ 60 に Ó 件 からと請 な 7= とりとし 家內 か 0 0 たが、 5 は で、 のことだ。 T は T 7 H 好 受け 先生 家 每 先生の 1 60 0) 人達 别 T は ス 先生自身、 聞き 自 Ŋ 0 1 宝 逆 ことを & 一に安置 ŀ 入 境 に沈 先生 如 12 切 な ے 偶 60 0 U 2 に公然同 たの で朝 つゝあ 0 像」とや ころを あべ に 13 こべ 禮 情することが つた ゝ冷笑のやうな名でよ 我 拜 に、 か す か る。 に らそれ 屑屋 見 <u>ر</u> えた。 を棄て n 15 出 とい 拂 來 先生 な 下 H か 2 來 事 5 0) 0 不 7: るとい Ł n せす よう 在 B 1 1 0

h 絶ゆ 自 < 3 くて、 間 無 < 间 渦 自 卷 ける < なく T 癎 癪 から 起 つて癇癪 から 起 つって、 何 とも彼 とも仕 方の 無 5 腹 に不 卒 0 煙

頃 だとい 時 友小 つてゐ 使などを貢 3 から、 全 一く同情 60 だとい に地 Z へない。 (もう音樂學校 たゞすぐ下の 0 助 手 か 妹 何 3 か h で (延子) あ 0 ナニ は 0 先生 ナご らうう) 0 心事 に 深 理 解 を

先 生が 店 番をしてゐると、 淡島寒月を始め、 友人の誰彼が、 P お歸 b な 3 15 ٤ しっ å わ け 入り

若 き日 0) 幸 田

代りやつて來る。 れてしまふ。一人で居る時は本讀みで夢中だ、 話がはずんで好きな文學の方のことになる。 矢張り客のことなど考へてゐない。 さうすると、紙買ひの客のことなども 先生は店番と

しても困つた店番であつたらしい。

事 それは分からぬが、先生や紅葉に西鶴の味を教 0 淡島寒月は名を寶受郎といつて、江戸の人だ。それ自身の文學的才能は何れ程のものであつたか、 だが、 寰さうに違ひない。人間的にも極めて面白い人であつた。 歸京後は一層親密な交際をした。 先生が紅葉を始め、 へた點で、 60 先生は、寒月と闘書館通ひで知り合つた つも明治文學の恩人視される人だ。又、 硯友社の連中と知り合つたのも、

を介してゞあつた。

うして(寒月の語をかりると)、「いやとんに色ぼい本だ、こんなものを讀むと兩親に叱られるが落だ」 つたらう。寒月から西鶴本を押しつけられて、借りて歸つて先生は、 と苦い叡をした。これまで京傳の黄表紙や、 やつて、たうとう或る程度まで先生を西鶴宗の信者にしてしまつた。 た先生であつたが、然し西鶴の、あのエグ味のあるエ 果 然し寒月はそんな事で往生するやうな先生ではなかつた。 月が先生に西側の本を、半ば無理押しつけに押しつけて讀ましたのも、この店番時代のことであ こんにやく本や、 H チシ それで尚は西鶴をむりやりに貸しつけて ズ さう云ふ類の戲著戲作は澤山に渉獵し ムには 翌日早速持つて返しに來た。 一寸参つたものらしい。

# 二、處女作『風流禪天魔』

過 であった。 あ 時の小説界に對する輕 n つてのことでは つた。さうい 去十年間 でもない。 の筆をとり始めた。 先生は店番をしたり、 に先生の頭 一つは、 ふ色々 ある。 な氣持ちが一緒になつて先生を動かし、 あれ位 脳の中に蓄へられた文學的遺産から自然にしみ出て來たものだとも言へ さうい 勿論これとい い不満、 寫字や文章の代作をして小遣錢を稼いだりする一方、あひ間あひ間を見て小 の技倆でさう有名になれるものなら、 ふものでも書 おれ ならかうい ふ大抱負があつてのことではなく、 いてゐないと、 ふ趣 向の ものをかう書きたい 氣を紛らすことが出來なかった。 しっ つとはなく、 自分にも出來さうだとい 叉大文豪を目ざし とい 小說 ふ氣持ちも多分にあ の筆 を執らせ ての る自 叉 る。 わざく 一つは 信 たの 當 8

す cz に終つたので、 先生 かましく の處女作は從來 15 ふと、「露團 最 初に公刊され 「露團 々しでは 太 だとなつてゐる。 た「露團々」が處女作となつてゐる。 ない、『風流禪天魔』 それで、 とい 2 また大體は間違 0 から 眞の處女作だ。 ひでは たゞこれ ない 0 だが、 は公刊され 然し

若き日の幸田露伴

禪大魔 人 は明治二十一年に成つたもので、 いはゞ一篇の戲作で、先生としては小手調べであつ

1:0 風 流

訪 一弱本の Ų 洒脱なるを愛讀したる折の事とて、たゞ二三友人間に一笑を博さんが爲め、友人某氏の佛 禪に溺れたる餘り、甚だ人情に遠き振舞ありし實際を誇張して、 描きたるに過ぎず、

に俊 右 は糊 細 工せる折下貼となしたれば尾崎、 淡島兩氏の外見たる人無し。

に感じ、塞月を介して交りを求めたのであるとも傳はつてゐる。 先 生 はこの處女作についてかう語つてゐる。 紅葉が淡島寒月の許で先生のこの作を讀んでその文才

三人で遊里に出かけるといふのが發端で、 聞 13 禪天魔」は以上の如く、蒟蒻本の形式をとつた戲作だが、三段から成り、「一風變つた能樂ものが」 ふ題、 が取入れてある)、第三段は、わざと江戸時代にして、「とろば その能樂連中の一人が北海道某地 即ち第一段、 の賣女町のことを想ふところ(これは作者自身余市での 第二段は現代の場面で、「何々の潮けふ (香の名)のけむり」と題し、 禪に凝 りしと 見

その 女郎 次に書きかけたのは、 屋で坐禪する男のことを書いたものであるといふ。 馬琴の夢想兵衞めく一種の寓意小説だが、これは未完成で終つた。

だ世間 作と考へるのはさう見當違ひでない、が たものらし その次に成つたのが、「露團々」である。 的 に いへば から、 一二露 或は一 團 々」が先生の處女作たることは、 番最 初に考案し乃至着手した 然別し これは可成りの長篇であり而かも二十一年の冬以 明 證が な い限 勿論 り脱 彭 0 70 稿 か Ś 0 順 知 序· n に な ょ 5 つた方が 2 0 意味 Œ U でこれ からう。 前 を に脱 處 女 稿

は、 やりました。それから依田君の家を訪れて一閱を乞うたさうです、 H さんに紹介していただいて一閱を乞うて出版したい、 要したのだから自分でも傑作の積りで居た。 露團々」 來 版させて見ては何うだ、 露 作君 寒月さんも面白 て實は斯う云ふものが出來ましたが、何うでせうと云ふので、 の處女作の の刊行 については寒月も關係が 「露團 いと言うてる位だから面白く出來てるには違ひないでせう、 と氣を引くと、 なしに ついては面白 あるので、その直話 先生直ぐに快諾して、 得意の作なれば世にも い話が あゝ容易ことよしく ある。 とい 鬼に角先生 x 2 讀め ところがです、 、私 示したか ものを掲げ は此作 も其氣 ば中 と言 つた 尽 E なのです、 丽 ることに 直ぐ本屋 つて手 は 白 ので とこ = 10 せう。 年 か ろが 紙 E, 間 しよう。 を 何 の苦 御持ち か 卒 依 君 僕 田 依 0) 心 君 0 所 を T 田

金港堂の使 てもらつた に は 兎 か 1-羊 な 专 手 ō 頭をか つて宜 角 紙 も拜見しませうから置 は T これ 依 ひが 人 〈翌二十二年二月の「都の花」から連載、後に單行本 ンげ H です、 7 學 「露伴先生は せうと何 狗 海 肉を賣る 新 小 の推薦を得、 生の一見してよしと見たるものは矢張り善きものであつたなどとあります。 氣なく言つて折角の得意の作を手にも取られなかつたので、 る者ではありません」と言つたさうだ、「それでは」と云つて、 おいでゞ」と尋ねて來て、家人を驚かしたとか、 いてつて見て下さいと挨拶して露伴君を歸して、 友人の世話で當時文學物の出版社としては第 。その時 の稿 料 色 は さて其後で僕 大 百 流 傳 0 13 說 露件 金 あ 8 依 った 冼 < 君が 堂 [1] 話 君 とか、 から 傳 僕 は

を実 此 つてゐ 1-0) 時 中 S るが、 0) 紀行 露 してその 图 それ を 尺 -『醉興記』といる。 等 の賣 ŧ は > 旅行 れたのは二十一年の暮の大晦日であつたこと、その金で友人と祝酒を汲み、残金 何處まで信じていゝものか分からぬので、 に出かけ、中仙道 旅中、 木曾街道で得た材料を使つて、 から京阪地方に出て一月程して歸 々は擧げ 傑作 ない。 つて來 のだ 回風 流 たの 佛 を書いた。 は事質だ。

擬 風 して明 先 生が 流 佛 治文學 か つて匿 勃與 の出世作であつて、 名 の由來を書いたものだが、 極めて面白いものだ。 水滸 傳 とい この篇から先生に關係の 2 ŧ, のが あ るう 水流 あ る所

それと共に先生の文壇的位

地

が定ま

つに

は

先生

70

數

節

拔

1,

-

お目にかけよう。

7-何 んで好いか分らないといふ向がある。すると、正直に先生に其の旨をいつて御尋ねする。それなら ものです。(下略) 々を讀 んだら宜敷からうと、學力相應に書物を指定して下さるといつたやうな事で誰しも勉强し

すから、一人が先生の何分間をも費すのではありません。 といふやうに勉強した揚句に、いよく一分らないといふところだけを先生の前に持出して聞 はすと云ふのは無い位でした。(下略) でもつて十分に苦しんで讀んで、字が分らなければ字引を引き、意味が取れなければ再三思考する さうい る器 で銘々勝手な本を書みますから、先生は隨分うるさいのですが、其の代り銘 よくく、勉強の男でも十分間も先生を煩 々が自家 くの で

度 J. は 0 『乃公はそんなら本紀列傳を併せて一ト月に研究し盡すぞ』といふ豪傑が現はれる。 は中々に强 に闘み合ふので、ナマケル奴は勝手にナマケて居るのでいつまでも上達せぬ代り、勉强するもの 中に立つと『ナニ乃公なら五十日で隅から隅まで讀んで見せる』なんぞといる英物が出て來る、 グングン上達して、公平に評すれば畸形的に發達すると云つても宜いが、兎に角發達して行く速 それで、『誰某は偉い奴で、史記の列傳文を百日間でスツカリ讀み明らめた。』といふやうな噂が塾 60 ものであつたのです。 そんな工合で

併 し自 修 ばかりでは 一人合點で濟まして居て大間違ひをして居る事があるものですから、そこで

#### 约 篇

軋 喻 うになつて居るので か た方は黒玉を帳 12 章や詩を書寫し U < 3 講とい 施、 づかしい U た章を講す 先生 漢文を原形 の知つて居る私塾は先づそんなものでした。 金曜日には る事 上の誹義 人 もの が行 る は學 に復するの 面 から 7= は 何 に記され り抜萃した す。 n 間 力の發達 過一二度 る。 -1: 選 卽 曜 つて居る それは毎日輪講の書が變つて一週間目にまた舊の書を輪 ち 12 7 ると 月 して居る は ある、先づそんなもので、 り暗 曜 111 15 ると他の ) ٤ H 1 之響 訓 12 るものっため、 1,5 3 したりし ふやうになつて居るので、 は ステ なのです。 孟子、 ものが突込む、 1 クの者が褒詞を得る。 たもので、 火曜日には詩経、 (下略)此の外に復文とい で、 とい 自 論師をする、 ふ理篇なのです。 其の他何たる規定は 宅練修としては釣 選塚麗水君とわたく 易い 水曜 闘文闘詩が 日には 先生 もい これ は ふ事を から な自 大學、 學力 判斷 無かか し T とは 分の する。 す 順 0 月 0 木曜 講するとい 不 低 る 1-1 好· Tr. 1-に相 むところの 0) 各自が宛が 人 H これ です。 废 には文章 当 違 か・ 邹 は器讀 0 0 って批 ふや 一度あ て負 文

子 の全文を寫 U た事 などは記憶して居ます。 何ういふものであるかゞ大抵分る、

育

とい

300

0

から

先生の品性なり、

學力

りかい

س سا AZ 13 菊池塾の教 したものにな らつた。

菊池塾 遞 塚 麗 にゐる 水、 足 名 か は け二年 金 太郎、 の間 氏も亦露伴先生に少し遅れて明治文壇に名乗り出た一文星であり、 に大分底光りの この菊池塾時代に於け

殊に紀行文の名家として嘖々されたものである。

遲塚氏は、

8

名を成したが、

る先生の親友の一人であつた。

その遅塚氏との間に面白い話がある。

か ひに 火薬を調合して、それを芝浦の濱に持ち出して試射して見た、 合して 5 で、よく二人で種 つたものゝ。 つたら小鳥でも取るに使はうといふつもりだつた。 先 弓形の導大機を工夫して見事導火に成功したので、二人は大得意であつた。二人は、 生がいつか芝の ゐるとき、 これで兄君に大砲一件が知れて、 何かのはづみでそれが爆發し、 々な事をして遊んだ。 兄君郡司氏 の宅にゐ る頃 そのうちに二人で相談して、 (十六位だつたといふ)、丁度遅 大目玉となり、 恐ろしい音と共に煙がどつと出た。 ところが、先生が、兄君 初め導火線を それきり取り止めになつたとい 新聞 紙 を張 塚氏も芝に移 つける の宅の二階 b 0 固 幸ひ 1 8 困 ナニ 怪我 ۲ で火薬を調 大砲 0 つてゐ 7-は から から to 巧 造 たの 30 しな < 0 b

# 、圖書館、そのほか

は 0 遊 時 若し ふので、 あたりから始まつたことになる。 淡島 寒月の記事が誤りがないものとせば、露件先生の圖書館通ひは、 上野 こ圖書館の前身ともいふべきものが、 今岡書館とい ふと、 只今の湯島聖堂のあたりにあり、 すぐ上野とか 日比 明治 谷を聯 十三年、 想するが 俗に聖堂 先 その 生が 0 頃 + 圖 四

三六五

若

き日

の幸田

露伴

は二錢 書館 と呼 とか ば で、 n T 閲覧者には 3 た。 この 必要に應じて、鉛筆 圖 書館に、 明治十三年頃から通ひ初めたとい を貸し紙をくれたりしたも ふわけで 0 形 あ は る。 整 當 は な 時 か は 閱覽 0 料

もず っつと圖 書館らし 60 圖 書館であった。

今より すや 8 0 先 然親 0 生が -派 红 研 石 答 究 水 長 胚 な交際が成 + 當日 史 的 0 種 に讀 に圖書館の 閱覽者があつたが、この人は又先生と違つて毎 とい 傳記 んだのでは る叢書本だ。 り立 戲作 味 つた。 を知 : 狂歌 ない。 つたの これ 窓月居士は一面藏書家でもあつ ・俳諧、 たゞもう讀みたい讀みたいの一念に任 は即ち淡島寒月居士 は、 例 あらん限りの書物を涉獵し の築地の英語 で、 學校をやめてからだが、 每: 日 日顏 7: 同 じ本 か 5, を會はすところから、 1-0 を借 2 2 せ b 0 て、 てそ 0 爲 頃 めに先生 何 n 句: で 别 を寫し 日 先生 に何 8 構 は とい てゐ 二人 と割 は 大に盆を受 す。 って總 を會 讀 0 3 んだ 2 は

け 7: to 0 7: あつ

0 h で、 尙 類 などは ほ 老子 菊 地 塾で 勿 脏子などを公然と讀んでも叱られる位 論 廻 は、 敎 してゐるうちにい へるどころではなかつた。 塾主が程朱學の老先生であつたので講義 つとなく俗文學 然し塾にはその も讀め ゐであつ るやうに 種 7= してきか か 0 5 本 な 3 1 支那 少く せるもの 7= な 0 俗文學、 カン は經書 つたので、 か 卽 硬 5 こつ 11 ものばか そりそ دې Illy

n

をひ

\$2

くり

2

12

か

ら先生

から叱られる老子・莊子の書も、

この頃露件先生の愛讀書であつた。

麗水氏と競手し

T 莊 子の全文を寫したとい ふのでも、その熱愛の度が知れるが、この老莊は今でもお嫌ひではない

しい。

氣、 から 生の文學と密接 2 話 を要す から き連 0 會 明 幼 連 治 そのうちに自分で佛 先 0 時 る點だ。(先生 中 中 生もよく やうなも + の習慣等もあつたに違ひない。) 0 から 四 說 Ŧi. 和 年 くところが な關 敬 かっ 0) は先生が うい 會 から 0 係 とい 大に流行 精 から ふ講 老莊 神 經 あ 2 十五六のころだが、 る佛教品 佛 話 0) をこの 典を讀 を組 會を聞 した。 0 思想 思 方 織 面 想、 原因 に似 h U 60 1 て、 T たものだつたといふ。その中で、佛教家中の みた 傾 佛教文學 たところが は、 盛んに佛教思想普及の爲めに奮鬪 か U 15 世人啓蒙の 丁度この頃 とい めた一因としては、 ٤ ある の交渉が早くこの ふ程 必要、 關 のに興味を感じて、 (即ち菊地塾にゐるころ) 心をもち 時人の 前述の如き家庭に於ける崇佛の空 始め、 時から開けたことは 知識 ぱつぱつ手を延 慾 60 してゐた。 の要求から出 つも 四方に演 面 新思想家 自 先生 < ば 聽 7 - | -、說會 6 は とも る 分注意 T 3 る 初 のだ 。調 先 め 2

# 九、電信修技校

+-七のとき、 又も弱 池 塾を止 めて、 今度は芝の汐留にあつた電信修技校とい ふのに入つた。 これ は

若き日の辛田露伴

遞信省で電信技術者養成のため新に設けた官費學校であつた。

何うい でない 懲りた 業家か職人かに仕立てようとした。 8 を取柄にこの學校に入學したのだ。 幸 ふ意見では、いくら賴んだところが何うなるものでもない。そこで一人でつくか~考へ 田家の近くに、これも舊旗下の士で ふ動機からか又は誰に聞かされたもの ものであつたらうが、それ といけない、 先生の父君は大にこの稻葉氏の議論に感動して、露件先生にも學問を止めさせ、 手に職をもつのが一番だとい には、 先生は 何もかもあきらめて、先つ手取早く自給生活に入らうとい 學問をしても、 (可成り大身であつたが) 稻葉某といふ人がゐた。 然し何うしても學問がしたいのだが、肝腎の か、 ے ふ持論を口癇のやうに語った。 れからの人間は學問などでは駄目だ、何 舊幕出身者では立身の目的がないとい 餘程維新の大變 お父様。 た末、 この でも實業 何 か 、ふ火心 人 動 官貨 さう な態 は

か らであつた。

質務練習が終つて、 八年まで東京の中央局 學校 の課程が一年、 判任官の技手として月給七圓を頂き、北海道、後志の國余市町の電信局に赴 それから實際練習が一年ばかり續く。それて十七年に修技校を卒業 で實務を執られた。この二年間は好きな讀書もあまり出來 なか つたらう。 したが、 さて

ることになった。 先生は心ならずることに足かけ三年、 十九から二十一まで過した。

で 屋となつたとい つた揚句、 此 到 0 頃 るところ活氣が の北海道は、 士 地 ふ話 の有力者と喧嘩して、 しもあつた。 溢れてゐた。 よく云へば清新の天地であり、露骨に云へば新開地の金儲 例へば、 有力者をしたゝか 余市に警察が出來て署開きをやつた。 擲 b つけた。 さうして翌日辭職 氣分の充滿 ところが署長 して早速 した 船問 は醉 +: 地

物 識 相 を與へるやうな 然し何 だけだつた。 手になる人間 や感情をやりとりする者もなくさびしく」暮したものである。 しる解 人に於いてをやだ。從つて先生は、「孤影孑然朋友も無く交際もせまく談話を交換 は全然ない、 地の余市のことであるから、 學問讀書の益を分け合ふやうな人は一人もない、 土人の無教養の點ではお話しにならなか この間先生の心を慰めだの 況んや上に立 つた。 先生 は つて指導 はたる書 の話 し知

け だっ 電信 を仕 先生 局は、局長と先生と二人、事務は閑散であつたので、先生は出來る限り多くの時 入れて來たが、 は、 田 舎のことだから本もなからうと、出 毎日毎日讀書を續けたので、 いくらも經たぬうちに持 かけて來るとき行李に一杯 つて來 の漢籍 た本 間 (經書子 は讀 を讀書に向 んでし 類な

若き日の辛田露伴

まつた。 土 生 2 地 は、 な 1 禪宗の寺があつて、 勿論人からも借りて讀んだが、 n は 佛書 有 難 ・佛經を澤山貸してくれた いとばかり、 その坊さんが、先生の讀 その佛書・佛經を片端から讀破 狭い土地だからそれもすぐ無くなつてしまふ。 (これは噂話だが)。丁度讀むものがなくて困 書好きなのを聞 した。 いて、それではチトこれでも 他日漢文學・佛教文學の大家と すると、 つて 70 た北北 お前 IL

U 覺えた、 U 0 願 斷 て草 人と親 か ひを出 ながら、 うい 早く東京 ふ人である。先生はこの人に歸京の決心を打ち明 然立 務を抛 んで、 ふと先生は仕事も何も放つて自分の樂みにば 不平が嵩じては風暴な生活もした。 しても許されない。 つた土臺は、この北海道時代に養はれ へ戻りたい、戻つてもつと學問修業がしたい。 い先生の心には色々な意味で不平があつた。 | 擲して歸京してしまつた。丁度明治二十年八月のことだ。 いろいろ農耕の事や養蠶などに そこは官費修業のつらさだ。 だが、 ついて たものであつ なか かり耽 氣 け、 づ ے 6 ب د 書籍を典じて旅費 たことを話してやつたりしたとい つてゐたやうに見えるが、一面又、 歸してもくれず発職もしてくれ 何といつても、 Fu の時先生に同 な 田 合にいつまでゐなくてはなら この時の紀行を「突貫紀行」 情 血氣 したのは、万長 0) 調達をした。さうして の頃だ、酒も少 の須 D 3, - | i 修果 简单 8) 身次 地 12 0) 職

とい Z, 胸に愁あり、惡因緣は逐、ども去らず、未來に樂しき到着點の認めらるゝなく、

身には疾あり、

目 U に痛 五六枚の衣を賣り、一行李の書を典し、我を愛する人々にのみ別をつげて忽然出發す、時 治二十年八月二十五日午前九時なり云々 き刺激物あり、 欲あれど錢なく、望みあれども緣遠し、よし突貫して此逆境を出でむと決

明

盛 は 岡 小 それ 樽 仙 か から ら船 臺 「突貫紀行」の冐頭であるが、當時の露伴先生の暗い心境がそこにはつきり出てゐる。 郡 で凾 山 館 まで歩み、 に着き、 こゝで職務抛棄の後始末をしてさて青森に渡り、それか 郡山 から汽車で東京に歸つた。二本松から郡山までの途中は徹夜し ら陸路 を青 先生 て步

里遠 しい ざ露 と寢 ん草まくら

疲勞困

憊

0

極

時

々自暴自棄的に野末に身を投げ出して休んだ。

は 2 即 6 ちこ ふの 0) は 「露と寝 この時 ん の實感を咏 から出 じた T 3 るの ものだ。 露件の號はこの句を出所としてゐる。露件、つゆとも、

5 を讀 しっ 先 文學 み、「住 生 から が活潑に起りつゝあること、 明治新文學の曙光に觸 人之奇遇」 を讀み、 そ ()) n 1: 他明治文學の先驅 0 新しい作家が次から次へと勇ましくスタートを切ることに気づ は、この 北海道 的 時代であつた。こゝで露件先生は『小説 著作數四に接した。さうして東京を中 神髓 心 に新

「小說 神 酷 若き日 0 出 たの は、 先生が北海道に赴任した十八年であるが、 それ の出 る前、 同じ年二月美妙

恐らくまだ先生の氣づかぬ

ところであつたらう。

派の砚友社が形 成され、 五月から筆寫の廻覽雜誌「我樂多文庫」が編輯され つゝあつたことは

### 文學 0 道

斷 も今少し讀書勉强して一 先生が で歸京したとい 北海道から歸 ふ廉 つて來 があ かどの者に るので、 たのは、 なりたい お父様 何とかお父様に願つて學校生活に戻してもらふか、 の御機嫌が とい ふやうな気持ちからであつ 5 っわけはなかつた。 7: さうし だが、 て、 官 を楽て 種貌 さもなくと 命 の意 4116

味 紙 き込 か で、 色大 達 店 つて は寧ろ ま ふので、 當時 なものに、 7 7 成 養成 成 罪悪を說くと、 植 延氏 再 延 村 び云 U 氏 E 當時幸田家では がや たことは前 久師 0 3, 理 つて 想實 から の説教に頗 微 3 現 成延氏はすつかりそれに共鳴した。 た紙店 禄 0 に述べたが、 7-したとは ひどく困 めに經營されたものなのだ。 る感心してゐた。 の店番をいひつけら 60 つて紙屋を開いて生計を支へたやうに書い つても、 このころ成延氏 何も生計に差支へるとい そこで À 7-はキ 植村 成延氏が稲葉某 ij さうしてわざわざ別 師 ス か 7 敎 丰 に熱心し、 IJ ス ٤, 1 から、 敦 程 C 0 は 主義か 當時 の通貨 てあ な 無 職 か 下 るが、 ら勞働 行教 0 に一軒 不 11] 會 この これ を吹 で頂 0 0 家 闹

音

と遊

食の

曜 日 5, に は 休 そこを通 h で教 會に行 ひ店にしてこの く、 店 0 紙店 もうけ を始 は めたの す 0 か であ b 敎 る 會 0) さうし 費 用 にさし出すとい て自 分は 自 宅 から通 ふ有様 であ 勤 0 T 働 日

先生はこの紙店の番頭役にされたのだ。

暇が か、 に 3 困 お 父樣 あ 家 あれ 折 た摩 0 た奴 つた は 角 突貫 ば 利 猛 がさうい とい 支天像 本 だと思は 烈 を讀 な U 态 丰 て逆境を拔 ふ態度 ئ き IJ 摩 n ス 利支天 たらし 折角 勿體 1 信 であ 月給 者に け な \_\_\_ 60 63 1: 0 件から 先生 か な 7: とりとし 家內 らと請 0 0 7= は 13 か、 では のことだ。 7 ひ受 H 先生 好 家 金 先生 けけ 60 12 0) は 别 人達 ス て自室に安置 先生自身、 の 聞 の逆 Ŋ き入れ 8 ことを 1 境 1 先生 を に沈 切 な 偶 ے に公然同情 0 0 3> して朝夕 像 7-0 0 ے 0) > あ とや ろを に、 あ ~ こべ 禮 つた 拜す > 我 することが出 に、 冷笑のやうな名 か か らそ る。 に見えた。 屑 n 屋 を棄て n に拂 ٤ 來 先 な 下 でよ > 來 け 生 か 2 事 3 つた 0) るとい 不 せず よう 在 5

h 面 白 10 < 無く 3 間 7 無 < 面 渦 白 卷 け < 3 なく て癇癪 から 起つて癇 癪 から 起 つって、 何とも彼 とも仕 方 の無 6.3 腹 に不 车 0 煙

頃だとい 時 女小 つてゐ 使 などを貢 3 から 全 63 ζ だとい 同 情 12 堪 2 ^ (もう音樂學校 ない。 たゞすぐ下の の助 手 妹さ か 何 h か 7 、延子) あ つた は 0 ナゴ 先生 にらう。) 0 心事 に 深 理 解 8

先 生が 店 番をしてゐると、 淡島寒月を始め、 友人の誰彼が、 や、 お歸 b な 3 63 とい å わ け

若き日の幸田露の

う忘れてしまふ。一人で居る時は本讀みで夢中だ、矢張り客のことなど考へてゐない。 代りやつて來る。 話がはずんで好きな文學の方のことになる。 さうすると、 紙買ひの客のことなども 先生は店番と

しても困つた店番であつたらしい。

事實さうに違ひない。人間的にも極めて面白い人であつた。 それ 0 淡島寒月は名を寶受郎といつて、江戸の人だ。それ自身の文學的才能は何れ程のものであつたか、 は分からぬが、先生や紅葉に西鶴の味を教 歸京後は一層親密な交際をした。先生が紅葉を始め、 へた點 で 6 先生は、 つも明治文學の恩人視される人だ。又、 硯友社の連中と知り合つたのも、 寒月と岡書館通ひで知 り合つた

を介していあつた。

うして(寒月の語をかりると)、「いやとんに色ぼい本だ、こんなものを讀むと兩親に叱られるが落だ」 と苦い額をした。これまで京傳の黄表紙や、こんにやく本や、さう云ふ類の戲著戲作は澤山に渉獵し つたらう。寒月から西鶴本を押しつけられ た先生であつたが、然し西鶴の、 やつて、たうとう或る程度まで先生を西鶴宗の信者にしてしまつた。 寒月が先生に西得 然 し寒月はそんな事で往生するやうな先生では の本を、半ば無理押しつけに押しつけて讀ましたのも、この店番時代のことであ あのエグ味のあるエ 7 借りて歸つて先生は、翌日早速持つて返しに來た。 なかつた。 口 チシ それで尚ほ西鶴をむりやりに貸しつけて ズ ムには 一寸参つたものらし

## 二、處女作『風流禪天魔』

T あ つてのことではある。あれ位の技倆でさう有名になれるものなら、自分にも出來さうだとい 時 過 n でもな 先生は つた。 の小説界に對する輕 去十年間に先生の頭腦の中に蓄へられた文學的遺産から自然にしみ出て來たものだとも言へる。當 の筆をとり始めた。 さういふ色々な氣持ちが一緒になつて先生を動かし、いつとはなく、小説の筆を執 店番をしたり、寫字や文章の代作をして小遣錢を稼いだりする一方、あひ間あひ間を見て小 一つは、さういふものでも書いてゐないと、氣を紛らすことが出來なかつた。又一つは 勿論これといふ大抱負があつでのことではなく、又大文豪を目ざしての い不満、おれならかういふ趣向のものをかう書きたいといふ氣持ちも多分にあ ふ自信 わざく 8

に終ったので、最初に公刊された かましくいふと、『露團々』ではない、『風流禪天魔』といふのが眞の處女作だ。 先生の處女作 には從來 『露團々』だとなつてゐる。それで、また大體は間違ひではないのだが、 「露團々」が處女作となつてゐる。 たいこれは公刊され

若き日の幸田露伴

A は明治二十一年に成つたもので、いはゞ一篇の戲作で、 特 先生としては小手調べであつ

風 流 禪天魔

1: 茹 弱本の 酒脱なるを愛讀したる折の事とで、たい二三友人間に一笑を博さんが爲め、友人某氏の佛 に溺れたる餘り、 古だ人情に遠き振舞ありし實際を誇張して、 描きたるに過ぎず、

に侫し、 右 は糊 祁 細 I. せ る折下貼となしたれば尾崎、 淡島兩氏の外見たる人無し。

先生 はこの處女作につい てかう語つてゐる。 紅葉が淡島寒月の許 る。 で先生のこの作を讀んでその文才

三人で遊里に出 に感じ、 聞 63 禪天魔」 ふ題、 が取 入れてある)、第三段は、わざと江戸時代にして、「とろば 塞月を介して交りを求めたのであるとも傳はつてゐ その は以 能樂連中の一人が北海道某地の賣女町のことを想ふところ(これは作者自身余市での見 上の如く、蒟蒻本の形式をとつた戯作だが、 かけるといふのが發端で、 即ち第一段、 第二段は現代の場面で、「何々の潮けふり」と 三段から成り、「一風變つた能樂ものが」 (香の名)のけむり」と題し、 꺠 に凝

つて、 女郎屋で坐禪する男のことを書いたものであるといふ。 次に書きかけたのは、 馬琴の夢想兵衞めく一 種の寓意小説だが、 これは未完成で終った。

その

だ世間的にいへば 作と考へるのはさう見當違ひでない、が然し明證がない限り脫稿の順序によつた方が正しからう。 したものらしいから、或は一番最初に考案し乃至着手したものかも知れない。 その次に成つたのが、『露團々』である。これは可成りの長篇であり而かも二十一年の冬以前 『露團々』が先生の處女作たることは、 勿論だ。 その意味 でこれ を處女 品に脱稿 ナニ

露團 は、 出 さんに紹介していただいて一閱を乞うて出版したい、あゝ容易ことよし~~と言つて手紙をか 要したのだから自分でも傑作の積りで居た。得意の作なれば世にも示したかつたので 「露伴君の處女作の『露團々』については面白い話がある。兎に角先生は此作には三年 版 來 寒月さんも面白いと言うてる位だから面白く出來てるには違ひないでせう、直ぐ本屋へ御持ち て實は斯う云ふものが出來ましたが、何うでせうと云ふので、讀めば中 及 させて見ては何うだ、と氣を引くと、 の刊行については寒月も關係があるので、その直話といふものを掲げることにしよう。 それ から依田君の家を訪れて一閱を乞うたさうです、ところがです、ところが 先生直ぐに快諾して、 H 、私も其氣なのです、 々面白 か せう。 間 何卒 の苦心を 依 君 僕の所 田君 依 7 田

金港 てもらつた 兎 に は ナニ かっ 羊 5 手 \$ 堂の って 頭をか 紙 角 も拜 は -使 宜 ٢ ひか 依 人 (翌二十二年二月 ンげ 見しませう 63 #2 III T 學海 です、 「露伴先生は 狗 せ うと何 肉 新 を賣 小生の一見してよじと見たるものは矢張り善きものであつたなどとあ の推薦を得、 から置 氣なく言つて折角の得意の作を手にも取られなかつ る者では の「都の花」から連載、後に單行本 おいでド」と尋ねて來て、 いてつて見て下さいと挨拶して露伴君を歸して、 友人の ありません」と言つたさうだ、「それでは」と云つて、 世話で當時文學物の出版社 家人を驚 。その かしたとか、 時 として 0 稿 は第 料 たの 14 は さて其後 百 12 で、 流 [] 傳 0 C 說 露件君が 金 あ 8 依 で僕 准 0 < 7-堂 H 話 君 に買っ とか、 が傳 僕 は

つてゐ を寝 此 7-0) r|1 時 5 3 に 0 から 紀行 露 してその 專 2 K 2 \_\_ 12 一節 等 きょ 0 ·興記」 賣 は 旅行 何 n 1: 處まで信じてい に出 とい のは二十一年の暮の大晦日であつたこと、その金で友人と配 300 かけ、中仙道から京阪地方に出て一月程して歸 旅中、 それと共に先生の文壇 ゝものか分からぬので、 木曾街道で得た材料を使つて、 的 位 一次 地 が定まつい は擧げ 傑作 のた つて水 ] 風 流 たの 佛 酒を汲 Ze, は事 み、残金

擬 先 し 生 7 明 か 治文學 つて匿名 勃 興 名 の由來を書いたものだが、 で讀賣新聞に書いた「硯海 極めて面白いものだ。 水滸 傳 ٤ この篇から先生に關係のあ 5 2 专 のが あ 3 水滸 る所

18

數

拔

しっ

-

お目

にかけよう。

風

流

佛

は

先生

の出

世作であつて、

りを貪ば 第 前 七 略 b 痴夢 夫等とは引き違ひて呂伴和尚といへ をたづ ねて 世 間 0 事 をきかず 悠 る方外の異人 z 2 蝸 4 0 明家 あ なと借 6 て、 b 此頃 て空房獨 は長安市 b 咬 3 中 黄 川 塵 島 堆 裏 0 來根 肥

此 7-に還 靉鶴 3 込し ゞ馬糞をあ 人に逢は は 早 り來 懷 伴 軒 8 目 和 E b 自ら くあ 濶 尙 to 居 が菩提 くして自己を低 咏 つめて芋を焼 n b (第 り随 ぜし詩 八 の道 固 分無た 尙 1-**委に我が舊友に呂伴** 0 も亦是れ 友に靉鶴 くの n くして洽 なりとい 痴 丹柱籍 を盡し得 軒 く俊士 とい へども亦 J-~ る隱士 一に交ら の仙 和 べたりと、 倘 多情滴 可憐 とい むと欲 南 0 2 b せられ 紅. とこ 3 中 す先 0 大に笑つて ろあ あ 略 て関 b 生 或時 1 此 字: 鄽 で満 尙 51 に在 目 1-和 紅鷹容 く此 知 長 身 b 3 0 < とい 南 人必 血 人 を改 1 北 あ 3. 5 ~ 多 10 3 靉傷 偏 る句 小 流 ば教 なら 專 0 軒 あ Ш l 艺 光 て當 王 1. h 願 T 水 問 は 頃 角 時 7 を染 我 ζ 此 日 ば は 地

見や に よと、 來つて 人 適 此 なりと ス [-] [-] 花新 呂伴 件靉鶴 是に 根 Æ 諾 雪 0 於 軒を訪 組 如意を捻れ U て變 と我黨だ て三人相 人形 3 に席 5 を作る b 共に談話す紅鷹呂伴を激 和 上 呂伴 一箇の 尚嘗 (第九回) 遂に砚 つて見や此 秀才を見る即ち 入社 に居候 花に終ありとい して目 7= 禮 b U て日 < から 和 尚能 紅 へども我黨に入つて第五 く足下 鴈 く爲すあらば 日說 は誰 ぞや彼 で目 ζ 我 人同 今天下三に から 荒 < 隊 久多 我 に出 は 分 0 是 馬 in 軍 紅

若き日の幸田露伴

17

中

### 人 物 篇

當時先生の作には佛教思想があり、文章にも佛語を驅使したことが多かつたので、和尙の綽名があつ 「變人形」とは 『風流佛』の事である。その他の人名は一々説明を要せずして判然してゐると思ふ。

それを篇中にそのまゝ用ゐたのだ。

た、そこで洒落にも、 -風流佛 以後の先生は、もう明治文學史上の立物としてその天才を調はれてゐる。こゝで今更败々

するまでもない、 よく人の知るところだ。

# 四、明治二十二年以後の先生

苗氏の案で讀賣を立派な文學新聞に仕立てようといふので、坪內逍遙を文學主筆とし、紅葉と先生と 治二十二年の冬、先生は讀賣新聞に招聘されて客員めくものになつた。これは當時の主筆 高

を迎へて陣容を立て直したのだ。

生. 讀賣に約 一は讀賣をやめてこれに轉じた。これは讀賣から東京朝日に轉じてゐた饗庭篁村などのすゝ 一年位關係してゐたが、二十三年の秋、今は東京朝日に合併されてとつくになくなつてし 舊師宮崎三昧などもすゝめたものであつたらう、先生と國會との關係は國會の廢刊まで約 國 一會といふ新聞が東京朝日の姉妹新聞として同じく村山龍平氏の手で出ることになり、 8)

たらうし、

て、 六年間 8 生 解 はよく先生 0) してゐた その 代 表的 0) つゞいたが、 頃で 日 0 カ 傑作は大抵この頃出 ので、この 新聞 ある、 口をも 原 稿を片づけて、 叉先生個 國會では可成り先生を優遇し我儘もよく聽き入れてくれ、 AZ 六年 る述懐 間、 だっ 人とし 先生は たものであ それ ても、 先づ から自分の勉强 5 は何 番張りきつた樂 新文壇 の苦もな 一の第一 なく創作と勉强とに をし 7:0 しい 人者として、 ے 生活をし 0 頃 0 勉强 てゐ 紅露 専念することが 先生 と天 から 7: 時 \_\_\_ 番賞に 代だ。 0 才をうた 氣 持 な 朝早 出 ち つた、 は 來 なども Ż n 起 7-2 15 0 先 理

が、 から 解 7 h 3 1 U 谷中、 硯友社 作風 Al ナ たのて、 IJ T あた。 た。 0 ズ 向島と、 對立 反對 1, でを操 先生 先生 0 的 根岸派と行動を共にすることが 相違から、 偶然か つて文壇の實質的 も文壇的 1 勿論對 何うかに には根岸 先生と硯友社 現友社: 根岸 覇權 派 派 競争などとい とされ 0) 本尊饗庭篁村と居を近くし、 を着 一派とは 々と握 7:0 多い 根岸派 ふ意識 相 つて 0 容 も自 る n は、 Ø 0 7= なか 別に意識 然なことだと見られ B 紅葉及び 0) ٤ つた 世 その 0) 砚 的 間 は、 友社 1 では 夫 7 當然過 は 0) 旅行に 考 連 な T 中 ^ 60 か ぎる 3 T と對 3 もよ 當時 7: 程當 立す 0 ζ で、 然 3 II 同 な 3 行 先生 團 0) 1 3

p で、 明 過ぎ去つた 批 治 二十 家 八年暮 は 露伴 か 時代 に國 0 觀 から E 會は廢刊 頻りに あつた。 謳歌 して朝日 してゐた。 に合併することゝなつた。 先生に次ぐものは一葉の名であ ح 0 頃 0 先 Ď, 生 は 紅葉 もう 0 大 家中 全盛時代は 0 大家

**岩き日の幸田露供** 

前 つた。 0 を認め、 2 頃同 期 0 0 新 ・先生は春陽堂から新小説を創刊した。嚴密にいへば創刊でなくて再興ともいへよう。二十二年 先生の 名の 小説によつて文壇に出た新人は澤山あつた。 眞實の意味で後繼 一雜誌が春陽堂から出てゐたからだ。然しそれとこれとは精神的つながりは何 勿論 新小説はそれとは違ふので、これは、 新型新作の小説といふ意味だが、 の新人を養成しようとい 作者には生き残つてるた舊戲作者型の小説家が多 創刊號から二號に渡つて、先生が新人の香發を促 日清戰後當然日本文化が一轉すべき機にあること ふ意圖から出たものであつた。さうして事質又、 もなかつた。

した檄 0 先生 作 の新 は、 も三十七年に「天うつ浪」が中絶してからあまり多くなくなり、 今日 小説主宰は三十一年頃まで續いたが、 歴史的のものとなつてゐる。 それ から再び創作と著述と讀書の生活に還つた。 その反對に、史傳・隨筆

養關 2 係の著書が次第に多くなつた。先生の書くものにも露件學人といふ署名が多くなつた。 座であつたといふが、推薦したのは湖南内藤虎次郎博士であつたといふ、眞とせばいかにも先 明治四十一年、先生が新設の京都帝國大學に講師として迎へられた。主とし て日 本文

に ふさは 推薦者であつた。 學の

講

す

か

生 就 に残つてゐる。だが、大學講師の椅子は先生には、 任 0) 始 先生にも種々抱負があつたらしい。 私なども、新聞でその事を讀んだ記憶が今だにか さう快よいものではなかつたかして、 一年後

には飄然と辭し、隅田河畔の舊草廬に歸つた。裏面には何やら苦々しい事情があつたやうにもいはれ

たが、それはこゝで述べる限りではない。

その後の先生は又も讀書と著述の生活に入つた。

つた。それ程この頃の先生の生活はもうすつかり學者的なものになつてゐたのである。 明治四十四年に文學博士の學位を授けられたときには、當然の事として、世間でも怪しみはしなか

大正十二年の大震火災後、 向島から山の手の小石川に移り、 それ以後、 ずつと讀書生活を續けて今

日に及んでゐる。

### 五、先生の著作

L て刊行されたから、 先生の著作の主なるものは、昭和四年十一月から昭和五年十一月に亘つて『露伴全集』全十二卷と それに就いて見ることが出來る。 左に、 單行著作を年代順に擧げてみよう。

第一に、小説で主なものは――

『風流佛』(明治二 年九月)

葉末集』(同二三年六月) 第一短篇集で、有名な「對髑髏」はこの中にある。

若き日の幸田露伴

### 人 物 篇

『露團々』(同二三年十二月) 所謂處女作の單行である。

『新末葉集』(二四年十月) 「いさなとり」前後 (二四年十一月、二五年三月)

『尼花集』(二十五年十月) 第三短篇集、代表作とされる「五重塔」はこの中に入つてゐる。

後に、この集は「五重塔」と改稱されて出てゐる。

『有福詩人』(二七年一月) 創作集が、 表題のものゝ外に三四篇入つてゐる。

『さゝ舟』(二八年十二月) 『菊の濱松』(二九年二月)

以上は四部連續で、『風流微塵藏』といふ總名をもつてゐる。四部を合すると先生の作中第一の長篇 『ひとり髪』(二十九年五年)『雲の袖』(二九年八月)

となる。 歴史小説で、長篠合戦の表面裏面を描いたものである。

ひげ男」(二九年十二年)

『僥倖』(三十年一月) 新羽衣物語」(三十年八月) 後に増補して『新羽衣物説』、『三保物語』の二部に分けて出す。

『小萩集』(三二年一月) 中に「日ぐらし物語」といふ小品集と、戯曲「満壽姫」が入つてる

る。

「雪粉々」(三四年一月、 堀內新泉合著)

世界之日本に載つた小説の集である。(この集は 新生田川」(三十六年四月) 先生の作としては 『明治小說集』、 「新生田川」「白眼達磨」の二篇が入つてゐ 『はるさめ』などと改題されても出

てゐる。

n ずに中絶したのである。 "天うつ浪』(三九年一月第一、同六月第二、四十年一月第三) 第四は豫告されてゐるが、 新刊さ

「不藏施物語」(三十九年十二月)

『はるさめ集』(四十年五月) 傑作「一口劍」、「風流佛」、「未練」が收まつてゐる。

『玉かつら』(四一年一月) 短篇小説集である。

『小品十種』(四一年六月)

此 の外に、單行本に入らぬ作品で「風流悟」その他の如き有名なものがまだん~ある。

第二に隨筆、 これは文學的なものと修養的なものとに分けられる。 前者としては

| 讕言」(三四年九月)

『長語』(三四年十一月) 卷末に

『潮待ち草』(三九年三月) 附錄の小說「土偶木偶」は先生の晩期の傑作である。

蝸牛庵夜譚」(四十年十一月)

若き日の幸田露伴

物 篙

修養的なものゝ中には次のやうな纒まつた論文めくものもある。

「努力論」 四五年七月) 『修省論』(大正三年四月)

『洗心錄』(大正三年八月) これには再び文學趣味が加味されてゐる。

『立志立功』(同三年十二月)『悅樂』(同四年八月) 『洗心廣錄』(同十五年六月)

等あがる。

第三に少年文學、 先生の少年文學は單なる教訓を含むものでなしに、生活に切實な實行的なもの

含ませてある點で、巖谷小波氏の作物などとは違つたものである。

『二宮尊德翁』(明治二四年十月)

「寶のくら」(同二五年七月) 佛經中に散見する小話を拾ひ集めたもので、東洋のイソップ物語の

觀がある。後に 『寶の蔵』『寶の山』として再刊。

『日蓮上人』(同二七年二年)『番茶會談』(昭 和十一月六月)

以 の外に「休暇傳」の如き好いものもある。

第四に新體詩

『出廬』(明治三八年一月) これ 12 『心のあと』といる長詩の序詩であるが、或る人々によつて

一始めて國詩あり」と褒められたものである。

第五は戯曲、これは上の創作集中にも入つてゐるが、中には戯曲體の小說もある。

。名和長年』(大正十五年三月)と、『龍姿蛇姿』(昭和二年一月)中の成吉思汗に關 するものとの一

つが立派なものだと思ふ。

第六は紀行——

枕頭山水』(明治二六年九月) 主に若い頃の紀行文集で、文章も元氣がいいし、 觀察にも面白い

所がある。

第七は史傳風の讀物で。これも相當多い、——

『眞西遊記』(明治二六年三月)』唐の玄奘三藏の天竺入りの實錄である。

「伊能忠敬」(同三二年八月)『賴朝』(四一年九月)

幽情記』(大正八年三月) 主に支那の詩詞に闢する物語で、有名な詩人・女流の傳記小説風

の物語。

幽秘記』(大正十四年六月) これ は 『幽情記』に、傑作「運命」を添へて再刊したもの。

蒲生氏郷・平將門』(大正十四年十二月)『賴朝・爲朝』(同十五年四 月)

に、「日本武尊」、「武田信玄」、「今川義元」の如き短 いものがある。

最後に晩年の大仕事としては、 俳諧七部集の注釋を擧げなけれ ばならぬ。

若き日の幸田露伴

多の日抄』(大正十三年九月)『春の日・曠野抄』 (昭和二年六月)

-。ひさご·猿蓑抄』(昭和四年十二月)『炭俵·續猿蓑抄』(同 Ŧi. 年一月)

佝ほ前記 『露件全集』以前に出た全集乃至選集やうの ものに は、

『露件叢書』 (明治三五年六月) 四十二年にこれを訂正増削して二冊として再刊した。

露件集』二卷(四四年一月五月)

通りだ。此等の選集類を讀破せば、 その他 改造社の現代日本全集、 春陽堂の明治大正文學全集にそれぞれ先生の集があることは周知の 先生の業績を一わたり知ることが出來よう。

的常識であつて、今更その價値を問題にするのは野暮であらう。 附記 激となりはしないか、と思はれたので、 しく傳へた方が、私自身として書く興味もあり、 露件先生のことは、 今迄度々自分も書き他人も書いてゐる。 青年期以後は真の略傳の程度にとどめた次第であ 讀者にも面白からうし、 そこで寧ろ若い時代の先生の 又業績といつても、既に文學史 又却つてその方が後進の 73 面影を

(昭和十二年八月「文化勳章に輝く人々」)

刺

## 山田美妙

### 一)山田美妙集序

た。 す Œ à o カン 7 てら 3 けた、 にこの苦杯を滿 だが 明治 7: + 見舞 n 歲 彼自身 三十 前後に た人は 以 來世間 物 前後輕 0 ない。 は知るや シ は忽然東洋 奥した點 0 ユ 一評判に苦い杯を甞めさせられた文人詩人は幾人あるか知れない、 1 薄 美妙 クリ 文士、 知らずや、 イ で斷然代表的人物だ。 はその小 0 放蕩漢の名をうたは シ ムの食べ I. 1 自分の一生が一 說にも、 ク 残した スピヤとい 詩にも多くは悲劇的情緒 カビの生えたのが形見だ。 彼程花やかにもち揚げられ n ふ羨望的綽名を得た、二十 ナニ、 番描き築えのあ その後は日蔭者だ、死ぬときには、 る悲 の勝つたものを描 劇だ 評判 て彼程 は當になら 四五ではそろく一忘られ つたのだ。 みじめ Щ か 82 田 一美妙の と誰 うとつとめ な捨て方で 大事に でも 如 3

Ó) は 生涯 天才 を天才者の一 あ る先驅者で 0 生涯 には 生だと强辯するのではない。 あっ 悲劇 た。 が伴ふ。 彼は 美妙 天才を持ち續ける氣力と忍耐と環境を缺い は先驅者だ。 だが先驅者として立つた二十歳前後の美妙の胸には だが不朽の事業 は天才でなければ出 T あた。 自分は何 來ない。 も美妙 美妙

山田美妙

### 物 篇

天才の火 をした。 う 部 な お手 は、 が宿つてゐた。 例 輕 へば言文一致の創唱の如き、 <u>ب</u> な 人 の後 B ので 0) 明治の文學史は、一面からいつて言文一致と雅俗 はない。 彼はこれで二三年の間に、凡クラ文士 新興文學の 中でも大きなものだ。 life or death を決する重 これ が百年かつつて は 大な技術 従來の文學史家の劣 胜 淆 その 的革 台川 他 命だつたのだ。 來 の文章 ない大きな仕事 へてゐ との戦 るや その 鬪 0

B から T は 前者の勝利を語るものに外ならぬでは な 5 か。

記 機軸を出 妙だ、 豐富にし便利 と笑 たと 錄 小 美 好· 說 であり、 S きか 妙 新體 に悲 なか 個 L 恶 人 劇 詩 n 7= は 數 か 的情緒を紹介したのも美妙だ、歴史小説に主情 0 0 幾多 1 つたとい へたてると、 振興には音韻研究から始めなければならぬと論じたの も美妙だ。 し光明あらせるに役立てば、それは先驅者として立派 先驅者は完成の義務を負はない。 の缺點をもつた人間であつたらう。 だけ缺點があるから、 3 口語詩、 もつともつと多くの個人的缺點をもつて 文.或る人は、 少年文學、 大家ぶつたとい それだけ仕事の方で差引をつけるとい 女性文化、 その口火を 或る人は、 3 ともに美妙の 的 つけ 又或る人は、 心 理的 たもの 社交性が あたと思ふ。 も美妙 分子を入れて復活させたの に義務を果したのだ。 息がか が立 なか 淺薄で氣障なお先走 750 派に生長して人間 うつて つたといふ、 ふ論法が、 辭典編纂の だが個 ある。 人的缺點 今迄の美妙 形式 或 大風 たりだつ 3 も美 に新 171 人は は個 败

人

的

缺

點だる

٢

n

論

に

1/2

閥 るとい 5 だが然し、反動 の空氣が强すぎたのが一 T の空氣 實際美妙に對する反動的批評は長過ぎた。たまに幾分の功績を認めてやつても、 れさうになつたときには、彼自身がすでに天才のミイラとなつてゐた。 の功績を正 2 が隅か 口 物が ら隅まで通つた文壇では頭を擡られ は反動として清算してしまふべきだ。 あ しく認めてやつていゝころではないか。 つた。 原因になつてゐると思ふ。 自分の考へだと美妙に對する反動的批評は、 硯友社に對して所謂不義理をした美妙が、 る道理がない。 もう個人的好惡を離れて美妙の天才的先驅者と 自分は輓近少數の人々によつてか 前も、 明治文壇に於ける硯 これは氣の毒なことだった。 その空氣も観れ 恩惠的に認めてや て頭 友社 ゝる正しい 硯友社 閥 をあげ 勝利

# 一) 美妙作『いちご姫』について

見地

から美妙研究がなされつゝあるのを喜ぶものだ。

(改造社「現代日本文學集」第五十三編)

めづらしくもないが、山田美妙の時代小說(先づ力作の二字を加へても可からう)『いちご姫』に見

える外國文學的分子について一寸申上げよう。

8 つとも -1 ちご姫」を撰 んだのは、 何も特別の用意があつたからではない、むしろ偶然卒然と撰

山田美妙

三九一

來るの格で、 ば 洋文學的分子のことなども種々な方面から話し合つて、主客二人ともまことに興に入つ か 自 れたものであ さが 話して、 數日 頭 過ぎて、 にあ 折 狹 つたまゝ、 る。 一柄訪れた臺灣大學の島田謹二氏と、 63 物 書齋 近藤さんから、 今年の夏はいつまでも暑いが、 0 华日を心凉 ふと『いちご姫』のことでも書きませうか 手すきなら何か書いてくれぬかとの さうい しく過したことがある。その際、 ふわけであ 西洋文學、明治文學、 その暑い最中の八月初 る。 と、つい 美妙紅葉などの文學に見える四 お話だつたの 比較文學研究法 旬 ちご 0) 某日、 姬 で、 をもち出 朋有 7= 先日 など、 h 2 の話 Vt であ の山道

つた。 撰 とい 只今それ ることで 然し私 だことを悔 いちご姫」を撰 ある。 はこの作 に 何 充る時間があまりない。 かしら大層な響きをもつが、 5 については何か書いてみたいとい るのでは れだけの勞は執筆者として當然のことである んだのは、 ない、 たゞもう少し慎重に用意をし だから大部分は記憶によつて書く外はないのだが、 つまり原作や、 ふ意圖が前 その他種々 から時 なかつたことを重 のに、 々動いてゐにのだから、 折悪しく他 の作物を讀 の仕 み直すだけの労を執 々遺憾に思ふ。 事とかち合って この 點だけは これ 川意 18

深 < 何 方に 艺 お わ びする。

誌第 つて + あ る。 八號 (同 ちご婚 年 七 は明 月 七 日 刊 治二十二年 1-\_ 1, ちご 七月二十一日の 姬 を 揭 げ 都の花第十 る前 口 上 から 九號 出 7 から掲 3 73 裁され そこ T たの 美 妙 Ti から あ かっ 5 3 か、 T 同

る 君が 三目 會が るの 今日 至 22 前 りな T 略 走 過ぎ 0 有 で か 泰西 b から つた、 あ 5 5 る内、 つまん 小說 に讀 かっ 寸そ 2 し突然に來た趣向でも有りません、 坪 で話 0 3 大家何某 時 0 過ごし 内 君 3 私 仔 御 n と同 細を爰で言ひましやう。 自 て、 1:0 (讀者諸 身その 席 それ ほ して居られ つと から 君、 小 說 址 息つい を持 小 あ 說 T 1-つて來 0 > 0 御 たと言 原 は 覽 この となりました。 春 て貸 なさい) 廼 含主人坪 つの奬勵 2 <u>二十二</u> 0 して來さつた、 は外でもなく、 0 年) 內 の原 事 に話 君 4 六 因が有つたからです。 0 でした。 月廿二 小說 が移 その 5 を借 如 日 何 夜 何 2 です、 りることに約 カ に にもその 0 0 は 中 新 話 的 作 村 0 小 \$2 0 座 0 說 とわ 越 われ 60 で 演 東 向 で、 の主 を坪 逐 面 嬌 自 を忘 ~J· 内 風 0

石美 元 よぐ分つて 來 小 妙 此 説を讀 Š, 0 \_ 何 3 60 處 ると思 ち だ美妙 やら 姬 世 ふが を憚 0 は -趣 「著者が世を る心が 向 60 ちご は、 あつた 姬 前 からもつてゐた は當時 お 0 それず で、 どし 筆 自 をつ 身の外に讀者も無く、 ては思ひきつて大膽 のであ しけか ね るとい 7 あた。 った。 ふ。だが、 然 な試 大膽 るに、 3 肚 0 春 小 の作 すさまじく、 廼 說 含主 であ を讀 5, 人から借りた んだ人々 從 つて 流

雄

大で

あ

ることでし

そこで自分自身が今更恥かしくなつて、遂に他人の勇氣に驅られて急に 人 書き放したその勇氣、 はるかに想像する身にはとても言ひ盡せぬとまで思ひ凝りまし -1 ちご姓

を取ることに なつた とい ふのである。

さて、 この美妙を動かした泰西小説とは何か、といふところへ筆を移す筈であるが、一寸、その前

氣になるから文献じみた記述を濟ましてしまはう。

+ 0 その + 5 か、 味 此 に遊 として 六 Ŧi. をもつて、この少女の面影を使つて詩なり小説なりを書いてみたいといふやうなことをいつてゐる の前 中 年二月 0 そんなことをしてゐる餘裕はなかつたらしい。 或 ひない。 兩 には は の戸隱山で起草したといふのは、何うも私は美妙のロ 口上 約 日戶隱 この 二週間 别 には七月七日といふ日附があるから、假に二十二年六月二十五日に右の小説を讀んだも 0 に 少女にインスピレーシ ところで美妙は此の年七月中旬信濃に赴き(恐く父を長野に省したもの)、七 トビラに自筆で斷はつてある。然るに此の戶隱山行には 山に遊んだ。 『いちご姫』を書いたといふ記事もなく、 0 間 に略ぼ『いちご姫』の腹案を立てゝ、いつでも筆がつけられるやうになつたも 此の戸隱山滯在中に美妙は『いちご姫』の初回を起草したと單行本(二 ヨンを動かされて、 たゞ紀行の末段に、 その夜の中にでも急草したのかもし 又可成り急がしい山遊びであつたらしいか 7 ン チシズムであらうと思ふ。今試みに 神主宅で給仕に出 ちやんと紀行があるのだが、 る少女に肌 月十五、 れない。

然し此

消 ے 雑誌が たい 0 ちご姫』の雑誌掲載の初 つて十 隱山で第 幾分のびのびとした氣分で出 初 本文はすぐに なる。 出 回も起草 來てゐ 七日 恐らく単なる 急に 回を起草 ない 組 郵送しても、 雜誌 ٤, めるとしても挿繪も 無理 したとい 0 編 口 回分を四百字原稿紙にすると十四枚ばかりにならう。 であ 輯 7 早くて十 も大體終 1 る事 る、 か チ け シ 一質を、 ナニ 何うも初 ズ つて 5 あ 八 A か 日 0 3 美妙 であらう。 か 5 0 5 戶 回 武 夜 か意識 隱山 分を 內 (美妙 かっ 桂 + 起草 戶 舟 九 際山 從 な常時 U 畫 日 **一十** つて、 T 2 T わざとかう作意を見せたものとし 書 で書 ない 6 都 私 7= 60 ---は、 の花し 物 7-日 7 3 金港堂(雑誌發行所)に 美妙 あらう。 0 の實際 として T は、 0 言 これ 信 から は + 上 あ 濃 雜 0 九 るに を十 編 行 誌 日 輯 乃 は 1 主 間 至 は 二十 日 ちご であ 合 日

或は つても可 3 人に つとも戸 は、 の美や肉 か ら後 往 隱山でこの少女に動 × かっ 體 0 Š に異常なセ 63 ちご姫」 ふことが ン 30 か ある)、この 0 されて、いい \_\_ E 7 デ ル ル とし な敏感さをも 少女 ちご姫」 てこの少 0 面影 の第 to 0 女 7: 0 \_\_\_ 美 5 . 面 ちご 妙 影 回 から あた 0 姬 ۲ 使 りに筆 とだ は 0 n 中 か ナニ に籠 6 か をつ 何 婦婦 ij け め て使 人だ か、 初 8 つた それ け 7: 0 カン 8 手 は 何 0 5 7 知 生長 か 3

ちご姫ら は第三十 八回 で 二十三年五月十八日發行の都の花第三十 九號で終り、 前記 の如く二十

山田美妙

五年二月單行本となった。 人 物 稿 この單行本は、 人も知る如く、 明治初期文學書中での珍本中白眉の一つで

5

2

ある。 そこで、 ものか。 4 よいよ本題に入るのであるが、 極簡單に掲げてみよう。 勿論 『いちご姫』など讀んだことのない人々の その前に今一つ、順序として『いちご姫』 7-の内容が何う 8 ほ h

心覺え程度でするのであるから美妙自身の前 禁裡 頃 共に から 3 2 その T は 野 重 の實は非常な思ひ切つて 足利 のあ に出 観れ果てたところ、 心が先づはじめに働らいて、之にすこしば 形跡 の末年で、主人公は外題のとほり『いちご姫』といふ美人、ある公卿の n る條で、そして主人公のいちご姫は表向は貞操に見え、 すなはちそれは心が雄々しくて尊王の心が篤かつたといふ一 は はてたのは鹿が大内の墻に通ふとい 中々人にわからない、 かい出來事や人物は兎もかくとして、作の大體の筋道が分かる。 また武家の勢ひはうじ蟲をさへ睨み殺すといふ程であつたところ、 - 婬婦であるとい そして一方に於ては多蛭といふ悪癖をつぐな 口上の言葉を再びかりることにする。 ふ程であつた、その有様を力めて描 かりの理論が加はつたものです。 ふのが先主眼です。 淑徳の備はつた婦人と思は いちご姫は妊婦であ 點です。 ふだけ 姫君です。 社 會 いて見たい 0 0 義は 美徳を持つ る。 これだけの その頃 これ 政 n が記と ても 6

これ

7

『いちご姫』の細

知

識

を基礎として

『いちご姫』の據つたとい

ふ外國小説のことに進みたい。

から 原 作 も ことだと思 ラ 7: らであ 作 家 0) さて前 を知 るが、 か しら ス 0 度 文壇 0 であ それ 國 る。 中 不 らうと思 小 口 ららう 11: 12 3 知 0 そこは るが つてゐ 7 J. 說 思え 泰斗 美 まるも ゾ 風 庵 T 0 ラ 評 美妙が 卽 妙 何 (聞 に當代の大家の作で、 つた 0 る當時 とし 3 ち から よくしたもの 2 であ 此 0 魯 ें है 言はず、 n かずとも、 人 述べて 7=3 0 庵 T は 3 作 × 出 有 3 つとも、 氏 わざと言 か、 から 魯 20 名 0 たとのことだ、 偶 この 春廼 施 な 誰 る 然讀 60 此 で 氏 る通 工 0 鲁庵 か 3 は附 含が 語 0 作 はな 當時 1= 記を生前 む 原 で り「いちご姫」 思心 か聞く 氏 言した)。若しこの魯庵 獣して かつた ある ル 小説を讀 女性を主人公とした歴史小説とい の談で ・ゾラの『ナ の文壇の飛耳 然しこれ あぐねて茫然と手をつ かは、 口 づから か ある限 ものに して は、 んであれ 美妙自身語らない、(あてゝ御覽なさい) ゐた人がゐて、 は別 同 b, は、 聞 違ひない。 ナーなのだ じ 張 くことの に根據が 外國 ッ ば ح 目 の外國 たる内 ラ 別 氏 0 に問 小説の影響に出來たことは事實で から 出 と語つて置いてくれ 讀者を釣る賢明 の言葉が 『アツベ 一來た一 か あつて 題 田不知庵が、 小説は何か、 妇 たゞ「あれ」 はない)、此 なけ 人で、 の上ではなく、 · 4 ないと、 へば、ジ in ばならな この V 恐らく春 の外 Ŧi. な有効な一手段なので ぢや 美妙 の堕 里霧中に迷 3 點 3-10 國 オ か、 な 罪 の前 小說 は 誰 ジ 0 管 私なども幸 1 廼舎から を燒直 とい か 12 П カン とは當 カン 1 ナ 批 ひこ 1 南 分らぬ ٤ IJ 評 b で見て 2 オ 風 家 評 刘 ניי

山

外 1 んだ人で の名作 魯彪 0 「印象を受けた人々は直ちにこの『ロモラ』を思ひ浮べまいものでもない。『ロモラ』を一度でも讀 氏 『ロモラ』あたりが第一に指を屈されるに違ひない。美妙の前口上を讀んで雄大の二字に意 あれば、いちご姫」が「ロ 0 明言がないと、私は 篇 「いちご姫」郎 モラ」から出 口口 てゐないことは、判然と了解されるのであ モ ラ」説の如きものが可成り後にまでも妖氣を漂

は してゐたことだらうと思ふ。 U

丰 1 グ ス は美妙の愛讀書であり、 イの **『ハイペシア』** サツカレイの 丰 ・ングス レイは現代の大家とはいへまい。共に少々的を外れてゐる 『ヴアニチイ・フェイヤ』のことも考へられるが、 サ

か

ツ

カ

V

遙から借りたといふ。私は、いつかこの點を逍遙先生に質問したことがあるが、先生は、ゾラ を自分が最新文學として、愛讀したのは明治二十三四年頃のことで、美妙に借した覺えば 思 何 らこゝでは問題とならない。 ふが、 n か 若し借したとせば何うも『生の悅び』と『ナ 違ひない。 問 題 この逍遙先生がゾラを愛讀した年代だが、これは事實は今少し早く、先生の日記 の外國小說がゾラの『ナナ』に違ひないとして、美妙はそれを秦廼舍主人即ち坪內逍 それは自分が當時讀んだゾラは此 ナ」と『アツベ・ムーレ』と、この三篇の の三篇だからだといふことであった。 ないやうに 一後片に

よると二十一年頃から愛讀してゐるのである(日記の本文を引用出來ないのは遺憾であるが、

要する

る る。 ゾラとサ ッ カ レ イを特 に愛讀 1 ートをとり、字を引きなどして讀 み、 處々飜譯を試みたりし

裏書き出 以上 に 來るわけであ よつて、 春廼舍主人が美妙 る。 に \_ ナ ナ を貸 した可能性は濃 いものになり、 十分に美妙の言を

亚

ご姫」が さて、 その 共 そこで美妙 使 に 用 評價 0 程度 割 引 は 0 何う 0 ر د ر 憂き ちご姫』 しつ 目 2 で見 ŧ 0 か、 は春 な 5 台 2 廼舍主人から借りたゾラ の程 0 T B 度 な に よつて は、 作家としての美妙、 0 ーナ ナ を使用 作としての U É 0 で あ ると 5

0 根 美妙自 本趣 向 身 は は ۲ ーナ の 程度 ナー E か ら得 つい T 7= もの 何 ٤ 7 しっ は つ 7 な 6 る るか 元來自 とい ふと、 分からもつて それ は前 る 7: に述 8 べ 0) てあ で あ る通 る。 り、

0 では有りません。 E たゞ 御斷 たゞその勇氣その主 り申しすまの は、 私を奨勵 意の 雄 大 した な 0 原 を似 小 說 せ は て見 有 つたに ただだ けです。 しろ、 その 趣 向 を私が まね

かうい 恐らく廣 つて ゐる。 く社 主意 會を觀て、 の雄大とは、 舞臺を十 何うい 分にとつて書 ふことか、 ~ 5 である n は 所 謂意 ٤ 60 2 味 位 Ti 3 は \_\_\_\_ 解 ナ 釋 ナ \_\_\_ す ~ 12 きであらう。 は 無 6.0 8 であ

の言を踏 7 -しっ ちご姫』 ٤ 「ナナ」 の記憶を比較してみると、『いちご姫』 ٤ \_ ナ ナ 0) 關係

山田美妙

人 つて ゐる如き、 單なる精神的勇氣の授受だ け の關 係に止まりは し ない。

技巧的に、 な けずともであ 0 美 は 人妙が前 ナナー 別に『ナナ』 technically の背景には普佛戦争直前 口上で斷は る。 から ナニ S 作 暗 に兩者の關係が入り組んでゐると思はれる。 示されたのではなからう。 0 主 人公たるいちご姫と女優のナナ の空氣があるが、『いちご姫』の 疑へば疑 の性 へないことは 格 舞 1-至つて 臺たる應仁園直後の京都とい な いが、 は、 全く双生見 强て 兩者を結び 日 本

から 示され T 3

足

利

時代、

+

九世

精

0)

フラン

ス

とい

ふ外的境遇を問題外として)とい

つても過言でないやうな相似性

違 姬 肉體 條 U ちご姫 6 件 は ない。 を備 的 時 これ に多分に は右 代 へてゐる。 とナナ 7-に ちご姫 け 少辨藤原 ょ 1 もつてゐて、 つて男性を征 は、 刀の 男性を魅惑する美貌、 0 その出身に於いて正 十六七に對し、 鞘 の夏代の女である。 卷の内職をして家計を助け、 特に男性の性慾に訴へる。 服することを欣ぶが、 多くの男性がいかにも厭はしいものに見える。 ナナは凡そ一歳程の年長と思へ だが現在の生活 反對になつてゐる。 單なる美貌とい さてこ ナナ 而かもそれ は造花女工であつた。 から ふだけで 0 イ 1 ナ 'n ナ ^ 7-が卑賤 自身、 ば左 は に募ひ寄つて獣め なく、 ばよい。 程の の身分の出であるに對し、 その 懸隔 俗語 內體 その心理 イ それ は にい " な 的 1 5 には に年 は く本性を現す男 0 0) 効果をば意識 D はいちごもナ るイ 餘程 の程 もさう ツ 相 ŀ 似 7-

性

を見ては浅ましさに堪へず、

意識 ナ 何 0 的 であるところは もよく似て られて差支 なも 點 は 美妙 É 的 調 É 0 1. か、 同 1 子 0) 多くの男性 ちご姫に比 から を合せ じである。 3 彼 へがな あ 女等 る。 る。 らご る 叉頗 然りと 自ら 0 7= いっ 姬 を操 行爲 8 U 而 0 性 か 醜 3 てより多く金 男 か 悪を犯 つて、 歸 は 0 B か 格を表すに姪 63 E ら男 を同 悔 5 ち 道 2 恨 自分 ご姫 じく もの に違 0 してその と移 情 0 は に ひ、 > カジ 望み T 動 似 表 つて 婦 ナ 天 ナ 醜 とい 3 か T 面 更に る。 を遂げようとする心持の裏に、 3 人に咎め 的 悪を無邪 のやう ゐる中 n る語 に は 婦 に 德 な平凡な女性でなく、女丈夫型 い 何 を用 5 を負 等 氣 0 も自ら異 觀 ご婉 無 13 ひ てる 堪 念が 2 60 5 は 台 ^ るが、 野 Ŏ な な から 殆んど悔 0 心により多く るところが く見えるに係 ある -ナ ナ 0 0 を責 恨 0 點 淡い自暴自棄的 性 なく の情が は 動 め 二人 格に らず、 か は る とも も勿論 に 3 3 な な 意識 出 n 0 60 5 から 來 る。 0) か IE 7 ت T あ 0 な氣が る 出 底 見 婬 0 る。 身 例 え 婦 証 0 と時 底 0 潜 然 ば 0 典 用 に 代 點 は 型 る h ナ

から L なく 1: 60 B のと は な 姬 せ に 10 ば、 は 即ち 姪 ナ 婦 ナ わ とし 0 から 子 墮 T を深 0 落 醜 は を補 子を愛する心か く愛する心、 ふに足 るも それ 0 5 とし で 纫 あ カジ る。 て、 說 勤王 60 明 ち 3 2 n の美徳が 姬 T 3 0 墮 3 0 落 あるとい 7 から あ ~ 0 2 から 勤 Ŧ. 0 ナ 心 ナ 0 1-横逸 それ

7= 7, ナ ナ が遺 傳 的 に 婬 婦 であるに對 しっ ちご姫 にその邊の説明が な 6 カコ 5 たゞい すらご 姬 人 0

異常心理又は異常體質の故と見なくてはならぬが、二人が違ふといへば、 この點こそ根本的に違ふと

ころであらう。

「いちご姫」 を讀んで『ナナ』を想起すると、美妙が趣向に於いては、 敢て學ばぬと聲言してゐる

必ずしもさうではないことがわかる。

に係らず、 のを と與 瞭 中 例 に看 感じた。 謝 なるところが 取され の小二郎 肉慾の 喜劇役フォ る。 との戀は、 みであつて戀を知らぬナナが、美少年ジョルジュには、 更に、 あるが、 ン ナ 恐らくこの二つを合せた氣持ちを變化させたものだといふことが可成 タンとの紛糾も少し汚いが、戀といへばいへやう。 ナ いちご姫が夢王に救はれて京都を離れて丹波路に行くあの がジョルジュと知りある田舎の別莊で、 初めて自然の美しさに接して夢 一時 いちご姫と夢王二郎こ にせよ清い戀愛めくも 遪の 氣持ちとそ 明

n がそつくりで ある。

は 47 夢王に誘 ちご姫 の大公とかと關係し、 その邊の の 最期 は れて丹後の館に行く、夢王は小さいながら領主だ、いちご姫は の場 氣持ちは、 これは丁度ナナが何かしら大きな権力か野心を目的 面 の類似に至つては、到底、他が一を模したものであることを発れ 逐にロシャまで出かけて貴族夫人を夢みるのと同じである。 或は暗示といふ程度に止まつてゐるといふ辯解も成り立たう。 に、 イヂ 領主の奥方の プト 0 さて、 パ ない。 シ 然しナナと 權 中 1 wx 先方の館 を夢み シ

to

とひ種 7= で 間 ズ T に着いてみると、 てナナ 良犬が ゐるのである。 あるが、 際にも ろくのごたんしがあり、 節であ 死に 子があつても、 のそれ なめて 「大內の女御」になると口走る。 この るが、 かけてゐるナナと和解して介抱する。 を學んだものであることは、 いちご姫の最期のところは、實に立派な藝術的な光りがある。こゝまでこなせ あたといふ。こゝの<br />
空想は、 正妻 ナナ いちご姫は悲慘の點では『ナナ』以上で、彼女の死は野たれ死であり、 美妙は十分創作の才を示したといひ得やう。 は病院 は るるる。 遂に失敗して悲慘な死を遂げる。 で尋常に死ぬ上に、 ナナの場合とて、これと同じことが想像される。新人と舊人との ナナ 美妙一代の大出來ともいふべきもので、い 争ひ難からう。 の死因 あれ 多年藝の上の敵手として憎しみあつてゐた女優 は、ゾラの『ナナ』 は天然痘であるが、 いちごの方は明白に狂 然しこのいちご姫の最期が總體 彼 全篇中でも最も光明に富 女の 狂氣は疾うに始 死であ つも言ふこと 死骸 の腹 死 間 ٤ h 0 4=

性 手柄を競はせ、 武 ちご姬 を同 土團 時 0 は、 ナナが に操るところがあるが、これが、盗賊の女首領となつてからのいちご姫の立場を暗示す 女首領となるのである。さうしてその主な野武 戀人窟子太郎を慕つてさまよひ歩くうち、 自 ミユツファと公然の關係をつざけながら、同時に自暴自棄的 分のの 權力の安固を計る。 かうい ふ趣向もナナの前記の如き趣向 思はぬ人に身を汚し、つひに堕落して 士を同時に四人程男妾の如く操つて、 に又環境的 から學んだものであ 數人の男 流賊 五 ひに

るやうな氣がする。

然し、二人とも宗教的雰圍氣をもつてゐること、君主の侍側の臣であること(窟子は東 か 12 111 味 的 あの 60 て行くところは、 は あるやうな氣がする ら慕は て堕落し、 な から 7 かっ 違 5 あり ッ 對 つてゐ 光景が何うしても日 フ 叉、 V. れてもきか 姬 ア は せ 女主 の戀 は るが、 此 しめ しないか。 ナ 3 0 人公に對する關 人窟 术 7: 2 兩 氣味が、 V 然し雨 者の關係でも、前にいふ如く、いちごは眞に相手を愛し、 ッ 頗る似てゐる。私はいちご姫が、わざと男の心を動かさうとして、ヂ 子太郎は、 P オ フ のである。 アはナナを慕うて堕落する。 ン三世の侍從か何か)、この邊はよく似てゐる。それから、 **篇子太郎は遂に道に入るが、ミュッフアは迷ひの方に深入りする。** 3 ある。 本的なものと思へない。あの時のいちご姫の背後にも、 人とも自分のもつイットの力を信じ、これの力を試めさうとし 二. ッ 强て關係を求めると、ナナに對するミュッフアに相 係が さういふと女主人公との關係も、 フアは、 反對であるに對し、 ナナを慕ひぬくがナナは嬉しいとも思は この邊は知つてゐてわざと反對に趣向 個人同志は似たところが多い。 わざと逆にしたやうに見 ナナ ない。 0 は愛して 矢張りナ 應するものかも知 ちご姫 山 笳 リヂ T 義 子 金寸。 えるでは は ナ 男 3 政 は遊 は 笳子 IJ な 0 の近侍 と迫る di か 意識 を流 とつ

大體 の印象を比較すると、自然不自然の差はあるが、 いちご姫とナナは双生兒の姉妹といつてい

事 0 あ 位 (F) る を酸 戀人 反 ゐには似てゐる。 映 出 し出 來 とも見える。 を刺させたりする。 ちごは賢く、 してゐることは、 慘忍の度も深 强ていへば、 ナ ナは愚 63 かうい かと思はれ 40 である。 ふまでない。 いちご姫の方がプナより智慧が逞ましく、 ふ智慧は る。 これ ナ たとへば、 破 は然し兩女性 ナには 產 自殺、 なない。 自分の心を安めるため 然し の出身の差、 逃亡などとい ナナ も自 貴族 る出 分の行為が と賤民 來事 自己の行動を辯解するこ 新しい情 から /連續し とい 原因 人 を誘 る階 T T 種 級 起る かし X な悲慘 的 種別 で昔 ので

70 倣 を可 するの < とい ٢ ナ U そこで、 0 ナ てる 成 は 60 りな程度まで深く模倣したとい ふことは ちご姫 過 の厄介にな るとい 酷 私は、『いちご姫』の作に於いて、 であらうか 60 の性格を、 ふこともいへやう。 ひ得 つてる ると思ふ。 5 最初 ない。 美妙 か ら美妙が案じ この點 の萠芽が、「 たゞ背景、 ひ得るかと思ふ。 は美妙 美妙は、 ナ ナ 事件、 T の前 る を滋養分として、 たものとせば、 口上 環境、 主人公のいちご姫の性格描寫 叉、 の通りである。 作全體 さうい その 2 のプ あ 道具立 だが、 0 全部 口 如きい ッ を ŀ 美妙 とし \_\_\_ ての點では ナ ちご姫と生 上、 の前 ナ ても、 Ĺ ゾ か 口 ラ 3 上 相當程 の「ナ 學 思 長 の言 つた程 U h 度模 7= だと 0 ナ 如 0

學 要するに ~ n を日 小說 本的 0 テ クニ な事件環境に ッ ク中、 日本 上手にきりはめた青年美妙の作家的手腕は、 小説の短所たる性格描 寫、 プ n " ト構 成 當時 の二點を西洋 とし T は 老成過ぎ 小說 から

山田美妙

物 篇

る程巧者だとい ひ得 やう。

いちご姫」について、 五 私の語ることは、 以上で大體形がついたのであるが、 餘説をいさいか添

よう。 たとかいふ。 屋 ふ形 私どもがこの頃額を合せると、 一方面でも明治 になつてゐるし、 成程 ものはさつば 面表から見ればさういふことになつてゐる。研究團體などもいつの間 研究會合なども稀れになり、第一個々人の研究家に頗る熱がなくなつた。 りいけませんといつてゐる。 よく口にすることであるが、もう明治文學研究も下火だとか行 それがいゝ事か悪い事かは別として、 か に消散 古本 とい 應 0

現 在の事質として以上の如き有様を承認せざるを得 ない。

研究上そんな馬鹿氣たことがあるものではない。これは蓋し一時的の中たるみなのだ。 資料 る過渡時代によくある淀みなのだと思ふ。淀めば迷ふわけで、迷へば氣勢も揚らなくなるの ことであらう。 な原因を擧げることが出來るであらう。 私 は然し、 蒐 集 0 表 明治文學研究がこのまゝ行詰つてグヅグヅに潰れてしまふものとは考へない。 面的 この淀み、 行詰 9 研究家同志の經濟的行詰りの反映、瑣末的割據主義 行詰りが何で來たか、それは一つの無方針無批判の好事 然し要するに、明治文學乃至明治文學研究に何の責任がある の行詰 的 b 研 舊から 等 究 0 25 第 は當然の 6.5 新へ移 ろい 學問

省すべ 堪 前 者が n 7 0 ば、 へて は で 0 迷 は しつ な なく、 欲 2 き時 0 始 こと T し 8 若し何 で 居 T 研 B ば あらう。 b 行 0 詰 究者 か 間 で h 7 等 あ 聞 違 たことに の態度 か 國 る。 V お 0 る 前 て居 家 8 なり 的 などは明 5 なる。 の 理 か 頭腦 由 方向 とい かっ 治文學と心中 さうで 何 なりの を取 2 か で、 人もあ り違 問 な 明 題 63 に歸 限 るかも知 治文學なるも て居 するやうに、 5 するの b 明治文學研 'n 獨り合點をし Ø であるから、 から 0 社 を研 さう 究が行 會 的 究することは許 お 使 これ で居 語 つしやらずに 命 を負 0 1-る は眞實の意味 は 0 0 7 で 3 n あ は 3 る。 T な 8D 0 る とい ウント踏 る お で 0 耳 吾等 の行 2 ひに 0 研 C 3 猛 究 お あ b

展させ 傳統 8 述 如 0 島 T 0 は 何 3 やう 73 は あ 田 てゆ と思 るが、 氏 で 不 0 斷 私 たのだが、 に なども くこ 利 に は 私 新 用 或る とで され、 今盛 ے 0 U 考 4. 0 あ これ 傅 人 に 表 ^ Z る。つまり、 統 に 明 お 面 は、 をも 治文學 70 よる B 的 生 りとのこ 行 3 傳 詰 つと文學 統 發展 りを打開 を重 國 傳 不斷 粹とても然り。 統 とで に h に 何 は に新な自己を創造して行く。 生きて U 卽 n する あ るが Ų 程 國 0 作に 效果 粹 法とし る るも を云爲して、この外國文學的 明 國粹 即 治 を成 文學 て、 0) し、 で は粹 し 作 中 死 比 T 家に に於 比較文學 物 る を守ることでは 7 3 は 卽 か け る西洋 一的 なく、 U そこに傳統も國粹 從來 て、 研 究を 叉固 組 文學 Š 極 な 織 お 一着した 的 す 分子をま 的 < 大體 なも > に 粹を 研 めする。 究 0 B 的 も生きてゐ 練 を見、 0) > U なこ つ子 て行 T 己に 0 きた 2 げ 扱 種 ひを の記 前 n 50 から 記

どと事 思 久 3 造 6 -Č か 私が望 位。 遣 0 るべ か。 1 2 h の際 n し も分り、 進 に 託 0 か 30 何 は から 3 さる 實際 To > 私 > なげ 0 の際 不 1-あ から か 所 るべ 斷 あ T べ る 將來 なる に徴するに近代日本の自己創造、 以で つても西洋文學 10 E 必か に きであらう。 h 3 3 ふまでもない、 繩 新な自 60 る懐爐 西洋文 の文學 0 あ にブ 歴史を忘 2 退 であ る。 人 6.5 ラさが があるが、 て守 己を創造して行く、 一學を る。 0 叉か 0 如 進 るの れない。 これ 35 國 路 如 0 > つてゐる如く、こゝを先途と喰ひ下るべきも 粹 近代 刺 何 る研究によつて必ずや明治文學 に對する見通しの參考ともならう。 や傳統 は非 しつ を逃避精神、 戟 に使用したか。 傳統ほど面倒な研究は くぢ によつて新な自己を創造して來たことに 日本文明發展の公理といつて それが 日 本的と知れ。 は生きて續い のない 日本的な自己創造の態度 その態度なり行き方なりを別 隱居 自己發展 もので それ 精 往々論議され はなな てゐるもので を知れば西洋的 神に利用するが如きは の際刺戟となった ない。 10 吾等が生活で文學 册 よく「日 可い。 究 るロ ある。 は 比較文學的 な 新な局 な 7 Ŏ きの 文學 70 本 老人や 1 ン ż 的 0) U チ 以 は問 专 0 から 面 T な T 今 シ T 亦然 は を展開 研究を大に 分ると共 3 は ズ 日、 何 病 で政 西 0 題 0) な 人が後 0) 30 外 1 洋 から 10 日 H 治 なども 文明、 で たる U 8 本 木 あ T に、 10 H 7 探 傳 的 的 戰 生 る。 盛に 來 木 四洋文物だ。 統 な 大 な 争 日 2 て、 0 とい 0 8 事 0 ち ち T 0 近 本 研 とし 立 0) 0) 代文學 たいと 1:1: 的 たして かこ は 場 日 なも ず) か 7 創 永

眞に行詰

つてゐるのではないことが分るであらう。

(昭和十二年十一月「文藝復興」)

# 一葉亭四迷

# (一)『浮雲』を中心にして

### 『浮雲』について

à ので、 此 のたび「文學」が二葉亭に關する特輯號を出すについて、何か二葉亭のことを書いて見ぬ 比較的豐富に紙面 を割いて頂 いたのは、 まことに有 難 かとい

出して、 に提供され つても、 そこで私 てみたい ے の上 は、 はつきり解決するとか ることは、 と思つた。 腹のふくるゝことを助か この發言機會を利 まづ稀れであらう。 かうい 何とか ふ機會は、こつちから無理 用して、平生二葉亭について考 6 b ふの 7= それだけに、 50 とい ではない、「私は 2 0 私 は に作 さう思 かう考へて れば格別だが、 へてゐる二三の問題 つた のである。 る 3 とい 今度のやうに、 尤 ふことをサ 8 をころでは は つきりと 自然 ラけ つき

今一つは、 私 0 述べたい 官報時 と思 代 る問題は、 の二葉亭について、 つは 『浮雲』について、 Ł, 凡そ三つある。 さうしてこの三つとも、 つは、二葉亭と逍遙との關 質は、 係 13 つい 私が前置 て、

一葉亭四迷

氣づいて きをつけて力む る な 4 人々も相當あるかに見える。そのことが、私をして、「枯箕を嚙んで午枕に喧し」と叱 程の大問題 ではない、知つてゐる人々はもう疾くに知つてゐることであるが、 それに

られるのを覺悟 で、 老婆心を敢てせしめる所以である。

の問題を語らう。

あ 治文學研究家が 小 か る 亭 しつ か 第一の、『浮雲』について 問 に見えるが、 の立 ことは る も知 を讃嘆する 題 的 二葉亭が といふと大袈裟だが、端的にいふと、『浮雲』は、現存する形では未完成のものだといふことで 大團圓として巧まれてゐない、あすこでポツンと筆を終つたところが實に可い あ 場である。 作者がイヤになつて中途で投げた作品といふことになると、 n ないが、 の終末が藝術 確 かだし、 のは、 事實その三編は中途で筆を投じたもので、腹案の半分位しか實現してゐない。 イヤになつて投げた作品だといふことである。一、二、三と三編揃つて完成して 『浮雲』を賞美する一條件として、形式の上から、あの最後のキレ それ イヤその投げたところが有難い、ソコに却つて面白味があるとい まだ書き足りないのだが、もうイヤになつたから途中で投げたとい 自然主義時代の文學眼を語る一特徴であるとい 的にいゝか何うかは別として(二葉亭自身がちつともいいと思は は『浮雲』を末完成の作品、投げた作品と認めての上にして貰ひたい。 キレを讃嘆する氣持ちも違つたも へるが、然し 「浮雲」 のところが、 ふのも一つ などゝ ふのが、 なかつ から 未完成 從來 たらし の見方 は あ ある る 所謂 n 明 T

作

品

のになりはしないか

筆を續けられるものではない。そこであそこまでで止めてしまつた。『浮雲』の結尾は何ういふことに 第三編發表に關する感想のところをよむとよく分るが、かういふ氣持ちでは、 |浮雲|| の第三編が作者二葉亭にとつて如何にイヤなものがあつたかは、『落葉のはきよせ』 いかに腹案があつても の中の

なるかとい ふ新著月刊の記者の問ひに對して、二葉亭は、

では、 n てから、放擲つてしまひ、課長の妹といふのを女房に貰ふといふ仕組でしたよ。其れで文藏の方 爾なることを、掌上の紋を見るが如く知つてゐながら、奈何することも出來ずに煩悶して傍 の筋書見たやうなものを書いのたが遺つてありましたがね。彼は本田昇が一旦お勢を手にい

觀してしまふと云つたやうな趣向でした。

たものになつたらうといふ氣がする。 つて始めて、文三の性格がほんとに生きもし、又『浮雲』の小説的構成も、今のまゝのものより秀れ の發展が、この談話のやうになると、文三の心理が一段の深刻を加へたのではないか。そこまでい つてゐる。 此の文三の心持の华面は今の『浮雲』第三編にも可成り出てゐるが、 本田對 お勢の關

0 一葉亭のこの談話は、『浮雲』が未完の作だといふことを證明して餘りがあるが、 談話中にある「筋害」云々である。この「筋書」めいたものは今日残もつてゐる。 これを裏書きする 丁度明治四

葉

ので、 書とい 又その寫眞の文字がクチャクチャでよめぬので、何うもこれを讀んだ人は、餘りないら 十三年、 私 は、 浮雲」中の出來事 今日でも讀むことが出來るのだが、この頃は此の朝日新聞社版の全集が比較的少なくな ふの 蟲眼鏡を使つてこれの讀める限りを讀んでみて、或る程と合點するところが多か 二葉亭の全集が朝日新聞社から初めて出たとき、これが寫真にとられて第一卷に入れられた は、『落葉のはきよせ』の一節らしく、二十二年の日記の斷片となつてゐる。 人 の日附で、立案のそれではない。兎もかく、私の讀んだ結果は左の通りである。 つた。 文中 U 0 この筋 つた上 日附は

浮雲 第三編筋立

1-月五 日

第十三回 諍論せし後昇來りし時のお勢のさま

附 文三の残念サ

(六日、七日、八日、九日、十日、十一、十二、十三、十四)

第 + 四回 附 文三の後悔、お勢にはぢかることと 諍論後文三の自惚、お勢と千話喧嘩してゐるやうにおもふ事

附 お勢の昻に於ける有様

(十五)

第十五回
文三散歩して思はずお勢昇のそぶりをいぶかること、編物の稽古先の歸り

附文三忠告を決する事

(十六) 此日よりお勢本田に迎(?)ふ、文二注意す

第十六回 文三お勢と仲直りする事

第十七回 文三の財政困難。青雲の小口を得る事。文三お勢にそれを咄して失望する事。

第十八回 十二月十二三日の事

(その他細々と書いてあるが一々消してゐるので、何が何やらわからない、少しは讀めるが、

まとまらぬのでこゝには掲げない)。

(十二月十五日)

第十九回 孫兵王歸宅

お政孫兵ヱをくるめること

第二十回 孫兵工の意見、文三に相談をかけること

文三、お勢の本田の下宿に入るを見(以下數字讀めず)

(十二月十六日)

第二十一回 本田お勢あひゞきのさま

薬

亭四迷

四

四

4%

(七)

(元)

(十二月十九日)

第二十二回 文三の despair、昇の不義發見、母子喧嘩

ある。 冩眞はこゝで切れてゐるが恐らくまだ續いたものに違ひないことは、前段の二葉亭の談話で明らか つけられてゐない。然し第三編に出てゐる、 そこで現存の『浮雲』は此の第十三回から第十八回までに相當するので、第十 お勢の編物稽古、 ・本田がお勢の家に足を遠くした 九回 以後 は筆を わけは C

この未完の部分で證明がつけられることになつてゐる。

の關係がハッキリすれば、文三の氣持ちも、或る種の解決を得ることになり、 つまり此の談話及び筋書によると、二葉亭は、『浮雲』をあのサスペンスのまゝで置くつもりではな 讀者の期待心理がやゝ滿足され、そこに一種の大團圓めく結尾が生れる。 お勢と昇 との關係をチャンとつけ、昇の性格をもつとはつきりさせるつもりであつた。 サえ かうい ~ ン ふことになる。 スが なくなつ お勢對外

たゞ書かな かつたどけである。

さう分つてみると、現存の『浮雲』のキレを矢鱈に賞めるのは、 別に悪いことではないが、 何だか

超 然し妙な見當外れ を未完成 時 を扱 代 ふ態度 佳 の作品と認 作であることには文句 なり観念なりに相當影響が のやうな氣がする。 8 て進められ はないが、 るべきものだと考へる。 勿論、 あるか だからといつて、『浮雲』が、時代を背景にしていへば、 たゞこれを未完成の作品と見るか見ぬかに と思ふ。 私としては、今日の 『浮雲』研究は、 よつて、

お政 初 H る。 L P から てあの文三なるイ ○二薬亭 シ ح 心 今一つ は それ あ P 理 0 日 二編 Ď の小 を表 小說 同 小 本 **の** U 『浮雲』 0 說 說 60 ら、『浮雲』はすつか 0 新著月刊の記者に語 現 で何を書くつもりであつたかといふことが考へ直させられる。二葉亭は果して文三的性格 舊思想 ふ第三 中 に現 を澤 しただけで満足したも 心 山 はさうとしたもので、 につ になつてる ン 一讀 回 の代表、 テ んで、 は第三篇 IJ 63 的性格 て、一寸言ひたいことが 昇、 る思想は、 p の意) シ り眞似たもので、 つたところによると、『浮雲』には一貫した思想がないとい と時代との交渉にあるが 文三、お勢などは新思想の代表である。 中 の官吏とい のか何うか。二葉亭自身の言葉をきくと、何うもさうでは あたり 60 官尊民卑 は 7. か 5 2 手本は とい 8 ある。『浮雲』の興味は、私ども H 日 シ 0 本 T から ふことに對する嫌惡の氣持らで、つまり、 の官尊 ヒド 0 『浮雲』全體を歴史的に眺めるとき、 ロシャ文學だといつてゐる。 新思想と舊思想をか ク 嫌 民 や早を和 ひになった、 譯 舊思想の根柢 したものだとい いて その感情を日本に移し からい 見 彼に る氣 は中々深 ふと、 1-ふ。第三回 よると、最 ふことであ なつた。 二葉亭 主とし な いの

薬

で、 で成 文三的性格 る。 つてゐても、 新思想は、 功し、 かういふのが二葉亭の説明であ 勢力もあるのは、 世間に出ると、 これと調和しないと勢力を得られない。その邊で文三は非妥協調和、 新思想中でも最も進んで 70 附燒 本田 昇一流 双だ る。 から、 は の人物である。 この新舊 あるが、<br /> 皆昇 思想の衝突といふことも、 のやうな人物になつてしまふ。 然し新思想者中最も多數でもあり、 學校時代書生時代には、 ゴン そこを狙つた 種 チ 々高尚な理 t 昇-H 叉當 は フの 調 名著 時 和 派だ。 想を 0) 點 日 から 水 颓 あ

肝 n 加 新舊思 3 U か 岸 32 心の 以 とも ž T 時 .E. は にそれは、 の中 文三的性格にもこのロシャ文學 によつて、『浮雲』がいかにロシ なく、 か ば 疑ひたく思つてゐる。 想云々を、 らの模倣的分子がありはせぬ か によく書いてあるのを見て、 りでないのは勿論だ、私は、 象徴的と思はるゝまでの抜け出た意義をもつので、 彼 二葉亭の性格のもつロシャ文學的分子の 0 二葉亭の家庭にあてはめて、 創造だけてもなく、 ともかく此の文三的性格 ヤ文學に負 か。 (例 П 文三的性格にロ 日 シ 本に應用 へば二、葉亭の愛讀 ヤ文學の模寫とい 必ずそれは お政を彼の ふところが した ある。 は、 ものだとい 反 シ 映 t 今日 母 あるか したゴ 文學の 文三的性格は、 ふ點が可成り入つてゐるやうに思ふ。 たる人をモデル でもあることを認めたい。 その意義の解釋が、 その時代を背景にして考へるとき、 は略ば明白であるが、 ンチ 分子が入つてゐるのを認めるが、 to П 恐らく二葉亭の自豊像 フの にしたものでは 「オブロ 多くの さうして此 1 さうなると 「浮芸研 E なからう フ 0 然 T

に複雑な、

とい いやうだ。 る二葉亭、『浮雲』、それから文三的性格への主観解釋は、 の解釋に重點がある、この解釋には、矢張り時代に對する意義を見失はぬやうにしたい。 究の中心題目となつでゐるといつてもいゝ。『浮雲』を評價するときは、何といつてもこの文三的性格 ふ點からは、 十分諒解されるものだが、時代を無視して、 カン つての自然主義的な文學眼に對抗するもの いたづらに體當りをするのは宜しくな 往 × 見受け

十分な警告を與へるものともい 以上、二葉亭の告白、『浮雲』が何を示さうとしたものかといふ談話は、 ひ得 主觀專一の研究者に對して

『浮雲』はこの位にして次の問題に移らう。

## 一逍遙と二葉亭との交渉

けたものではない。寧ろ先輩後輩の關係の少し深いもので、嚴密な師弟の關係ではなか いる。二葉亭は、いはゆる意味で逍遙の弟子であつたのでは 應 ない、然しこの事を以て直ちに、二葉亭を文學的に逍遙の弟子であつたとするには、 は事實であり、『浮雲』の署名の問題などから考へても、 普通文學史的には、二葉亭は坪内逍遙の門から文壇に出たことになつてゐる。さうして、これ 逍遙の ないらしい、少くとも受動 「門」から出たとすることが不當で 的 可成り説 つたのだと考 に教へ を受 は

#### 物 篇

の文學 に簡單に弟子だと片づけてゐる。然し二葉亭を全く逍遙の文學的弟子としてしまつたのでは、二葉亭 られる。 0 說 かういふことも、 明か つかなくなる恐れがあらう。弟子といふ點では、 知つてゐる人々は、早くから知つてゐるのだが、 矢崎嵯峨の屋氏の方がずつと弟子ら 知らぬ人々は、

U たといへる。

ŧ, から の蔕」中にある「二葉亭の る。 案外二葉亭研 消 弟子であつ さうして自分と二葉亭の交渉を主としたものであるだけに、殊に晩年の心境からの 勿論二葉亭研究として權威的なものであり、又讀物的にも隨分而白 究家の讀むところとなつてゐないのは、不思議な位だ。 の關係を詳しく語ったものは、 事 とい ふのも、 **菊判細字の約九十頁で、これだけでも單行** 逍遙の隨筆 『柿の蔕』に若くはない。 內 6 もので 田 鲁 施の あるが、 『思ひ出す人々』 而かも此の隨筆 回顧 本になる位あ 逍遙の であ 一机

けに、なかなか面白い。二葉亭研究家が是非讀むべきものと私は思ふ。 るが、 なものであつたと見るのが至當であらう。 その は能動的 「二葉亭の事」によって、 次第に人間的影響に入つたものであるらしい。 はチャンと先輩と立て、師兄に對する態度を持してゐたから、 の師、 他は受動的の弟子といふのではなく、多少の分違ひはあつても、 逍遙對二葉亭の關係交渉を察するに、 勿論、二葉亭はあれで禮儀の正しい人であつて、 さうして文學的、人間的兩面の交渉に於 初めは、 世間的には弟子のやうに見え 文學的交渉だけであ その影響は 逍遙 相 五的 に野

L

7

先輩

ŧ さうしてこれは、 壇に出るについて可成り世話になつたに止り(これも然し當時としては大きな世話であつた)。一も二 に彼を逍遙の弟子と書いたとて、必ずしもウソといふのではない。然し事實は先輩後輩の關係で、文 たらうし、又彼自身、或る意味で弟子のやうに振舞つてゐたらうから、單に、簡略な文章や敍述の際 なく逍遙に養成された弟子ではない。兩者の影響は、今もいふ如く相互的といふのを至當とする。 當の逍遙の認むるところ、且つ語るところである。

から 今更私が説明するまでもない。今の『浮雲』の文章の問題なども、その一例とならう。 をもつてゐた人だと思ふ。その點を詳しく述べることは、只今止すが、それで例へば、あの『浮雲 n は兎に角として、逍遙の二葉亭に對する影響は、先づ小説のテクニク方面のことが多かつたことは てゐないので、逍遙の文學的影響が、二葉亭を戯作化せしめたのだなどゝいふ風に考へられてゐる 逍遙が二葉亭に如何なる文學的影響を與へたか。これは、今日の二葉亭研究家からは餘りよくいは 私はこの點では、一寸違つた考へをもつてゐる。それは、二葉亭は元來戲作的素質なり趣味なり の戯作的分子などを悉く春の屋先生(逍遙)のせゐばかりだとするのは、酷だと思ふ。が、そ

理的問題等、要するに「文學とは何ぞや」といふ根本問題について、逍遙が大に啓發されたものに違 と深刻で、文學に對する態度 そこで逆に、二葉亭が逍遙に何んな影響を與へたか。これは、二葉亭の受けたものと違つて、 (文學觀といつても可い)、文學と眞理、文學と社會等の問題、 ずつ

刺 せ る 後)彼は ひ つは 美」とは何ぞや、とか、「美術論」、藝術論) たとい に至 激でだけなされ すの質問 つたことは、 『神髓』の所論を訂正し、一つはそれを掘り下げようとしたもので、これ 「小說 「小説神髓」の所論をもつと掘り下げて、その根本を究明する努力をつざけてゐる。 ふことになるの 攻めに 神 髓 た努力とはいへぬまでも、 0 事實であると思ふ。 は、 著 內 は である。 あ 心閉口した。それで、二葉亭に會つて、質問攻めにされて 0 ても、 根底に文學論なり、 つまり二葉亭の『神髓』質問が、 主として二葉亭との接觸によつて、 とかい ふ論文をしきりに發表してゐる。 文學觀なりをし 逍遙の文學眼を大に覺醒 つかり踏へて かゝる努力 は悉く二葉亭から つまりこれ 以後 る な 7 例 九年 逍遙 なさ ば 以 は

とい に讀 的 0) るやうに思ふ。 作 の戯 ひとり、 ふことがよく分る。『松のうち』の主人公的人物の風間銑三郎と、『浮雲』の内海文三とを比較する 8 か 3 作者振 は刊 ら大きな影響を受けたことは、 文學論 本が あ 0 りを脱却しなくては 少なか 「浮雲」を社 作をとつて、『浮雲』 的 な根 つたせ 本問題 會に出してやつた るか、 についてだけではない。 いか と比 從來餘 餘り注意されぬ面白 んとい 較 9 り問題に ると、 このは、 ふ 見悟を起させたのは、<br />
二葉亭の影響が 逍遙が され 文字通 作そのものについても、 な うり道 か 1-60 事 かに、「浮雲」 0 た作で 遙の 質である。 力であるが、 しあるが か 逍遙 ら學ぶところがあ (今日 0 ·作 然し 逍遙 は逍 -その 可 松のうち」(二十 に、『書生氣質』 遙選 成り 逍 集中 透が、 與 0 つてゐ たか で樂

に文三的性格を消化して我がものとして傳へてゐるが、然し文三對銑三郎の血緣は何うしても切れな 描寫の文字も、文三の心理描寫の行き方と一寸似てゐる。勿論、逍遙とてあれ程の才物だから、立派 風間の神經質的性格が可成り强く文三から傳染したものだといふことに、氣がつく。風間 間の心理

いところがある。

例 孤兒院を題材にした社會小說を書く氣になつた。これは、直接の影響としては、英國のデツケンズの。 へば であらうが)、然し二葉亭の對文學態度、 たところがないといへようか。 『オリヴア・トウィスト』の如き作品を愛讀したからといふことも考へられるが、その方が多 は明治二十年、二十一年頃から、頻りに人生問題を考へ、社會問題に心を留め、一度などは、 乃至人生探究熱、「ジージョ」(人生)の味ひへの魅力に動か

63 ては、 述べて か うして、逍遙と二葉亭との文學的交渉は結局人間的なものにまでなつて來たのである。これ る 逍遙は、 自分が如何に二葉亭に負ふところがあるかといふことを、「二葉亭の事」の中で明白 1= 0

40 は、人生の理想も、 逍遙が ふ理想家、「真摯ではあるが、窮屈な、謙遜ではあるが狷介な、 二葉亭と文學的に交渉をもち始めたのは、 主義もない、安易な、 暢氣な、 常識的 明治十九年であるが、 な現實主義者であつた。それが、二葉亭と 懷疑の結晶でゞもある」やうな二葉 その時 の逍遙は、 人間 的に

自己 亭と接したのである。 0 とつては 態度 改造 二十二年 非 0) 自己 必要を感じ始めた、 を覺つた。 の缺陷 に入 性格、 ると、 作家としての不眞摯を、 を照す明鏡となつたわけだ。二葉亭に接する度數の増すにつれて、 二人 態度、 即ち「主義 0 話 主張は眞反對であつた。 柄 は ななき理 處世 想なき自分を愧ぢた」。 人としての墮落を自然に反省せしめら その眞反對であることが、 それで、二十年、二十 聰明な逍遙に 逍遙 A は自分 · 华 切に

3 から かうし 認めてゐる つて目覺まされ な 自 63 いのが當然で、それを語るのは、矢張り二葉亭自身の役割だからである。然るに、肝腎の二葉亭 に對して、人間的に如何なる影響を及ぼしたかについては、殆んど語つてゐない。 然しこれは二葉亭によつて植 分に 文學的に又 つもそれを遮 主として互 7-逍 は のだ 遙 云 は 2 から、 人間 たのだと見る方が ひ 0 二葉亭 つつて、 短 0 的 性 所 に如何なる影響を受けたかに その點 から 格 君に と接 あ 論 5. が觸し 修養 は、彼れ是れと疑ふまでもない。「二葉亭の事」では、 は 云 云 正しからう。 るつけられたも 1: × 論 Z 0 0 の美徳が で終始するのが から 悪 切掛 癖が けで、 ある、 あり、 然し逍遙自身、二葉亭から人間的影響を受けたことを のでなく、逍遙元來の遺 ついて 彼 長所 と得 例 0 であつたが、 6 意 から は詳しく語られてる ふ現質主義者から の自己批判 あるが、 謙抑 自分には を始 な彼れは、 傳 8 理想主 るの 的 それ るが、 なも が常で から 逍遙自 のが、 義者 恋く 私 逆に、逍遙 の慚 これ に轉 あ 缺 身が つた け 愧 は 而 7 8 記 云 7.5 つて が二 次

他 0 8 逍遙が教へ得るところではなかったにしても、 點張りの二葉亭が一種の現實主義者として生きんと努める。 質問 主義者として生き方を見せられて、それに動 間的 先輩として、 用でも知られる如く、二人顔を合せる度に性格論や修養論をしてゐなが 私 にはさういふことを詳しく語つた文獻は無いから、 にも有力な種 て處世の根底をつくつたかに二葉亭が考へてゐた逍遙に影響されてゐることではな のを學 の想像によると、何うも、二葉亭の方でも、 も批判も、畢竟この氣持ちの現れだとい 影響をも受けとらぬ筈はあり得ない。 んだに違ひない。 作者中の才物として接觸してゐるのであるから、 々な原因 は 彼が、二十一二年頃頻りに英書などを學 あつたらうが。 殊に當時 かされ つても かゝる生き方の何 逍遙から人間的影響を多少受けたものと思 可い。 此處が何うも、推定と想像で行くより仕方がない。 た點はあると思ふ。二十二三年以後、 の二葉亭は、 つまり、 この 何等 の點 人生的 逍遙に對して、 んだ 二葉亭は、 か カン の點で彼を學ぶ氣持ちが とい に於いて、 立場や、 5 S 二葉亭自身の 0 逍遙 5 主義 長者とし か・ 一葉亭は逍遙 からうか。 英語英文學に 主張 5 B 理 方で 3 想主 種 あ 文壇の 前 何 0) 勿論 勿論 的 現實 る。 義 の人 の引 ょ な

具體的にはつきりすると思ふ。 0 兩者の交渉については、 兎も角も、 逍遙の 「二葉亭の事」を参照していたゞきたい。 その方が

## personal personal 二葉亭の官報局時代について

重 係がないやうに見えるが、二葉亭といふ偉大な文學者の完成には、相當大きな役割をしてゐるのでは の二葉亭研究は、 n なからうかと思ふ。むしろ二葉亭の本質を捉へるには、この九年間の彼の足跡なり、 る時代である。二十二年から三十年まで約九年間、四十六で死んだ二葉亭の生涯からいへば實に貴 一な九年間であるが、 一葉亭の官報時代は、文學者として二葉亭を研究する人々にとつては、最も無益視され、遺憾がら この九年間を飛躍しがちである。然し私の考へでは、この九年間は、表面文學と闘 その九年間は、彼の筆から文學として何も産み出しはしなかつた。それで多く 仕事なり、

なりを是非調べてみなくてはならぬのではないかと思ふ。 説も、 在の方が、彼の書かれた文學よりも偉いと思ふ、この二葉亭の書かれざる文學の方なら、 持ち出したら果して何うであらう。 に出 直ちに文學となつてゐる人と、文學作家とがあらう。作家は、いろいろに工夫して文學を作る人で しても相當の位地を占め得ると思ふ。文學者の中には、眞の文學者、文學を生きる人、その生涯 成る程、時代に照して、 は餘談めくが、私は、二葉亭自身が文學としてその作品より偉大だと思つてゐる。二葉亭の小 又他の文學者に比較していへば、偉いには違ひないが、 私は、むしろ二葉亭の存在それ自身が偉大な文學であり、 世界的舞臺に 世界的舞臺 この存

から

文學を成してゐる。 真摯で、熱烈で、深刻である。此等の人々は、彼等の書いたものよりも、 文學を作つた人々ではない。書かれた彼等よりも、書か らう。 るとか、 あ 5, 二葉亭や、國木田獨步、北村透谷、木下尚江、徳富蘆花、これ等は文學を生きた人々 時間と空間に束縛されてゐる人々であり、その文學を作る場合必ずしも、それ自身文學を生き 何とかいふことを問題にしない。 むしろ文學に生きない人の方が文學を作るに れざる彼等の方が その生活が、 一層偉 大であ それ は都 で ぞれ眞の 合がよか 眞 あ

代の文學理想に妥協しなくてはならぬが、正直に文學に生きようとせば、 學青年と共に冷雲社なるものを設けて廻覽雜誌もつくつたとい を得た。 での文學を、男子一生の事業とするに足ると信じて、一意專心小說道に精進したのである。〇一味の文 生の仕事とするに足らぬと考へ始めたのか。 をせずに、小役人になつたか。彼は果して文學を見限つたのか、もう此の時からして、 一葉亭は尾張藩士の子といふが、江戸生れであり、 そこで止むなく、大切な文學を衣食の方便とすることを止めて、 一葉亭が官報局に入つたのは、勿論衣食の爲めであるが、彼が何故に文學で衣食せば出來得べきの 自家の文學理想と時代の文學理想との間には大變な相違があること、 正しい意味では、決してさうでない。 3 精進した結果、 官更生活に入つた これ 文學で衣食するに は 不 可能なこと、 彼 彼は二つの は寧ろ眞 文學は のである。 の意味 男子 結 は 論

江戸趣味や戯作趣味を解せぬ人間では

なかつた。

的 6-文學に讀み耽 社 チ 5 は當時普通の戯作文學乃至戯作的 ば知る程當時 らう。 文學によつてさういふ苦し 自然 理解者で 國 傑連を集めて傍若無人に時政や社會を談論批判する、 的 ッ Ø2 士養成所、 にも多大な感化を與へた。高橋が、 ク 吾から卑下して通とか粹とか が官報局に入つたのは、 小 趣味としては兎 な理 年 0 時代、 一想に近 あ 爲 人 つつた。 めに生きるとい るに の所謂日本文學 豪傑合宿所 學生時代 物 いことを知り、 0 だが、 この頃の官報局の空氣は意外にも、 n て、 も角、 この彼は、『二葉亭四迷』追悼録中の諸友人の追憶によると、 武 その文學に實現された世界が、 の觀があり、 60 士の血を承け、 3 指導的な文學理想としては、 から 生き方をするのは、 以 口 60 上の マンチックな大理想をも そこに自家の文學理想を建てるに至 新文學とは兩立しないものであつた。 かに馬鹿 6 ふち 如き動機であ 自身役人でありながら天下の處士の親玉を以 從つて二葉亭に對して單に衣食の資を供した のに隨喜した文學に從ふことは、 々々しいものであるかに呆れた 一方漢學塾で鍛 正直な彼には到底出來ないことであ るから、 青年局長高橋健三の心意氣 それが、 當時 つてゐた。 口 決して多くを期待して入つた は シ n 0 ヤ文學から學び得 少くとも、 人 時 Z 一勢の影響に奮發した彼は、 彼が外國語學校に入つて 0 つたことも、 しっ 彼 ふ文學よりも、 とい 苦し は眞 二葉亭のロ しくて仕 の文學の چ た彼 の反映 當然でなけれ この 2 て任 0 の所謂眞 方が n うた。 みで 7 偉 をさうい とし 方面 E U 彼の ン 大さを な なく、 0 チ か 7 て、 " 部下 0 の文學 口 17 は 恥 國家 シ ばな ク 知れ 7 なか 羽 精神 正に の家 なが、大 十

譯載した。 らし 8 下國家の志を大に滿足させる。嬉しかつたらうと思ふ。その上、やる仕事が外字 からの 彼 それは の眼 飜譯 光は、その天下國家的大所か であるが、 今日官報 大體 の外國新聞の欄 の監督は受けてゐたにしても、 5 に寓目すると、 國家問題社 會問 記事 問題に配 0 選擇その他 られ、 さうい も彼 新聞 の自 ふもの (初 め英、 由 を好 に出 來た んで

直ちに氣づくことであ

る。

然し彼が在任中の官報を通覽して、 手に成るものが多分に含まれてゐる から、 己教育的 による外國 一葉亭の擔任 今日 過程を推察することが出 官報から、確實に二葉亭の手になつた文章とい 記事 0 したの 飜譯といふので、英國、 は初め英字新聞、 來ると考へる。 彼が擔當 わけであるから、 後露字新聞 米國、 してゐた欄をずつと見て行くと、 乃至 も擔當 これ 12 シ ふもの を讀むことによつて、 中 したとい の記 を指摘 事 にだ 点 けに 然しそれ するの 限 そこには自ら二葉亭の は つた 此の頃の二葉亭の自 は英字、 もの さう容易でな で 露字 は な からう <u>の</u> 新聞

發して(吾々の大奮發とい 分を走讀したまゝ、 亭研究家でこれ その一部でも、 官報 とい ふものは、 約十年間讀 をやつた人 すつか あらゆる新聞中 り中 は ふのは文字通りの大奮發で、 み通すとい なからう。 絽させて ふことは、 最もドライ 私も、 る る。 然し何うに かっ うい 大變 な、 最も面 ろいろと大言を吐 な努力であり、 何ヶ月間かの兵糧を支度することを指す) も氣に 白くない な っつて仕 當時 ものだ。 くも 方が の購讀者を別 0 な 0 だからこ 60 實は眞 から、 とせば、二葉 n その を 中 年 大奮

#### 人 物 篙

通 りは片づけたいと思つて る る。

といふことが、略ぼ分る。彼は、こゝで國士、人道主義者、社會思想家、その他、 局 慢してやり通さなくてはなるまい。これをやり通さぬうちは、眞實大きな顔をして二葉亭のことなど は 語 だが、私が走讀した一二年間分の官報によつても、此の頃の二葉亭が如何に自己教育しつゝあるか 以後、 仕上げをかけて)あるやうに思はれる。 th D 7生長を辿る仕事は、これ又第一義的に文學に觸れることで、最も大切なことである。 0) 即ち後半生の二葉亭に强くにじみ出してゐる經世家的風格を、次第次第に作 T は ないかと、私は思ふ。妄想だと笑はれるやうな氣もするが、この試練を經ぬうち 官報そのものは面白くないけれども、 ・それを通して二葉亭 り上 げつゝ 誰 かが我

は 3 专 63 なない。 か ふ大仕 いことだと、他人のことだが、今更らしくそのつかひでが考へ出されるのである。 うは に ついい 别 『に金持ちも美ましいとは思はないが、フトかういふ大きな仕事 今かうやつて、 5 「事がいろいろある)のことを考へると、絲雨のいひ草ではないが、岩崎のやうな伯父さんを T 2 この色々の知識が、何うも肝心なところで空白になつてゐるやうでしやうがない。 もの の、確かにこれは大仕事だ。經濟的に非力な私などにやり通せるか。何うか、 さもし 南來の薫風に沐してこの原稿を書きつゝ、悠然下町の車塵熱閙を見下してゐ い氣になる.御木本さんがラスキン主義につぎ込んだ百萬圓など、實に勿體 (明治文學研究にもまだかう

叉 3 何 業とするに足りないといふ激語も吐き度くなるではないか。これは一種のパラドク 1 文學は、 衣 食の資とするのはイヤであつた、文學に衣食するのは、彼としては理想に反した生き方であつた。 驅つて、結局文學に衣食するを止むなくした。彼は文學に對して高い理想をもつてゐ n 家として生きようと努めたのは、官報局時代の自然的發展で、 かゝる文學には寧ろ大に野心があつたことは、前述新著月刊の記者への談話の中に るのである。 でさうい t 食 は衣食の資にされる文學は、彼の文學理想からいへば、全くイヤな文學だつたからで なも のために小説を書かされると、必ずひどい神經衰弱になつた。彼からいふと、 一葉亭が官報局をやめたのが明治三十年といふ。官報局以後の彼が、所謂文學者として生きずに經世 のだと思ひつめて來る、さうなると、時々は、文學(衣食文學、道樂文學)なぞ男子 道樂文學であり、 2 心理も生れ て來る。 彼の理想の文學でない、彼の文學理想の實現ではない。 道樂文學でない真の意味の文學をば、二葉亭が決して輕 少しも不思議はな 60 社會 スだが、 その結果、 だが たので、文學を衣 もチ の强ひ あ "、境遇 視 ヤンと出て る。 境遇 生 文學を せ だか 3 は 0 0 衣 彼を 如 事 食 3

## (二)『平凡』解題(改造文庫)

一葉亭四迷は明治文壇に於ける偉大なバラドクスであり、懐疑的ケーオ ス の大團塊であり、 未成品

の正 U 逝 0 11 Ł から n た程 から 他 0 出來ずに官場 20 初 1 像 に た。引あひゞき」 說 拒 め 機會からその國 であっ その一生を依 の近代、 土産的に吾等 說 對 は み續 0) 基礎 一平凡 し科 軍 て意を得ず、 る。 は何であつたか。 け 人を、 學的 心 を置 7= 明治 0) に隱 の作者は大體 理解者でゐながら、 物 1 一いたといばれる程の文學的成功を遂げながら、 轉じて外交家を志した國士型の人物が、 世 然パラド の前 の一篇で明治文壇に新しい自然の見方を教 徹底した見識をもつてゐながら、 の文壇で彼程複雑な性格をもつた人がない。 人の れ 士 敎師、 篇 的 に無雑作にどされと地げ出 喝釆が加 哲理科學に沒頭して大悟の眼を開 本懐を達するに近 ク 彼自身の言葉を借りていへば 新聞記者と轉々した揚句は元の大嫌ひな文學者となりかけた刹那、 かうい ス のまゝ、 はれば加はる程、 終生江戸式の戲作者氣分をもつてゐた。人生、社會、 ふ人間であつた。『平凡』はいは、此 ケ ーオスのまゝ、 い理想的適所を得 して行つた最後の創作 彼は過去の自分を唾棄して顧みなか 幾多未知 …つまり具體的の一個の人ぢやなくて、 「それは色々の 境遇 未完成 かうとしたが、 解決 7= に制せられて文學に赴き、そこに安住 へ、『浮雲』の一作で眞の意味で 彼は明治の初期すでに 最後の最後まで文學者と目され 0 だが のまゝに遺し 煩悶に轉輾しつ > 懐疑の子と 間 もなく、 であ 0 人が 何を感じてか實業界に飛出 偉大なるパラドクス的存在 人生に 30 疗 此 んで巨木の如 0 小 「浮雲」 っつた。 文學、 で語らうと ある一種 日 ふと く倒

狙

つた

0

人間

その

ものでなくて、人間が人生に對する態度…

は、 0 人が 彼は滿足しなかつた。「ところが題材の取り方が不十分だつたから、 凡そ人間 人生に對する態度だ。而してその一種の人とは即ち文學者 在つて以來の文學者とい ふ意味も幾分か含ませたつもりだ。止此の試 …必ずしも今の文學者ばかりぢや 試験もとうく達しなくなつ みの結果について

十分に達しなかつたとい

ふのは

サタイヤ(諷刺)になつたからだ。」

驅 それ、 0 活 富な經驗が伺はれ、 見えて 稍や不徹底な、 彼 的 の半 々した清新な氣」 慾をいへば、彼の或る批評家のいふ如く、 所産として劃期 ふ如く、 平凡人の ゐるので、幾分の不滿がある。 生の生活から生れ 遲く且つ薄 世間 の敷 『平凡』は正 生活 迎 捨鉢氣味な、平板な葛藤によつて、 かつた彼は、此の一作によつて一 は意外であつた。彼が 的 のある點などで、文豪として彼の最後を飾るに足る作だとい 技術慾に超然とした入神の文章、 に完全な徹底した藝術價値を認めたとい に不 に た徹底した近代的悲痛が現れて來なければならないのに」それが 日本 朽に生きるものであらう。 の自然主義 だが彼の伸々した自由な半面がよく出て居り、 欲したにせよ欲しなかつたにせよ、從來文人として報 運動乃至 この作には可成り深酷な 彼の酸いも甘いもかみ分けた苦勞人的 IJ 躍して第一流の創作家として遇され (昭和 アリ 大膽に突込んだ ズ 四年六月) ムの 2 基礎 點に 工事に重要な一石を下ろした先 至 工 精神的 п つて チ ツク は、 及び な描 彼 つ て可 物質的苦悶 0 4 寫、 人生に對 るに か らう。 現は 面 人 売削 影 至 0 に富む 批 は th る豐 若 けが すに れる 評家 から

# 『少公子』の譯者若松しづ子

元年(一八六四年)の一月そこに生れた。丁度此の年が甲子の年であつたので、幼名を甲志と呼ばれた 蔵、戊辰の戰禍に逢つて父と別れ、母の愛によつて僅かに身を全うしたが、間もなくその母も歿した が、後に嘉志と改めた。 『少公子』の譯者若松賤子女史は本名を巖本嘉志子といつた。岩代若松の士島田勝次郎の女で、元治 三年七歳で横濱のフェリス女學校に入り、十四歳(十年)卒業して、同校の助敎となり、 ので、東京の人大川甚兵衞に養はれ、次いで米人ミス 教師として令名があつた。 た巖本善治氏と結婚した。 から 『少公子』の外に、文集『忘れがたみ』、『祝ひ歌、英文集『巖本嘉志子』がある。 重つて逝いた、丁度三十三歳の厄年であつた。墓は北郊染井にあるといふ。女史の著譯 女史は早くから英語英文に親しみ、英文學の素養が深かつたばかりでなく和文の才能も秀でてゐた。 雅號の若松賤子(初めはしづ子)は生郷の名にちなんだものである。 だが双棲十年にみたず、明治二十九年(一八九七年)二月十日、宿痾の肺 明治二十年二十四歳のとき、女學雑誌社の社長で明治女學校の校長をかね ミラアに依つた、明治二年のことである。 勵精幾年、女 には 此 惠 0

だが多年教師として教化的方面に沒頭して來ただけ、その理想は家庭改良、社會の改善、

は 治時 を算するが、 月二月號にのつた絶筆の「おもひで」に至るまで、様 生を作らうとする努力にあつて、決して意識的に文學に依つて名を殘すなどとは考へはしなか 此 だが 代第 『少公子』の飜譯であつた。 むしろ、その筆を執り始めたのも、この理想の實現に幾分でも貢獻し ふ方が可い。 一女史の異常な文學者的天分は、その意識無意識 一流 の閨秀文學家のうちに伍させてしまつたのである。 いづれも皆、 二十二年の十月女學雜誌に「お向 いい意味で此の理想を具現させたい 々な雑誌に發表した飜譯、 ふの離れ」(短篇 にはかゝはらず、 とい さうしてそれに與つて力の ふ心くば 小說) しっ つ りが、 をのせてから二十 たい の間 雜文、 とい 1 何處 か ふ努: 女史 小 か に 說 力か 見え あ 0 な 名 九年 幾十 を明 てゐ 0

譯者の英文に熟達せること、 榮を推賞 儿 1 史の傑作 年 月迄女學雜誌 1 少公子」 + 7 シレ 月に単 で、 口 は原 1 版 型 當時飜譯王とまで世人から許されてゐた思軒 行されるや、 とい を重 作を に掲げられ、 ふ一種 ねること幾十百、一時米國の讀書界を風靡し、 ー リッ の流行を生んだと傳はる。 トル・ロ 語意を捉むに明白透徹してゐること、 當時文壇の大家中の大家たる坪內逍遙、森田 女史の永逝後、明治三十年一月出版された。 1 F ・フ オーントルロイ』といふ、米國の女流作家バ 若松女史の譯は明治 は報 知 會話の條 新聞 つひに全米良家 紅 思軒 上(同 その前篇(第六回迄)が二十 二十三年八月から二十 の巧 などがその見事 年十一 妙なこと、 0 子女 月十 1 0 三日)で、 譯文が平 間 ネツ な出來 Ŧī. 7 フ オ 女

篙

易でしかも原文に忠實なこと、その譯文に用ゐた言文一致體が自然で、信實で二葉亭主人の『浮雲』 と双璧をなすことなど、幾箇條かを擧げて大いに紹介につとめた。女史の逝くや、思軒は哀悼の語を のべて、『少公子』は明治以來第一等の善良な飜譯に屬する旨を語り、自分は若松賤子の何人かを知ら はざる所である」といつてゐる。これは名譯『少公子』を讀んだ人の誰しも感ずるところだと思ふ。 が「併しこの唯だ少公子の飜譯者としてのみの若松賤子君だけでも、明治文學世界が長く忘るゝ能 (昭和四年六月、改造文庫『少公子』解題)

# 鏡花作品の讀み初め

圖 暫らく知らなかつた。 學書もその頃までのが多かつた。 長兄は、 ろあつた外に、單行本の『照葉狂言』などもあり、鏡花は私が早くから愛讀した作家の一人である。 兄の二人が、何うい とか、『湯島詣』とかを讀んだ。 兄といつても大分年が違ふから、 後で、 ふものか鏡花が好きであつたらしく、私の家には鏡花の作を載せた雑誌がいる いつか話したやうに、貸本屋が頻繁となつた頃、『通夜物語』とか 鏡花も勿論さうで、讀み初め頃の私は、 その文學愛讀も先づ三十四五年頃までで、從つて諸家の文 新小説の「高野聖」 以後は . 『婦系

花を好きにさせた。『湯島詣』とか 之友の が多く、 讀 み初 「琵琶傳」 鏡花が めの頃 は、『照葉狂言』と「誓之卷」が大好きで、 とい 番純な主觀詩人として一心に書いてゐたころのものだつたが、これが ふのも、 强い印象を残してゐる。 『婦系圖』とか、 あゝいふ新派悲劇じみたものから接したら、今日 大體は二十年代から、三十年代 幾度讀 んだか知れない。 短 47 私には の初 物では、 め 大變鏡 0 國民 B 0

四三王

鏡花作

밆

の讀み初

8

#### 物 篇

私は決して鏡花の愛讀者を以て自任する勇氣が無い。 後年 『照葉狂言』が、鷗外の『卽興詩人』の影響に成つたのだといふことを、 何かの

本で讀んだときには、 彼をして純詩境に沒入させるやうな主題のもの、例へば、『照葉狂言』や「誓之卷」の如 に構想に新味がなく、 ٤, 2 鏡花は、 それだけに、 の詩境は、 彼の藝術は初めて淸新な、 主觀的な作家であり、 いはゾニ十年代の青年鏡花 いつもいつも草双紙の厄介になつてゐるところなどは全く困りものだと思ふが 大方ならぬ 純な、 客觀的技巧は長所でない。從つて、彼の長編小説は、 幻滅を感じたものである。 生きたものになる。私が好きなのは、この詩境の鏡花であ のものだ。 時としてヘドの出るやうなイヤな気がする。 三十年代の中期以後、 妙に氣取つた 皆まづい、 さる 术 1 0 ズ を取 になる 750 b

出 無 つてゐる。 7 私 鏡花 見識によるものであらう。彼の人氣のある長編小説には、よく此の二つの分子がこんがらか す る は るが、 その は不思議な人で、恐ろしく高い純な藝術の天分と、鼻もちのならぬやうな卑俗陳腐 通夜物語」、『婦系圖』式の鏡花は、 時 この天分には遺傳の血が可成り作用してゐると思ふが、卑俗性は、その文學的敎養の 鏡花が意識的に、例へば社會惡といふやうなものに正義感をもらさうとかゝればか の鏡花が 全くノンセンスだと思ふ。ところが今一方、『照葉狂言』、「誓之卷」のやうな、 イヤになる。 時勢も知らず、文學も知らぬ非力な戲作者が、場外れ の力味 な思想をも 無邪氣 ゝる程 Jj 低俗 をし て出

7

何

になるか、

な詩境に沒入してゐる鏡花は、實に好きだ。近代ロマンチシズム文學の逸品として不朽のものだと、

いくらも高く買ひたい氣になる。

だといひ得やう。 B 文學に一種の反抗精神があるのは誰しもい あるが、三十年以後には、 のが相當あり、 戲作者といへば、鏡花の文學と傳統の戲作文學とは、 いはゆる町人的反抗で、これ 妙に厭味な時が多い、殊に花柳物に多い。「白羽箭」のやうなのが、 ふところであるが、 の現れ方に、 到底離れられないものをもつてゐる。 よく現れるときと、 この 反抗精神 は、 厭味に 戲作文學 出 で養 るときとが 鏡花 は 1: 0

60 戯作文學の町人的 リ六方をふむやうなもので、気の毒でもあり、 これ る反 鏡花の反抗精 その申様のないところが、一番人氣のある長編 の現れ 抗だ、いはゞ詩人がブル根性を憤る氣待ちだ。これには、 7= のには、いゝ作が多い。私の好きな『照葉狂言』、「誓之卷」みなこの精 神に今一つの根源から出るのがある。 反抗は、 時勢への强 い反省が伴は イヤ なと、 味でもあり、 小説に多 それは、藝術家とフヒリスチ 東京 遺傳的なものが多くあるやうに思ふ。 の中央で、 可笑しくもあり、 白日、 長兵衞 ーズ 何とも申 神 0 ム、俗人に對す さん 現 n やう 7 1 あ 丰 ナ

躇するものでないが、「誓之卷」も好い。 言が 『卽興詩人』 の影響下に成 自傳的分子の多いだけに稀な眞實さがあり、 つたとしても、 私 はこれ を明 治文壇の一傑作 人 物 に西洋女性 と推 す

鏡花作品の讀み初め

篇

が出るだけ、エキゾチシズムもあり、 渾然と鏡花の詩の世界に融け合つて、讀む者の心を心底から動かして涙せしめる。 人 40 宗教的な高さ、少年の無邪氣さ、人情の美しさ、 さうい ふもの

か

少くとも處女長編は、 の時は、 私 \_ は の小説はその後單行本になってゐるが、 い研究的に鏡花を扱つたことがないからよく知らないのだが、水上さんの年表をみると、處女作、 單行本は比較的少ないやうだが、今日全集があるから、讀むだけは樂に出來る。 面白くない小説だと思つて讀んだ。 明治二十六年に作つた『冠彌左衞門』といふ小説だとなつてゐる。 これは今日讀んでも恐ろしくマッい、 私はこの單行本の方を、貸本屋時代に確かに讀んだ。そ 面白くない小説で 何も筋力

までもないが、話の序に一寸述べて置 によつて筋は下手だ。百姓一揆とお家騒動を二つくつつけたやうな筋であるが、戯作文學や草双 かう。

あ

例

紙から多分に借り物をしてゐることは勿論だ。 とも時代がはつきりしないが、徳川以前のやうにもあれば、幕末時代のやうにもある。 **ふ强然な大町人があり、** 百姓をたばかり、 人物も勿論さうだらうと思ふ。鎌倉中心の話で、 領主の惡家老岩永武藏をとりこんで、 鎌倉長 長谷鄉 谷に石

村名

五兵衛とい

忠臣 葛孔 to 走がある、 次などとい 0 藝術家であるが、こゝが面白い。然し天性の大膽不敵、 田地を皆自分のものにする。これに對する百姓の反抗が一つの筋、これには靈山の卯之助、 を應接して、 明に闘羽・張飛を加へ、我が朝の楠公と眞田幸村と一緒にしたやうな人物である。 これが一つの筋、この二つの筋をまとめるのが、冠彌左衞門である。 ふ義人俠客が働く。 石村 五兵衞を亡し、 一方岩永は主家押領の陰謀を逞くする。 又岩永をとつて抑へる。然かも功成つて行くところを知らずと 英雄型の偉らもので、 それに忠臣沖野新十郎等の奔 爾左衙門 いはゞ『三國 これが義 は佛 志」の諸 猿の傳 師、 卽

を捻 左 ながら何 衙門 小説としては、 心つたも とい 處 のであらう。 ふ存 の田舎か分らぬところもあり、 在は、 今もい 鏡花の文學からいへば、大に意味がある。 ふ如く、極くマヅいもので、讀んでも筋の通らぬところもあり、鎌倉を描き **随分下手な小説だが、** たゞ一つ、この藝術家の 處女長編に出る人物だけに、 反抗兒冠爾 餘程 頭

43

2

飄

な振

りである。

草双紙 に 草双紙から真似 此 7 の冠 働 などもいろく 爾左衞門 た事件 が、 とい 1: もの あるから、 鎌倉の近く、 2 と斷 0 は、 言はしないが、事件が事件であり、 鏡花の創作 勿論鏡花もこれを見たらう。 相州眞士村にあつた。 かも知れぬが、 明治初年のことであり、 冠彌右衞門と名乘る人物が百姓一揆の大將 私は必ずしも、 人物の名といひ、旁々、何うも此 鏡花がこの小説をかり この懸動を書いた

鏡

四 四 0

篇

眞土村の騒動 と思つてゐるが、 方が自然だといふ氣がする。 ことに面白いと思ふので、 一つの型になつてゐるだけ、 の冠 然し別に鏡花翁 爾右 物 「衞門を、鏡花流に戯作文學化したのが、處女長編の冠彌左衞門ではなからうか 藝術家型の町人的反抗兒といふ存在が、 事實は何うにしろ、ただこの冠末を、 それ に訊ねてみたのでなし、そこは保證は出來 だけ此 0 『冠彌左衞門』は、 マヅいながら、 鏡花藝術からいつて、 佛師にしたところが私としてはま ない。 鏡花の小説としては、 何うも然し、 その根本の

注意して讀まるべきものだとい ふ氣がする。 (昭和十二年九月號 「解譯と鑑賞」

### 筑 金 子 先 生

#### 批 評 家 第 期

する程 批評家 來る出 入れ らぬことに 序 て、 2 お話 來 度のものとい とし 先生の活 D 批評家としての金子先生、 なり、 ての先生の第 は別とし であるが、 先生御 動中、 ふだ て、 纒 逝去後 けに止 只今は É めるには論評がましい文句 期と見、 つとも支障の少な め 功罪 一月を越えぬ て、 その邊のところを少し書くことにする。 0 殊に明治批評文學史上に於ける先生の業績の幾分をまとめ 餘 論評が、 りの 深入り 今日、 い部分卽ち初期早稻田文學 ましき事 は避けて置きたい。 さう無遠慮な歴史的 も入ることであり、 は避ける るを禮とす 一時代 裁論 30 扱ひ それ そこで、 から洋行 ŧ 的 何うか 言葉も弄 も眞 まで頃 その と思 の記憶を新 し なけ 點 は を考 のこ \$2 る \$2 7 書け とを ばな 慮 出

つた 性格 のではない 0 點 か ら見 カ> 金子 と思 た金子先生は、 この點は今後研究すべき興味のある問題であるが、 表面 見たやうな溫厚篤實 50s. mile 點張 りでは なく、 それ 相當 は 1 複 それで別 雜 な 8 とし から あ

筑

水

先生

71 74

### 篇

今日金子先生の性格を云々すると、誰の評でも溫厚篤實、 10 1-1-過ぎたので、 相俟つて、い 師事した大西操山も亦、 とい te. 47 は極めて単純であ ま仰 くつつき過ぎてゐた點がありはしないか。 かといふと、 生は所謂不眞面目から眞 主人の嗜好で何方か一方だけに ふ氣がする。 へつけた感じがしなくもな さういふ意識が强かつたので、 人生はあゝならなくてはならぬといふ强い意識に支配されて、 ふが如き「眞面目」 これ 物 勿論先生自身、 又一問題だが、私の考へるところでは、 る。 何うして内部の複雑ないろいろなものが、 眞 面 面 目 目 ^ の點では逍遙にまさるとも劣らぬ人格であり、 の努力の一生であり、金子先生などはその なる銃水先生を生じたのではなかつたか。 それがいゝと思つてのことに違ひないが、 のば して、 筑水先生も一生さういふ方に引ずられ 寧ろ逍遙的意識に支配され過ぎはしなかつたか。 あとの三方はポシビリティ乃至ポ 眞面目の一口につきることになる。 先生は、 表面にさう單純化されて表現され 終生坪内逍遙といふ偉大な存在 不斷の努力を傍にゐて見 それが先生固有の分子と 逍遙 何 何方を向いても、 7-に加ふるに、 テン たのでは か M 方に枝 シ p なか 1) の出 表面 テ 逍遙の 12 先生の イ 7 る樹 1 的 チ

ッ 能臣たること受合だが、下手につむじを曲げさせると、 クな分子に富み、 由 信州 人は決して単純な性格の持 ユ ! アを解し、 感情 主ではない。 に動き、 社會主義に立ち、詩趣を愛する。 才あり、略あり、 **勧世の姦雄になりさうな人物が多い。** 熱あり、 II. 心 よく使 强 ば 治 わが -111-

0

先生 1 筑 フ 水 は 7 先生だけ溫厚篤實、 そん IJ ス なこ 0 D とで 7 ン 割 チ ッ 切 眞面 77 n 文學 るも 目 に 0 あ 點 T n は 張 程 な りで 傾 か らう。 倒 割 U 切 は n そん U ると思 な なこ 63 つたら、 況 とで h É 割 切 少 = 1 n 々見當が 3 チ 人間 エ ^ 0 なら、 違 嘆美をや 30 ゲ 腹 1 を打ち デ シ 割 ル V たら ル

その は 先 翁 違 生 屈 7 0 さを、 て思ふ、 な \_. 生 しっ かい は、 生忍 抱 先生 非常に苦 月 は h 0 で生き通 ٢ 場 0 合、 U 窮 67 屈 60 さに U ろ 窮 7: しっ 屈 0 我 ろ な 慢か 70 な 生だ 事 情 ならずし つた か 5 と思 7 偉 跳 30 60 先 ね 出 偉 生 U 0 60 7: 眼 先 もの を仰 生、 であらう、 ぎ過 偉 60 3 手 7-本 か を見 筑 0 水 觀 習 先 ふこ から 生 あ とは は 3 0 ひに 60 >

30 のに 研 究 n 明 聞 は もや 治二 て逍 止 < め給 る、 十三四 から 遙 如 滑稽 くば、 0 とい 文學 年 批 0 つた 交、 評 ح 的指導を受け B 0 逍遙 0 か 頃 で、 < 0 先生 を中 以後 小 說 は 7 心 專 さへ る に ら真 哲學 四 7:0 書 五 面 論 筑 60 0 文學 目 た。 3 水先生もその一 な -5 批 然 愛 3 評 から 3 好 文章 1 者 逍遙 英文 から 0 集 み 人だ は、 學 b 書くやうに 史 君 0 つた。 各自文章を 0 翻 文 譯 雜誌) は 5 な -\$ ユ っ書き、 る、 1 を葛 0 7-モ 紀行 7 ア 0 p 葉 それ 小 文 叉 30 說 8 は を 雜 1 か 延 葛 向 誌 か 集 風 近松 ٤ 0 6. 300

說 S 態度で を書 勿論 ح か 師 な 言師 か だけ つた。 恩に對 で先 師 生 する以 言 を遵奉 生 0 Ŀ 眞 面 する先生 筑水先生のやうな眞面 目 主義 から 0 態度だ 定ま つ け 7-2 は は 目 2 60 n ^ 點張 で X 分る から b 0 ح 0 生涯 で 0 あ 後 となる る。 先 生 は 0 生 ユ は re 1 勿 通 モ 論 ア U 0 て、 的 ことであ 文章 か 5 B 11 67

筑水金子先生

篇

文學者として、今少し己れを生かしても好かつたのではないかと思ふが、 時期が遅かつた。

何うも真の書き出しのつもりで性格論をして、長々とやつてしまつたが、これから批評家としての

先生のことに移る。 紹介者として、可成り活動してゐる。外國文學紹介者としての先生については知らぬ人が多いが、 行する頃までをいふのだが、この間の先生の文學活動は、 ろ文學者的といふべきだ。 國文學の刊行以前、早稻田文學が外國文學の新知識供給者となつてゐたころは、先生はなかなか 勉 勿論哲學や美學方面の論述もある、「希臘美學」、「カントの美學」「ショ 先生は今日では哲學者、 批評家」であつたらう。 强したものだ。 ゼ ツザ、 ホイツト 例へば十 マン、 『生理的美學』の紹介も、先生が最初であらう、 第一期の活動といふのは、主として二十六年早稲田文科卒業後三十何年洋 早稻田時代の學問も批評家的學問であり、純哲學者としてでは 思想家といふ分類に入るが、その活動の本質は、「學者」といはんよりも 九世紀の英文學、 ጉ ルストイ、イプセン等は、纒つたものとしては、最初の紹介だと思ふ。 フランスの現代文學についての纒つた紹介、メレヂス、 大部分は批評文學であり、それ ーペンハウェル」等は その他美と眞の關係、 な に外國 主なもの

であらう。

アレ

ンの

と人生の意義等、文藝批評の根本問題にふれた紹介もある。

來 月)、 をよ 的 1= É 盡 0 批 3 批 部 評 評 力 7 3 0 代時 T あ П 7 U 文學とし 1-る あ 7 1 <u>-</u>+ 代 30 る 7 <u>一</u>十 7= 0 7 七年三月)、「美の道德的 文學 て取 間 せ 派 七 3 る 八年 0 年 とは なく だらうと思 世 り上 十月)「國民文學と世界文學」 界觀と文學」 以 後數年 くべべ さうひどく 三十 きもの 三年 30 間あまりい 密接 それ か (二十八年七月)、 は 價 洋行 で三十 值 卒業論文 な交渉をもたず、 > 3 を論 となり、 じて 0 年 to 0 文學者 書 に 二十二 「詩才論」 「所 三十 は しっ T 2 謂 八年 今日 の筆 の責 七 る 社 年 な 會小說 <u>-</u>+ から 任 1 歸 60 \_-月、 文學 に及 及 朝 0 h 後 は 六 を去 7-3 は 「櫻痴 ぶ」二十 三十 年七月以 ٤ 哲 中 學 學 つ 60 者 敎 一年二 2 T 居 七年 漸 わ 的 育 士 後 V 批 0 月 敎 早 美 で 評 六月)、「『透谷集』 で始 論 あ 文章 育 稻 等 方 田 八二十八年三 まり、 が 面 から 中 多く 學 2 に 0 间 創 主 な つ T

所謂 味、 る で 問 先 詩 科 ~ 學 題 n 才 人 78 を讀 論 批 n 0 客 說 E 評 T 觀 は E, 也 と先 2 今 は 的 科 に吟 3 な 0 壆 60 岭 生 13 批 味することを忘 味 0 2 評 批 如 歸 自家 は 評 < 納 卒業論 判 方 的 裁 0 法 批 批 理 から 評 評 想、 典 文だ はは の準備 n 刑 から すい 希望、 一的 モ ウ に 工作だ それ 出 在 ル 判 7 學 ጉ 斷 數 T る ン 年 とな る。 3 として 0 て、 間 科 學 即ち 0 0 讀 る 批 理 T る。 死 問 書 評 想 を論 る。 と思索 主 題 逍遙 義 0 先 要 U 的 約、 か 1-な判 生 を 傾 E É 0 裁 批 問 注 ウ 0 評 ル で、 を下 題 し 發 T 1 は 特 す 生 書 しっ 1 とこ 0 4 0 0 6 科 7 條 7-面 學 ろ 代 白 8 件 獨 表 批 6 か 評 斷 問 的 5 B を 題 な 0 隨喜 避 T B 2 0 あ V 岭

して は、 合 試 ナニ 二調 期 3 W から三四 逍遙 批評文學者とし て大成したものとい E 櫻痴 和せし 多分に創造的 の科學的 居士の美論 华 8 1 て、 43 沒 こゝまで日本の批評文學は進步した ~ 理 T で 想的 0) 0 あ A:15 Z 特異 立 ふこ る。 0 文藝批評と、 場をつくつたものに違ひな 8 とが出 な位 2 0 0 > 地 當否を別 他 一來やう。 があるわけである。 種 種 これに反した鷗 な點 としても、 先生は先驅だけに多分に で面白い對照をなすが、 60 歷史的 わけ 島村 外 0 2 である。 0 抱 (乃至 に極めて 月 派 は、 操 0 勿論先生 山 | 啓蒙 調 2 今こ 面 0 和 0 白 とい 立場 的であり、 ンで 60 理 文獻 のかう 想的哲學的文藝批 ふところに、 に立つて更に一 は 述べ 7:0 6-ずに置 島村氏は集 舊 2 批 0 批評 交代 評家櫻痴を 先生 的 進 圳 評 17. 成者 展 0 圳 to 第 Ze

兆 批 部 評家筑水が、 から 見られ と批評との關係、 ると共に、 新らし 日 60 學的 學問 本 0 美論を根據にして攻撃してゐるので、 が批評 批 評文學が、 0 根柢となるを要するといふ根本的な發展段階 應用美學とい ふところまで高 ۲ > 1-まつて來 新舊 批評 7: とい. 家 を示 ふこと、 したも ので

般

に學

問

あ 眞 1 る。 同 0 情 透 111 界文學たるべく、 集」の批評は、 論である。「國 る。「所謂社會小説」は、 先生の 徒らに保守的 民文學と世界文學し 透谷 觀 であ なもの 先生の批評中最も有名なもの るが、 は、 は 國 保守的 先生の文章としては稀 家 0 進 運 な國民文學派に對して、 に伴 は 82 とい ハ一つで、當年進步主義的文學者 に見る熱の ふ論で、 眞の國 今日でも あ 3 民文學 3 ので、 伺 彩 は 透 47 20 から

せ

3

も

0

から

あ

1: る先生 の面影を髣髴とさせるもの である。 勿論 歷史的 に 12 極 め T 貴重 な É 0

動機、 なり、 遑あ 種 て事を作するを要せざれど、 會問 さて此 0 らず。 題 小 治者 要は 說 有敎 n 0 0 よ 育者 上乘 廣 中 關係、 主要 b く社 前 略 と無教 なるも なるも に列 )勞働 會の 幼者對長者 學 0) 育者と分か 歷 社 0 せ 史上、 會對資 とすべ U 7 社 讀 なり、 會小 0 耐: 闊 み行うちに、 本 る 會主 説の 係 家 F > 0 所 境 は勞働 主要 弱者 義 遇 以 0 0 現 を 對 範 畫 社 人 3 强 社 圍 世 會 者 會資 を吟 < > 主 觀 原 \$ 0 等 關 義 因 本 可 味 に着 なり、 係、 0 家 せ 起 勞働 0 h ٢ 腿 に、 無教育界對有 間 る動機 社 題 す 無教育界對有教 より、 3 第 會と資本家 に あ を讀者に感得 50 E 近 敎 世 は 作家 育界 平民 と闘争す 0 育界 社 對 必 會 0 U 關 貴族 せ 0 主 事 義 U \$ る 係 也 豫 に 態 等 0 は 至 を寫 關 るを、 め 現 る 係 想 × を構 所 39 80 枚 時 此 被 學 以 0 社 3 口 0

然るべ ٢ n さら は 0 今 批 日 0 7 評 カン 5 0 らう。 如 35 つて 他 É, 日 先生 テ ク 0 = 批評家 ク 0 議 とし 論 を別 7 の業績 15 せ ば、 を詳 大綱 論 論 するときに、 とし て決 U 可 T 成 軋 道 b を外 細 かっ < n 吟 ナニ 味 B 3 0 n. で は T

B う取 段 25 長 りとめ くなり な 過ぎる恐 60 饒舌 0) 羅列 \$2 から に終始 あ 5 私 U たの も忙 U は恐縮な次第だ。 40 か 5 先生 0) 批評 (昭 和 家 + 二年 第 七 期 月、 は この 早 大 位 明 る 治文學 1 7 一第二號 止 め るが

四四八

### 1 金 子 先 生

傍系なり、叉は外樣なりの弟子になる。勿論文學部長としては、別にさういふ區別がないわけで、從 つて今日でもわたしどもが普通にいふ「おん大」とか「親玉」といふ語が直接の親しみをもつて口 上される所以がそこにあるのだが、教室の先生としては、學校卒業と共に緣が切れたことになる。 ころが、私は仕事の關係で、一時は學校時代より近しい個人的接觸をもつにことになつたので、どう 筆ものや何かを先生のところに持ち込み、拜み倒してその執筆を承諾していたゞくといふのであつた も外様の弟子でなしに、氣持だけは直参弟子のやうな氣がするのだ。然しその意味はいつも面倒な執 から、 から、 わたしは文科でも英文學專攻といふ方で、哲學專攻の方ではなかつだから、金子先生からいへば、 あらう。 いふやうな親分らしい氣持から引き受けて下さつたらしい仕事がいろいろある。それを思ひ、これを ふと種々相湾まぬことをしたと、冷汗が出る始末である。 何うも迷惑至極な弟子であつたに違ひない。だがそれでも、その度に「困るね」を連發されな 結局は口説落されて苦笑ひしてゐたところを見ると、何うやら弟子扱ひはして下さつたもので 神經質な先生だが、弟子が困るから賴むといふのを、無下に斷はるのも、

思

口 成り親しく交際してゐたせゐもあらう。 6 つともこの直参弟子らしい氣がする今一つの理由は、わたしは英文科でゐながら哲學科の連中と 勢老人などとは特に親しかつたものだから、 中でも、 餘計さういふ氣がしてゐたのか 最近まで先生の私設祕書官らしい信任を得てゐた る知れ

2 はそれとして、 教室での先生のことを一つ二つ追憶記風に書いてみよう。

ろで、 深切で解説も丁寧で、その點はよかつた。 しっ は \_ は 方は、ゲーテの 輪講風にやつたと思ふ。教科書のゲーテなりニ イ つて來て、英譯で解釋が十分につかないところがあると、その方をみて說明して下さつた。 エヴリマン叢書に收まつてゐるもの、ツァラトウス 大學部三年の間に、 チェ ふんですがね」と云つて、 グレ イチェ は何うやら卒業したやうな記憶がある。然し少々アヤフヤだ。 濃い碧色のクロース表紙の菊判の本であつたと思ふ。『ファウスト』は第一部だけであつたが 1 チ の學說との對照など面白かつたといふ記憶がある。『ファウスト』 ェンが「ハインリヒ!ハインリヒ!」とよぶ、あの聲は 『ファウスト』とニイチエ 先生の筆記講義として聴いたのは、 いつもの

造い

笑ひを

洩らされたの

も、 獨逸留學中ニイチエの生家を訪うた の ツァ 1 ラトウストラ」の二つを教はつた。 チェなりは、何れも英譯であつた。『ファウスト』 トラ』は英譯全集版から、紫紺といふか濃紺と 心理學だけだつたらう。 今にはつきりと覺えてゐる。 先生はいつも獨逸語の原 「千年に一度きかれる聲だ の第 お話、 教科書を使つての 一部の終りのとこ 生家や生 この方は半分 講義 地 本を の印 过

筑

#### 物 篇

だ解釋のはつきりしないところでは、 8 0 は カ> つきりした事の好きな學生達には、それがもどかしく思はれ さうで な 6 のか」、もう少し思ひきつてズバズバやつてのけ 例の慎重いやしくもせぬ態度で諄々と説明されるのだが、 ても可 たらしい。 かりさうなものだが、 わたしなども、「さうな 何で

度ならずあつた。

たことが一 たが、 分になるのだから、 ふ座談式講義の語尾の筆記の誤りから生じたものであることが分つた。 0 心理學で思ひ出すの 題が正反對になつてゐる。 講義と違つて、 勿論その後、 兎も角 も書いて教場から出た。 先生に何方が何うと伺ひもせぬので、 座談式であつたので、 あ は、 わてる いつかの試験のことだ。 これ のも無理がない。 には皆があわてた。何しろ二題だけのことで、一 出てから皆にきくと、可笑しいことには誰 語尾が消えることが度々あつた。 よくよく聞いてみると、 何でもヴントの心理説と外に一題、二題きりだつ この問題はイエスかノウか、 先生の講義 この問題 にきい 題違 かい の相違も、 いまだにそのまゝ ふと、 てもその中の 普通 0 點が 講 さうい 演流 4

なつてゐ 3

た。『藝術の本質』などは、日本人が書いた藝術論としては永久に残るものゝ一つであらう。 點であらう。事實哲學者で文壇的知識を背景にして批評の筆をとる人は、 文學史上の功績は、 何といつても、 日本の批評を、一種の應用美學といふところまで、 先生の外にあまりな 高 めたとい 筑水金子先生

ては、 があつて、 何れかといへば、第一期の早稻田文學のものが面 讀 んだ肌ざはりは後年 0 ものとは大分違 30 白 13 文章の齒切れもいゝし、 態度にも覇氣

れだけは心を殘して逝かれたかと思ふ。つゝしんで合掌する次第である。(十二、六、 して最後の美學的、 か何とか 眞面 目で、ゴマかしがなく、 いふものは考へたこともなかつたらしいが、然し恐らく「逍遙講座」の藝術哲學講義 乃至藝術學的著作を遺して行かれるつもりではなかつたかと察せられるから、 手固 い一方、華やかなるゼスチュアは 一切拔 き、從つて世間 171 的 を擴 人氣 大

(昭和十二年七月號、「早稻田文學」)

人

# 明治文壇・忘れられた人々

(昭和十年十二月十五日 明治文學談話會席上)

## 忘れられた人々を取り上げる理由

い人を話すなら大に張合ひがあるのでありますが、今日は明治文學に關係のある人で旣に忘れられ しまつた人に就てお話し致すのでありますから、どうも面白くないことゝ思ひますが、是から約 載きたい。それが又自然忘れられない人への供養といふやうなことになるのであります。恰度年の暮 つたり、文學史なんかで始終お讀になつて居るから、かういふ機會に忘れられた人のことを想起して も段々迫つて來、餘日もないとい 忘れられた人の方にお耳を拜借したいと思ひます。 どうも態とお集り下さいましたのに有益な纏つたお話が出來さうもありませぬ。それに忘れられな はかりさういふ話にお耳を拜借いたしたい。忘れられない方の人に就ては皆様平生色々御研究にな 、ふ時に、非常に暢氣な話で甚だお氣の毒でありますけれども、

崇拜 3 す 0 から な ると思 6 あ やうな もと言 が、 際 氣 60 な る 大體 全然 功 小 主 から 大體 3 績 隨 義 とい ひます。 人に U つて皆書く 文學史に限 志 60 T を立 を根 てさうい れられ 方 研 關 0 2, 0 考 てた者が 本 風 究する。 して 的 例 功 ^ 12 とし 績 T に 考 は らず、 2 0 U 全部 から ば夏目漱 派 です ^ 假 きる 5 多 然し 小 令こ T 手 でな 3 < は 63 n け 歷史 餘り 事 しっ さう 語られ、 か る。 n n が多い 石、 を正 なりにも小さくそれ 5 ども、 な h 大 こと とい 40 勿 るも 芥 2 論 U しく 功績 0 ے 7: JII は 0 2 傾 その 龍之介 であります。 向 n 人で 餘 認 は 0 には 0 T から め 時 英雄崇拜 b 少 8 誰 は あ 代 T 5 る 材 ない ありま などのことに もや 歷 者は 史上 0 料 2 相當 で ٤. b 主 ٤ 0 是は甚だ不公平でよくな たがら 少し せ か は にも 義で、 人 に認 , S な 機 どうもさう 相 > 會 0 6 應 められ 歴史に て來 偉い か か とか なると、 な な貢 言 と思 6 は 色 T 献 人 7 さう は É, > n 太 をし のことは ます。 ば 評 生 非常 な 0 よ 價 問 懸 6 餘 60 1: 命 とい 題 60 0 1 2 りパ 0 然 0 は B 研 書 1 傾 12 當 し 40 ですが、 2 混 究 ッ 調 向 比 < り前 私 と思ふ。 B 入し U とし 較 べ は なと言 て仕 文 0 は T 的 見て 學 7 から て來 别 な 認 あ ・史に 全 入 に 甲 め つて 47 例 然 りませう。 斐が やう ٢ Ġ 5 3 る 認 も多 ક્ ે ^ 以 0) 0 大 n ば めら 種 で あ な 上 U 82 分 は、 あ 1: る 傾 ٤ 我 0 意味 やう 0 英 h も我 向 5 建 2 大 雄 ŧ あ から S

HH

治

### 篇

築を論する時、 言へば、 0 雄 とい ことがかうい 役をしてゐるのに、何の役すらもしてゐないかの如く見る場合が多いのであります。 主 義を極端 ふやうな 所謂大家は、 に止めろとか、全然大家も小家も平等にしてどうとかいふのではないが、 ふ機會にでも出來はしないかといふやうに思つて居るのであります。 人は、 釘の功は釘だと認めればそれでよい。それはそれで立派な正しき認識である。 物 その小さい功績を益々小さく認められる傾向がある。 その功績を過大に認められ勝ちであるに反し、所謂無名の作家、 その邊の所を多少でも補 今中 唯文學 中以下 J. 所が釘 げ の 0) 作家 る英 方で 2

#### 文 學 者 ٤ 境

無數にありますけれども、 なものになりますと、その小説に一 忘れられてもよい譯です。 私 「は政治小説の専門家のやうに言はれて居りますが、その方面の人々を擧げると、 それは餘り偏しますから、今省略致します。 随てさうい 種の目的をもつて居るのでありますから、 ふやうな立場から政治小説の方の人は申上げませ 又政治. その 小説とい H 忘れられ 的 さへ達 ぬが、 ふやうな特殊 た人は すれ 般文 ば

學史的 是は普通にあなた方の周圍の生活、 な立場から忘れたやうな人を二三申上げませう。 吾々の周圍 一の生活から申しましても分ることですが、文學青年

常 とい とい 兎 ナゴ け に天 に なれ 角 2 は 3 非 言葉 才 必 5 的 常 す 0 V2 人 から 天 な C に純な文學青 時 才で は 現 あります、 その 期と言ひ得られます。 は あ n る時 才能を葬られ るの 英國 年 で 期 的 は から な 8 な氣持が の文人の誰 03 る。」と言 カ> てしまふ。 と思ひ さうし 人間 は から言つた言葉でありますが、「 き 0 n てこ 一代 さうい て居 すっ それ 0 るの 0 際環境 中 ふ風に葬られ が將來 です。 0 或 に惠まれ る時 文學者に そこで 期 に る人々 あ 私 て文學者と なる 3 は も澤 人間 0 こ T か 0 なら 山 あ 天 は な 一生 居ります。 って、 才 的 2 82 の中 人 な か は は 時 有 で或 2 10 期 别 る意味 から 0 文學 才 る一時期 能 を出 青年 で非 て、

## 境遇に恵まれなかつた偉才

父 ٤ 南 頃 3 是は 63 る。 0 h 友達 7 2 カ; 人が 先 书 醫者であつたらし 生 でや 坪 × あ 0 は 內 名古屋 周 つた。 は 先 生 噩 り文學青年が の生活の 0 この 0 傳 人と言 記 を書 人 0 中 は 先生 隨 は 1 13 どう n 分 T も經驗することでありまして、 て居 居 と同じやうに あったらし ります、 るが、 ても醫者にするとい 實 その 00 際 今の その 關 は 帝國 美濃 係 で色 中 で先 大 0 學 3 人です。 太 調 0 0 生 で 前 カジ ~ 例へば最近私 身で 非常 T その ところで 居 あ に感心 3 る開 方 0) 面 7 同 15 成 は國 に U 學校 から 進 じ美濃 で居 3 劇 ま に 3 先 向 人が 上會 生 入りまし 0 U た。 人 0 に後藤 非 カ 人、 然し非常 常 3 に 賴 然為吉 二人 若 まれ 親

明治文壇忘れられた人々

に文學的な才能に富んで居つた。故八代海軍大將が坪內先生とは名古屋の學校時代から親友であ すが、 若し後藤が實際文學の方へ入つてゐたならば、新興文壇に於て非常な大立物になつたであらうとまで 言つて居る。この人は十八歲の折に水滸傳風の小說を書いて、八代さんと坪內先生がそれを讀んで非 常に感心した。然しどうしても文學者になることを許されないで、醫學部に進みましたが、途中病氣 すと、 3 その頃稀に見る天才だと坪内先生は書いて居ります。 になり、 たいなことをしながら明治の末年に亡くなつたさうでありますが、 後藤氏はこの八代さんの紹介で坪内先生と知り合ひになつた。この人のことを、 そこに一寸したチャンス、 色々面白くない爲か、 結局中途退學して、田舎に歸り、當人としては極く詰らない田舎醫者 環境といふものに恵まれてゐたならば、 それは此の人が十八九歳の時でした。 斯うい 單なる文學青年でなしに、 ふ人のことを考へて見ま 先生は りま け

立派な文學者になれたことだらうと思ふ。

叉高 ので東京大學生中第一といふ程であつたが、 この人も文學の方の才能が非常に優れてゐて、殊に外國文學に對する理解に |田早苗先生などが書いて居られるので名前だけは知られて居る人に丹乙馬といふ人があります やはり境遇に恵まれないで、文學の方に向はれず、後 かけては實に立派な

に横濱 の領事館へ入り、到頭それなりで終つてしまつた。 伊豫の人だと思ひましたが、この人も坪內先生と同じやうに大學の文學部に入つたのです

赤井雄、

知 何 學青年も文學者にならずに死んでしまつたといふやうに、斯うした例は隨分あるのであります。 赤井 から < n かい n ら何時 で唯好きで好きで堪らないから書くといふのでありますから、 か る人が て居つた。 0 雄 非常に文才のある人で、開成學校の寄宿舎に居る頃廻覽雜誌を拵へた。その 枚 雜誌を借りてやつてもよいと思つて居ります。 で爲永春 あるのではないかと思ふ。私が金でもあればやりたいが、追々かういふ人を何 か文壇の文人祭といふものがありましたが、今度は一つ文學青年祭をやつてやると隨分浮ば 圓になる、二十圓になるとかなんといふことは少しも考へない。一文にならないことを承 ے の赤井も中途から家庭の事情で理學部へ行き、 水張りの 人情ものを非常によく書いた。そして坪内先生は赤井 文學青年はその心には慾も得もない。 後横濱の正金銀行に入り、 實に純なものです。 0 小 時に小説欄 說 の挿繪 -人か集 到 これを書 30 頭この文 の受持 描 め、 か 3

## 和田竹秋、前田夏蔭、前田香雪

秋であります。この人は著書は澤山ありませぬけれども、 入つて文學史上でその名を忘れられて居る人のことを述べて見たいと思ひます。先づ第一 今までは文學的 才能があつても出られ なか つた人のことを一寸述べたのでありますが、 小説で『鴛鴦春話』(明治十二年)とい 次に 番 E ふ明治 和 本 田竹 題に

明治文壇忘れられた人々

四五七

で一番最初 す。 小說 す。 を調 6 文章はその頃非常に清 の最 和 3 たいと思つて居るのですが、 H 人が 初と言はれるがこれ 竹秋は名は瀧次郎 明治の文壇でーー 新しい型の小 物 篙 新と言 說 を書いた人であります。 は 土佐 文壇とい + 五年に刊行され、 は 0 れた 人で どうも手掛りがない。 2, 『花柳春話』あたりの文章です。 ありますが、 のも 可 笑しい位の時代ですが、 完成 それは單なる實錄ば 履歷 したのは明治十七 は全然分りませ その中何か出て來 最初に新し 普通 かりでなしに兎に角創作で 年です n るか 一世: 私 から少 B 专 路 少し 5 知 日記」が新しい 11 \$2 説を書 この 々後になりま \$ せ 人の h たと 唯

5

常に有名な人でしたが、 63 人 7 0 塙 調 ふこ 2 が二人あ は か 次郎 ~ n 3 何 からずつと後二十年近くになりますと、 とだけ注意して載きたいのであります。 遠であるが、 かぢやなかつたですか、 が九段あたりで殺されて居る。 せ 見れば現代は大分よろしい。 たとい 30 その中の一人は前 ふ噂が立つた。 兎に角色々 それと同じ頃ですが、 の小説を澤山書い 是は誤解から來て居るのです 非常に有名な人です。 田香雪 この重胤は、後に勤王家として從五位か、正五位を贈られて居る 又勤王家である國家者鈴木重胤も誤解から殺され (健次郎) 饗庭篁村が出て來る、この人は文學史上にあつては非 饗庭さんや、須藤南翠なんかの先生株 て居っ 100 幕府 る 最初の新聞小説「金之助の この の末井伊掃部頭が國學者達に廢帝 から 人の親父は前田夏蔭で、 その結果塙保己一の孫 話 上を書 いにされ 清 か何 T 水 1, 居 T 湾 Ť-か 0 る。 居 としい 光例 臣 に當る つた 0 その 2 弟 18

點

から

詰 以 學 方 か 然し る。 5 てこ 给 は 2 10 から りさう T ć 狂 書 殺 0 木 0 0 朝 和 研 53 あ 7 前 物 に位 人 0 さうし U 歌 7: 廷 狙 乳 主 事 0 7-2 か と幕 6 をや 實 人は 2 3 5 方 カッ 風 は ふこ 出 500 6 1= を全部 は、 て殺 n h 色 德富さ 來 離 など るな 府 7= 伯 ふことに K とを の接 5 3 0 調 明 U n 爵 なけ ですが は 0 ら殺 3 隱蔽 7= h 治 とか べ 調 近 7 T 0 ح 天 人 0 あ 8 は U 皇の 侯爵 ベ 0 見 20 は 本 し U 3 圖 て受付 ります 非 事 ば 7 7: 3 2 に るとい 常に どうに を非 と大 15 0 者 U 叔 とか ż で居 父御 當時 きま か 出 に 遺憾だ から W 常 抵分 に 罰 82 0 7 ふに つた。 か に憤慨 ح な 來 て、 3 手 70 な 殺 6-つた か 0 h 柄 加 る 誰が あ とい 3 T つた 13 ふことを、 顮 から ~ それ つた。 ے n 居 U な に T 人 す。 さうです。 2 て代 殺 色々 0 るさうです。 3 例 行 もあらう。 男 に湾 to の お U 0 か それ 何 で、 0 7: Z 方 威 + な 井 故 獻 んだ。 0 カ> 7 張 津 け で塙 公武 か 策 伊 政 分ら す III n 0 さう 秘密にや に 府 0 カン T ば そこは甚 (1) 然し是 次郎、 その後 依 懷 合體 に責 D 3 3 義 なら 刀で有 4 つ やうに 7= 學 て、 2 明 かっ 0 め 0 で 質を 鈴 つ は 譯 立 忠光 治 73 名 だ矛 7 國 名 あべ 木 T 維 C し 維 か 高 學 る 重 學 な 前 7= 卿 T 新 5 新 盾 60 た 胤 0 長 け こべ あ 中 田 0 0 15 史 したことに 學校 等 野 0 夏陰 神 ると なる 人は 3 75 上 11 で とい 主 ~ 0 さうです 祉 に 忠 を 膳 < 話 と長 光卿 60 よく B から も隨分自分勝 立 一麼帝 急に ふこ 2 な 方 7 2 h 州 人 なつ 分つ は か 國 是 n で、 H とで × 0 拵 T 長 . ら見 學 に て居 は 1 例 n は 7 州 命 朝 Z 相 は 5 で殺 ip E あ 非 る n を下 振 當 Š. る 常に 先 廷 調 n 7= 手 ります 興 づ 3 3 な べ 1: 3 な 3 國 慕 男 から ナニ 政 所 恐 例 前 あゝ せ 7 學 ٤ から から 縮 府 府 7 國 Ty から 2 古 ろ 7

明

篇 から、 或は廢帝の例を調べさせて居るのだと考へられるのも無理のないこ

とでせう。 63 のだといる。 つたのだらうといふ噂が傳はつて居る。 出 起 1-ふ物騒な世の中であつた 益 たのですが、石川が云ふには、それは飛んでもない話である。 ので、 ?きて齋戒沐浴して、さて是から参内しようとする時に、只今御崩御になりましたといふ通知があつ 々脱線しますが、例へば、 川が行つて毒を差上げたのだらうといふので首を狙はれてゐた。 自分は到頭參內も出來なかつたと言つてゐる。だから石川某は行つてゐないことになる。 だから歴史は中々面倒です。 幕府の醫者の石川某が診てから間もなくお薨くなりになつて居るから、石川某が毒を盛 孝明天皇がお薨くなりになつたのは、幕府が醫者を上げて毒を盛 所が明治になつてから、 自分は將軍から命を受け朝早くから 石川某が醫官になつた時、今の話が かういふ點は歴史なんかといふ つた

U

石

1 源 ふ新聞の主筆になつてそこで非常に綺麗な古典的なよい文章で盛んに小説を書いて居ります。 さて前 一部分が後に春陽堂で出しました「小説萃錦」にあります。普通の本には「華錦」となつてゐるが、 は非常にデリケートなものです。 田夏蔭は非常に有名な學者でありましたが、その子の健次郎も亦非常な國學者で、早くから 等の講義の會などを開いて、高畠藍泉、饗庭篁村とかの連中を集めて講義をして居つた。種 の文學者には非常な影響を與へた人です。最初東京繪入に入り、

0

大家 まだ現ち を受け あ 前 に美術學校の圖案か考證 扱 し は間 つて居る。 なか ひにされ 存 たと言は の三品藺 違です。 つたとい てゐ 兎に角當 n 溪 るが、 あの中に二三入つて居ります。 ふだけ て、 (昭 坪内先生も 寧ろ前 時 和 -13 の文壇に 十二年 か 一支學史には殆ど名前 田 の先生になりまし 香雪 歿) 初 到 8 とい して非常に大きな勢 のさうい は 前 2 田 人 さん ふ風 は たから、 非常に面 高 島藍泉 な新し に原 も何 稿 B 書 い意味 物質的に を順 力を 白 の門人で か 5 Ś んで買つて貰 n ものです。 0 の叙 T は別 る T あるが、 あた 事 な に困り 50 の系統を受けて居 人で 饗庭篁村 つた位 寧ろ前田 前 する は致しませ 田 3 それ です。 h はよく共磧 さん は あ から ねで 勿論 0) る。 0 唯文學を職 頃 方を先生 叉今日 ے は 0 の人 全く 衣鉢

### 宮山桂介

小

す。 的 人で藤田 眞叉天香) な文章で以て新聞 2 この人も立派に カ 東湖 ら前田さんと同じ頃やはり篁村 とい の先輩 ふ人 小 の有名 0 がありまして、これ 說家 論 說 から小い 0 な小宮山 方からは先生株、 説に至るまで自由 楓 軒 の孫に當ります。 又文學的 とか南翠とかに先輩視されてゐた人に、 兄貴株にされてゐました。 に非常な勢力をもち、 に且 一つ美事 無論 ずに書い 國 學 も出來、 7:0 尊敬 然し小説 數 漢學 され は 炒 な も出 例 7 の小 0 る 6. 数は餘 から まし 來、 飜 宫 文章 譯 山 り多くあ Ł 桂 は 水戶 介 りまる 擬 印 古 0

明治又壇忘れられた人々

充實して來て、餘剩の國力を大陸に向けて發展するか、或は南洋の方へ向つて進出するかに迷つてゐ た頃、 を發見して王になるといふ內容で空想的な物であるが、 とい 日 0 しても非常に偉い人でありまして、今の東京朝日があの位大きくなる基礎を築いた人です。 だ村山龍平などは非常に尊敬して措かなかつたといふことであります。後に小宮山さん 小宮山さんは世の中から隱れまして、所謂陋巷に住み風月を樂しんで昭和五年に亡くなりました。 浦重剛 有名なのが 人が活躍するといふことを書いて居るが、この小説も一寸面白いものです。この人は、 0) て困つてゐた記者達が、小宮山さんを怒らして無理にゐなくなるやう仕向けたのださうで、それ 蕎麥を取つて二人で食べ合つたといふことです。この人は歌は勿論漢詩 ふ小 旗風』とい 南洋 さんは非常な親友で、 說 小説として一寸纒つた大きなものに『聯島大王』がある。 ·發展の熱が國民の間に相當强くなつて來ました、その傾向を現はした。 なのであります。 『看護婦人』で、明治七年の臺灣征伐のことを材料にして書いて居る。 ふのを書いて居るが、是は小宮山氏の作に比較すると割に下手です。 物 だからその頃の文壇勢力から言へば、文學史で多少の頁が割かれてよい筈である 篇 壯士がボロ汽船を買つて南洋貿易をやり、 よくその住居を訪ねたが、 書き方は實際らしく書いてある。 御飯時になつてもお通しするものがなく、 是は明治 巨利を得 も非常に上手、それ 二十年頃我國の國力が 同時に無人島か何か のがこの「聯島大王」 それ 即ち臺灣で日本 頭頭 南翠も「朝 新聞記者と からもう一 隨て死 70 抑 か 以 ら随 h 後

作も非常にうまい。

### 日 置 海 鶴

邊治とい 死 置 駄目 が非常な傑作で、 學び、 60 海 0 海 海鶴 んで居ります。 鶴 是までは文壇から言へば老大家と言はれる方の 印象を與 2 島 7-3 とい \$2 王 更に大學 政 の外にない に觀 ふ人が、 太郎 から 2 點 あります。 ので、 るやう も多少 から 0) 隨て作 と言つて居ります。 而 その改革に當 古典講習科 あります。 色々文藝新 も突然デ な小 新 この U 品も本に 說 50 を書く 人はや F. で學 出生 全體 聞 그. つて居りますが なつたも にするプ 1 んで卒業して は はり 人です。 としてはそ U は 是程 7: つきりし 古典講 ので皆 當時 ラン 0 然しこの人は若くて死んだ人でありますか から 習科 0 を立 發 居 重 ---な 一く見 頃 0 どうしてもこれ いた。 ります。 60 人ですが、 を出 から か 0 ててる オ子佳 られ 二つし それでその頃大阪 富山 T る。 都新聞 居 7 人小說 る 若手 る位 か 縣 7: 出 な その中に若手 を改革 です のですが、二十二年 い。 0 0 主筆 學校 所謂 ですが、 から、 今記憶して居るの するに となり は中 新進作家 每: 文章 で 日 村 寸讀 現代小 は 新聞 新聞 敬字 が非常に 文藝新聞 のやうな人で むと何 小 0 で か三年 説を書 改革 說 同 5 に『大和 to 人社 書 か 上 から 文學 品 に肺 で英語 知 く者 U あ 60 5 な でうま は 撫子し 史な 82 病 は 日置 新 渡 所 で B ٤ to

HH

治

文壇

忘れられた人々

どで取上げないのも無理は 人 物 篇 な いのですけれども、 兎に角一時大にもてはやされたといふことだけ御記

憶を願ひます。

### 中村雪後と本吉欠伸

ならぬ人であります。 U 話があります。 と藝者 h ます。 女中を目 硯友社からは隨分澤山の新進が出て居るが、その中で中村雪後 、ふ所から自ら花瘦と言つてゐた。所がその後金のある實力派にお花を取られたので、 ものではないが、 何に の合の子のやうなサービスをして居つたのでありますが、文學者は勿論政治家 も知らないと見えて載つて居りませ 指 して皆ワンサーへと押掛けて行き、 當時 お花といふのがゐて、このお花を紅葉は非常に好きであつて、 ふ號はつけず、これを中村にやつたのです。 、紅葉館には京都から連れて來た有名な美人女中が多く居つた。 然しよく探偵小説の歴史なんか書かれたものを見ても、 探偵小説を書いた先驅者として大衆文學の歴史を調べる人の先づ擧げ क्रु 銘々勝手に相手を見立てゝ熱を吹いて この人は又花瘦と號してゐましたが、 中村は喜んで花瘦と言つた。 (名は壯)は、 この中 お花を思つて痩せると 普通の小説はさう大 今日で言 村 も所謂 7 事後のことな それには 7= 大に憤慨して も なけれ へば女給 ので この 同 人中で 一挿 美人 あり

以後花瘦なんとい

も譯を知つてゐた人々は笑つてゐたさうでした。後或る事件で入牢したり、又此の紅葉一件が分つた りしたので、この恥を雪ぐといふ意味で、今度は雪後とつけ變へたのです。

十何歳で死にました。 當有望な若手で、一時は紅葉露伴の長を合せたといふ程の評判となつた人であります。『むら雲』幻』 L その他澤山の面白い小説を書いて居る。紅露の長を合せたかどうかは兎も角として二十一二の青年が やうがなく、遂に東京へ流れて來て、新聞記者として小説を書いて居りましたが、 それから、 たものとしては仲々立派だと思はれる程の小説を書いて居ります。唯非常に酒を飲んで放蕩して 堺枯川の兄の本吉欠伸ですが、碎けた文章には欠伸生としてあります。 闘西の文壇で相 日清戦争後に三

## 字田川文海、淡島寒月

华牧、 の本吉欠伸は關西の文壇人ですが、總體に關西文壇は文學史的に非常に不遇です。例へば字 は南翠、 さういふ連中は硯友社その他が段々頭を出して來るに從つて驅逐されたのですが、 **槇野半醉、是は皆半がつきますが、文海は半痴とも號してゐた所からして、皆半をつけてゐ** 篁村と較べて決して遜色のない、寧ろ先輩株になるでせ**う。それから文**海 の門下の その前には るの 由川 岡野

明治文壇忘れられた人々

四六五

相當勢力をもつて居つた。 鬼に角大阪文壇は總體に明治文學史から非常に虐遇されて居るとい 物 岡野半牧の息子さんの岡野養之助氏は大阪朝日で今幹部級 ふことは 0 所に居る人で 大に訂正の

ありますが、 必要があると思ひます。 人』といふ小説を書いて居る 百人は書かなかつたけれども、)この人は西鶴張りの文章を書い から、 きであつたからです。 を調べた 研究に入つてしまつた は ٤ 語」は非常に面白 加 to なかつた。 は千葉縣にある土 ふ非常 から最後に淡島寒月、 何 か國粹保守 0 ものであ É に自由 又基督教をも信心して居る。さうかと思ふと禪宗の坊さんについて何處へでも出 两 鶴 な人です。 い小説でありまして、 るが、 的の人のやうに誤解され に 地 さうして 結局西鶴 は非常なエキゾチシズムな所があって、 のであります。 で、 その 八犬傳の中にも馬加大膳とい この人は西鶴の紹介者としては非常に有名であって、 この人が 中 そしてその西洋人が如何にあるい に前 に宣教師 彼は初めから珍しいも 『馬加物語』を書 の俘虜となり、 馬加の田舎の教會の留守番をし て居りますが、 としてそこに來てゐたミス 木乃伊 いて居 ふのか 實際は非常なハイカラ好きな人で、 0) 阿 取 > ることは餘り知られて居りま あるが、 ふ田舎で 蘭陀西鶴と言ばれた、 好きな人で、 りが木乃伊になったやうに、 Z てるた時の色々 の馬加です。 ジ 所謂國文學好き 今日では多少開けて居る ヨ ン 西 ソ 鶴張 ン とい 2 その な周 りの 0 S T 四 瑞典 園 『百美 居 鶴 阿 掛 ES. 馬 0 西 3 から 鶴 V 人で 見 加 生 點 鶴 奵-3 馬 聞 柳 n

0

此

洋

人のことが出て來る。

明治 何に 文章 で教 ン から も面白 その頃は酷 三十四年か、 É 日本を去つてシ 7= ハ イ 碩童達を想起し、涙を浮べて神様に祈つたとい 60 カラ寒月らしい し、 い田舎であつた―如何に傳道の爲めに苦しんだかといふこと、その後ミス 如何 五年までは行 カゴで病死 に も外國趣味といふ風な寒月の本領を出 小説だ したのでありますが、 つてゐない、 と思ひます。是は新小説に載つて居るから一 その頃 のもので、 死 ふ、さういふやうなことを書い ぬ前に手紙を寄越して自分は 又長くは した小説として、是非一見すべきもの ない。 邊讀 あ Ó 頃 んで 死 0 御覧なさい。 て居 の床 小説としては でも馬 ジ るが、 3 ン 如 加 ソ

ならうかと思ひますから、 まだ擧げれ ば無數にありますが、さう大した人でもないのを矢鱈に並べ立てては時間の際限が 此の度はこれ位に致して置きます。(拍手)。

であらうと思ひます。

# 「西洋雜誌」と鳥山啓といふ人

\_\_

洋雜誌」で、鳥山啓の纂輯に成るものである。柳河の西洋雑誌よりもズツと後の、明治六年(紀元二 千五百三十三年)の刊行であるが、珍らしい點では、この方が珍らしく、品もずつと少ないらしい。 只今のところ、私は自藏本以外に所藏してゐる人を知らない。 うザラにあるものではないが、 が鳥山啓の「西洋雑誌」の方は、 この雑誌と、纂輯者の鳥山啓のことを一寸書きつけて置かうと思つた。ここでこの暑いのに、勉強し て敢て一文を草したわけである。 先日書齋を片づけてゐるうち、久しぶりでこの雜誌を手にしたが、その時、 「西洋雑誌」といふと、直ぐ柳河春三の西洋雑誌を聯想させさうであるが、これは、全然別の「西 往々所藏の聲を聞くし、又古書目錄などにも見受けることがある。だ まだ何處の古書目錄にも見かけたことがないやうに思ふ。 柳河のも完全に揃つたものは、勿論さ ふと忘れないうちに、

此 凡例 0 西洋 見る鳥 雜 誌 は、 氏 言で 雜誌とはいひ係、 知 n る。 60 はば纂輯者鳥山氏の讀書雜記とい ふ體裁のもの その

事

は

1

山

0

5

ば

書肆

0

謂

ふにまかせ

て之を櫻板

に上し

たり

猶第二集第三集と相

續ぎて

刊

行

に及

ば

んとす。

此 書 は 余洋 籍を讀む間 に心 のとまる る條 々を拔出でたるが已に一小 册子ともなしつべき程になりけれ

る は 第一 なか であるか 一集第三 らうか。 5 集 は、 二集三集とも刊 この 卷末の豫告に見えるが、 種 0 ものに つい 行を疑問とするが當然 T は一 概に斷 これ は 言が出 つひぞ見たことが であらう。 來 ぬが、 第 な 集さへ 6 恐らく カ> う稀 出 本 來 1 な な か つて つた る 8 る位 ので

か。 Ш 何うも京都 友社蔵 助 卷 中 とあ るが、 揷 か 版とあるが、 繪は、 大 阪 か 松川 te あ は 書友社 华 0 此 Щ 邊 の書友社とは中川 0 彫 と何うい 本屋らし I. は 由 いか、 良重 ふ關 兵衛 係に 藤四 餘 り聞 郎 なるの (京都 中 60 か、 0 たことが 西 嘉助とい とある。 n ない。 は たら ふ二軒の 奥附 印 刷 製本 に、 本屋の合同社 飾が だけ 磨縣 を引 御 名で き受け 用 上 木 あ た男 所小 る

第 集、 序二葉、 西 洋雑誌と鳥山啓とい 播磨 0 人 八木貴とい ふ人 2 人 の序であるが、 別 たにこれ とい 2 程 の見識 四 もな 次に凡

例 一行十三字詰、木版の文字は、漢字は楷書であるが、假名は變體の行體に近いものを用ひてある。 目錄、各一葉づつ、本文二十一葉、だが、凡例から丁附がしてある、外に奥附二葉ある。 毎頁九

行、 これも此の頃のものとしては普通である。

目錄は、

天體の名義

西洋十二月の名義

紙書物等の名義

٢ l F ウインドの名義

ス ) IF ロップの事

1 1 = -1 ル ン の事

人幼稚より紀て人間に交らざれば智力少しも増さざる事 各國 一の古傳丼土人未來想像の事

西洋の女子胸部細小なる事

萬國 言語の事

西洋文字の事

西洋にて啞者或は聲者に文字を知らする手様の事

洋詩の事

て、 それがあり、 も略ば推測されるであらう。最後の「洋詩の事」は、 て置くが、 0 雜誌を比較的高價に買つたのも、 本文二十一葉に十三項の記事があり、多少の挿繪が加はつてゐるのであるから、一 十六七世紀あたりの文人か學者の肖像が木版彫刻で入つてゐるが、まことにお愛嬌である。斷つ 西洋の詩の韻律を説いたのは、此の「西洋雜誌」の記事が最初ではない。 而かも一二にして止まらない。 この一項がある爲めであつた。 西洋の詩の韻律を論じたものであるが、 こゝには、詩祖 ホメル もつと早くから、 項の記事の長さ の像 私がこ と稱し

西洋 雜 誌」の纂輯者たる鳥山啓のことを簡單に書いて置く。 もつとも簡單に書くだけの材料しか

ないのである。

るが、 鳥 山 國學知 啓 は、和歌山縣の人といふ。何ういふ學問をした人か只今のところは私は殆んど知らぬ 歌にも秀で、 洋學も出來、 博物學にも達し、 文章をも書いた人だとい ふことは、 のであ

西洋雑誌と鳥山啓といふ人

啓蒙學者の一人といつた方がよろしい。現に彼の著として『究理問答』(明治五年)、『窮理早合點』とい 生の仕事から推測される。彼をたゞの歌人とか國學者と見るのは間違ごで、寧ろ明治初期によくある 又譯書に、『天然地理學』といふものが見える(十五年)。その他にも、この種の啓蒙的

ふものがあり、

雜著がまだまだあるらしい。 他の人々と鹽原に紅葉見になど出かけて歌をよんでゐる。 何を致へたものか、 泉が「ここはお國」で碑を建てられる今日だから「守るも攻るも」の作詞者にも何かあつていゝのだ が、 な 最初は教師か官吏であつたらしいが、明治二十一年には華族女學校教授になつた。 いものであらう。 大正三年二月二十八日歿す。 歌詞「守るも攻るも鐵の、浮べる城ぞたのみなる」といふのは、 この方は一向誰も何ともいはない。 恐らく博物地理の類ひではなかつたらうか。 三十九年、 華族女學校が廢されて學習院女學部となるに及んで、退官した。 死亡廣告には從五位勳五等とあるが、 知つていはないのか、 歌といへば今日よく唱はれてゐる軍 知らずに默つてゐるのか、恐らく知ら 下田歌子の日記をみると女史やその この鳥山啓の作と聞く。 これは、 華族女學校時代の功勞 華族女學校では 眞下飛 船マー

に對する報酬であらう。

7

ある。

附 鳥山氏の名の啓は、 この方が正しい訓み方なのかも知れない。(昭和十二年九月號「書物展望」) 普通ケイとのみいつてゐるが、下田女史は、

はつきり「ヒラク」とよん

## 高昌藍泉傳

## 明治文壇と高畠藍泉

明治最初の文壇小説家は高畠藍泉だ。

であ ち慕 所以であ で藍泉程早 ろの間違 從來の文學史では藍泉 C 末遺老 る n は それ 5 2 く明治 の間 で 0 叉明 を今この の結論 私 に 文壇に 伍 0 治小説研究に 調 U T T ~ 研 あ デビ がは所 究 は 1 る る 0 よると藍泉 たが、 謂 私が 前置に借 2 先づ藍 しし 幕末遺老 相當長 7= 明 人は、 泉研究を必要なりとする第 か が文壇の人 b 1 の小説の 3 い時間 明治文壇になつてから小説 0 だが 今のところ見當らな をか 家 となつたの の一人にされ けて それ に 藍泉のことを調べた結果到達した一つ は は てゐ 寸簡單に説明を加 明治 <u>\_</u>の 60 3 理 これ 家に 十年 から 由 即ち胃 なつた でも 前 これ 後か ある。 は 人で、 研 頭 らのことで 究疏 て置く。 0 如 でき結論 而 漏 か の致すとこ ある。 B の結論 その 0 ある 點 卽

假 名垣 從來 魯文とい 明 治 初期 の代表 Z カジ 藍泉を擧げて答へる人は少ない。 的 作 家 小 說家 とい ^ ば、 爲永春 水 とい 然し此等の幕末文學界の遺老は要するに遺老 ひ、 萬亭應賀 ٤ 40 ひ、 條野探 菊 とい ひ、

高

### 物 篇

であつて 六七年、 探菊 8 の後兎もかくも見られるやうに歩調 3 家 明 n 1= 治 8 る 3 七八年頃までは代表的 同 位 0 南翠、 へその點で又それだ 樣 地を占 は、 に先づ隱居と見て可い。 5 篁村の擡頭となり、 つもいはれる通りであるが、 めるものは、 け とい 高畠藍泉である。 の研究價値はあるが)魯文以外代表的の名に値 ひ得 應賀に至つてはいふまでまない。 の整つて來るのは、明治十年以後である。 春 るが、 の屋 朧 それ以後は文壇の第一線から引退つた形である、 明 の出現となるに及んで明治の新興文學 藍泉 治 十年以後、 0 明治 初期文壇に於ける位地は決して 南翠篁村の擡頭まで明治 元來明治文壇が、 明治十 しない。 0 基礎が定まると 年 文壇 然しその鲁文 慕末 前後 0) 輕 の大破壊 代表的作 も 0)

は 文學一明治 であり同 1 藍 な は 當時 を知 泉をも な なりしも野分に吹かれて倒るこの姿を現したりき。 るに容易ならむ。 の小説 時 つて n 種 に最 二十 に到 Z 明治 私が藍泉研究を必要とする第二の 四 私 も注 年 0 つては、 調べた結果からいふのだが、先輩諸氏にも既に此 十年以後の文壇文學の代表的作家と見るのは、 目すべきものゝ一つであるが、 + 一月---二十五年一月「國民之友」は明治文學史論として最も早いも <del>其</del>壇 其作家素より馬琴種彦等の餘 上に立つて隱然盟主の位置を保ちしもの 理 由 その第四に である。 唾 を既 明治十年以後の文壇を語って つて満足せしなれば評せざるも共價値 一時の思ひ附きや妄斷 の論がある、内田不 を高島種彦とす。 假名垣 知応 によ 0 0 シーつ の花や 现现 るもの 3 代

か

尙 ほ伊 原 青 女園氏 0) 回顧 的文章の中にも、 略ぼ同 様な記 事 か あつた と思 30 今その フー 7 To 散佚さし

てこゝに引用出來ないのは遺憾である。

る。 の新 上からさうい 藍 これ、 泉等の代表する文壇文學は、 し味をもつてゐる、 私が は 藍泉 n るので、 研究を必要とする第三の これを最も的 内容的には 幕末以 確 6 に は 來 の通語 つか 19 る戯 理 むに 由 作とは であ によつて戯作 は藍泉 る。 違 つった、 0 4 はゆ とい 明 7 治新興文學に先行 は 戲作 n -小 る 說 るが 30 調 ت ~ 3 す n るだ 0 は 創作 から 便 W 利 熊 0 幾分 で 废 0

置きた 第 る契機 泉自身、 M 明 0 治 理 とし 文壇 時代 由 とせ て相當大きく 0 の最 生長 からから も有 は 3 この 力 p 役立 なジ 1 事實は藍泉の明治文壇 ナ つたと考 IJ t 1 ズ ナ 4 IJ 0 へられ 發達と相 ス F 0 6 一人であり、 俟 心に於け 私は つところが 必ら る輕 明 す。 治 からの位地 U あ もこ 文壇とジ つた n 0 は、 30 を語るものとして、 30 ャ 今更い 0 1 て藍 ナ 1] 泉研 ズ ふまでも A とを 究を必要とす 密接 な 指摘 から せ U め 蓝

### 一藍泉傳の筋書

前置 0 次 に 副 傳記 畠 藍 \* 述べ 泉 傳 る その 次に作品を解題するとなると、 6.5 201 か 陳腐 の臭味 から つくか も知れ

ねか、 研究報告としては止むを得ない慰立である。以下それに從つて傳記を語るのであるが、 大體年譜風の筋書にしたい。筋書といつても事實の精確は期するが、必

要の 叙 述 の簡潔を期する上から、 な い箇所には考證めいた長文句を避けることにしよう。

九年 (西紀一八三八年)

天保 高畠藍泉、江戸淺草元鳥越の地に生る(註)。

五月十二日、 父母 父は高畠求伴、母は金子氏、醫師金子長圓 ふ役であつた。求伴、文學の嗜みあり、 の女。 俳句を能くし、一葉含蓮雨と號した。 高島家は世々幕府のお坊主衆で御本丸奥 文久三年

殁。

勤とい

兄弟 いく、 求伴三子一女あり、長は金座役人辻氏を繼ぎ、傳右衞門高直といふ(傳說)。次は女子でお お坊主仲間の鈴木宗林に嫁す。次は卽ち藍泉である。弟一人あり、友吉といふ。 諱は直吉。家督後に求徳と改む。 慶應の末年更に政と稱す。明治五年の布

本名 初名は瓶 畫號の藍泉を通稱とした。

三郎、

號 令以後、 0 藍泉が初め畫號であつたことは上記の如し。別に一葉含、 號がある。 五年一月柳亭種彦の戯作名を嗣ぐと共に、愛雀軒、足薪翁等の別號をも襲うた 又明治の初め轉思堂と戲號し、轉々堂と改め、 久しく轉々堂藍泉と號した。 甘々坊、甘阿、凹得、紫翠山 (足薪翁は前 明治 房等

--

から使用)。最も晩年に聽香樓主人と號したことがある。

# 天保十三年 此の年藍泉五歳

「五六歳の頃より和漢の小説稗史を好み雜書は觀ざるものなく」(岡田龍吟「三世柳亭種彦傳」) 野生は幼かりしより四條派風の畫を好みて米澤の人高橋波藍翁の門に入りて拙き畫學の修業中ます。

吳景文が花鳥を殊更に愛で」云々(十六年三月二日東京繪入、 藍泉自記)

DU 條風 0 畫を學び後に南宗の繪に移る」(「三世柳亭種彦傳」)

# 安政元年 此の歳藍泉十七歳

n 此 の頃柳亭種彦の作を眞似て戯作物語二部作る、〇一部は上中下三冊物、 「挿繪文章とも藍泉の手に成つたものであつた。(遺族金子盆三氏談話、 それは大正十二年九 部は上下二冊物)。こ

月一日の震火災で燒失す)。

# 安政四年——文久二年 藍泉二十歲——二十五歲

傑たり常に風月を愛すれども閑のみに偏せず客に接することを好みければ雅友其門戸を訪 0 信る者経 才子等ふて此連中に加はれり翁 壯年に至りて戲文を草し云々茶は谷村氏が直指傳の門下俳諧は其角堂の高弟にして一方の英 す 頓智秀才にして幕政の末路辻某が發起にて興畫合せといふ事江戸 (藍泉)も又此道に遊び興畫の趣向意表に出で高點を得て連 市中に流行 し市井 ひ音

島 藍 泉 傳

高

人 中勿 篙

かせり」(岡田龍岭「三世柳亭種彦博」)

右の文中谷村氏云々は幕府の茶坊主谷村家でつまり、 中 の人々を驚 彼の竹馬の友たる谷村春育即ち後の南新

二の家を指す。

「演劇を好み花柳に沈醉す」(隅田了古「新聞記者奇行傳」)

文久三年 此の年監泉二十六歳

父求件歿す、僻世の句に日

飲喰ひのかぎりや腹もくされ市

又幕府の土で普請作事方に關係のあつた三里金

藍泉家督を襲ぐ、求徳と改名せしはこの際か。 次郎の女うらと婚したのも此の前後か(子なし)。

所謂務め嫌ひにして遊蕩怠惰いふべからず、 故に同僚親戚に疎まるれども更に意とせず」云

(「新聞記者奇行傳」)

云 此 0 「務め嫌ひ」は、然し藍泉の神經質な、 お坊主なんて、目に見えない金はもうかるが、 意地の强い、負け嫌ひな、 人間的氣骨を多分にも 頭をぺこ

0 たその こ下げてろなくてはならない、 性格からも來てゐたらしい。 おれはそいつが大の嫌ひだつたと後々までいつてゐたといふ

(金子益三氏談)。

## 慶應元年 藍泉二十八紫

慶應 奇行傳し 0 初畫 工となつて力食せんと實弟(友吉)に家を繼がしめ壯年にして隱遁す」(「新聞記

## 明治元年 藍泉三十一歲

を募集するに毫も暴言剛强の氣を顯さず却つて渠等をして落涙せしむ」(「新聞記者奇行傳」) 泉る血 つて名を政と改め陸軍奉行松平太郎君と謀り單身四方に馳て御用達たる者を説諭し巨萬の金額 此 戊辰 0 前 及年前 の役佐慕 性多 感 の身が繪筆 から天下が次第に騒 の士東北に脱して官軍 をもつて濟して居れ 々しく幕府も瓦解に迫つて來たので、流石お坊主くずれの藍 に抗戦せんと欲すれども銃器に乏し時に君憤然として起 ず、多少幕府のため奔走するところがあつた。

此 の時 に彼の 風 雅 の友に富豪が多か つたことが、 大に役立つたものらしい。

銃 「新聞 砲を 凾 記者 館 廻漕 奇行 傳 せ しが諸道の脱兵潰ること聞きて大に落膽し再び畫工となつて諸方を遊歷

学折とか 事實 0 は諸道 H. 總 扇 地 0 方 间 幕 0 とかを路傍で賣つたり、 漂泊生活 兵が降伏した から 何 n 0 だけ續 で、 藍泉は 又見物の前で注文をうけ、 いたもの 一時身の置處を失ひ、上總地方へ逃れたのである。 か知れ ぬが、隨分辛い目をみたとい 即座に繪を描 いてそれ に贅な 自

島 藍 泉 傳

高

#### 物 篇

り語 なり 人 を書き加へ、 僅かに一枚一二錢に代へたりして生命をつないだとい ふ。(歌川 國 松氏書

翰

明 %治二年 して横濱の知人に賴まれて外人向輸出 春 頃江戸に歸る。 始め兩國藥研堀に居り、後金杉村に移る。 の扇面や團扇の繪を數でこなして描いてゐたので 又妻女に俄天麩羅店を開業させて生活の資を補つた 畫技によつて生活す。 主と

といふ、(金子氏及び三品蘭溪氏談話

窮乏甚しく、

或は萬八樓で書畫會を開き、

明治三年、金杉村にあつて依然畫工として生活す。 「風雅でもなく洒落でもなく詮方なしの佗住居に拙き畫を以て營業とし諸君の愛顧を蒙りぬ」 此の頃の號は轉思堂藍泉である。

(藍泉著 『蝶鳥筑波裾模様』

た程であつたといふ。この時隣家に上野宮家の士堀内要三郎がゐたが、 貧乏なことも依然たるもので、夏など一枚きりの浴衣を洗濯すると、 それの乾くまで裸體であ この人の二男統三が貰

は れて藍泉の母方金子氏を嗣いだ(益三氏昭和十二年夏歿)。

藍泉は この前後何の緣故 か知らぬが、書技か鑑定かのことで、 維新の元勳木戸孝允の知遇を得

ることになったらしい。

此 の年閏十月弟友吉死去。 是れより先き友吉はお坊主から撒兵隊組か何かに入り、 德川家靜岡

藍泉夫妻は沼津に赴いて弟の死後の始末をし、舊幕府の玉薬奉行間宮將監の三男三男三郎を貰 つて高畠の家を繼がしめ、 移封の時これに從ひ、馬廻りを勤めてゐた。 瓶三郎の名を襲はしめた。 それが時疫のため沼津にて死去したのである。

藍泉夫妻はそのまゝ沼津に隱遁生活をすることに定め、 茶道や發句の宗匠をしたり畫を描いた

してのんきに暮す。これが明治三年より四年、五年に及ぶ。

明 治五年 から 與つて力があるといふ。これで藍泉はやゝ生活の安定を得、 分を發揮する機會を得たのである。 多か つたので引出され 三月東京日 々新聞創刊、 たとい ふが、 藍泉沼津より上京、 彼の兄辻傳右衞門が日々の株主の一人りであつたことが 日々新聞の記者となる。 畫工としての足を洗つて文筆の天 發起人にその舊友

この の音 の書入れ文句などに轉 頂から轉 (テンテンドンドン)になぞらへたもので、(金子盆三氏談話)、 は n 々堂主人と號 てゐるが、 之堂鈍 事實は藍泉が平生至つて子供好きなところから子供 す。 々と署名をしたのが幾らも見える。 始め淺草の正定寺、次に了泉寺、それから三筋 現に新聞の投書や錦繪類 のデンデ 町 と轉 移居 ン 太鼓

明 治 七年 日 新 この大久保利通が臺灣事件の善後處置のため支那へ行き、 間に執筆の他に、 横濱每日、讀賣、 郵便報知などの投書家として文名を馳 **鬼もかくも支那と談判して償** る。

1:0 大臣 to 金 + 見 五 JU 立 揃 + 功 支 b 那 つた 萬 1= T 2 10 譚 趣 NA づ 0 É to 向 くし 取 他 を案 0 を書き下 つて に 枚物二 U 「英 歸 人名二十 ろし、 見立 新聞 つた 一枚物三 一橋 0) 1-1 大當 投 で大人氣 づく 八 衆句 書 枚 物 U りをとつた したところ、 4 4 等 片 であつた。 少し 競勢 z 7: 遲 醉 2 3 n 河 虎 6 5 7 藍泉 竹 傳一、 20 0 「新 新 は 錦 はこの事件 數 「東 七 柳 繪 (古 + 切 京 類 n 河 日 0 四 書入 默 D Z 時 に 程 新 SH \_\_\_ つい 聞 机 多 彌 60 B 機 から て昔の吉備 內 嫌 彼 職 ć 2 くらべ 12 0 は として 他 1= この よ 0 つて 大臣 錦 新 盛 「皇 開 繪 h にや 銷 0 0 吉備 事績 書入 國 約

治 八年 名 備 遠 n に關係 文 テ 工 入新 發 ラ 女 回 V 무 ノ覧 語 銀 月、 座 聞 は ナ ヲ シ 初 ハ 用 テ = 丁目 東京 創刊。 無稽 閱 供 E 編 代花笠文京 輯 ズ ヲ せ 平坦 :拾番 賜 長 日 ノ稗 ン 々に となる。 7 落合芳幾 ・ラ 史等 做 簡 地 ン 易ヲ 二於 一社 ス 7 由 7 = が社 則 要シ テ平 彼 友藍 勝 ヲ 打 開 0 ル 目 假 舊 主 泉 7 耐 せ 友前 で よりし 1 ヲ自 " 名繪 ラ 理 60 萬 ル 會 は 祝 **田** 田 K 人 新聞 夏繁 とあ 卒 7. ナ シ シ テ 易 東 ルへ 省 5, 愛ヲ 第 7 京 社 ッ弊社 3 健 日 ヺ 賜 設 次 旣 號 × テ リ引續 餘興 郎。 0 ケ 6 3 子 閑 モ亦附 IJ 名 第 7 義 號 分 職 新 丰 = ラ 香 1 1 號 1 書 聞 托 御 如 8 ノ意ニ 2 求 樣 あ 7 ク 專 デ B 3 to × -弊社 見 8 包 推 御 ラ 負 號 215 薦 0 子 3 ~ カズ 樣 繪 假 愛 U > 3 如 方 졢 4 7 入 感謝 ノ遊 し ノ諸 IJ 入 8 \_ 社 0 7 テ 四 級 ---婚 Ti 2 ナナ 垅 藍 官 师力 IJ 月 6 餘 **夕**图 泉 --8 × ズ 閉 JIII. テ 7:0 は 15 テ 賃 II 候 幼 假 \_-

明

n

旬

7

に服

し

T

る

1:

٤

3

仍ァ廣告候也

但 本月 (四月) 十七日發兌候事 日報社」、八年四月十六日。 東京日々廣 告

知られやう。 2 の頃 の藍泉の新聞記者としての人氣は次の寄書(讀賣新聞 二三一號、八年十月二十五日)で

す。 山 讀 泉かと讀む紙も、 で國 先、 の八葉の御車も、 番威張 な延ぐり、 の新聞紙、蕾も香ほる櫻丸、 是は 丸く書出 へ忠、中の兄には四方八方へ光り輝く銀座町、 千里の外へ響かする。其兄弟の虎の門、 おめでたいお産が有りましてしかも三人とも男のお見で夫はそれ梅松櫻の三ツ揃 つて世の中を眼あきの世界に賴 夫を開化へ導いてい すート趣向手習鑑の教訓 飛んだ一夜の梅玉に、 引けは取らぬと三人が心合せて世の中の、 車も横に横濱で、當り外 づれ おとらぬ本舞臺、 を、三人兄弟むつまじく、 みます。 のつと生れ 松の操の住 る三番目、 繪に各國 片眼千兩鈴木田と、 さぬ神奈垣が、 吉か、 人の開 0) 小春 貴賤上下の讀賣は、 珍説や、 ともに力を盡され に花の返りざき、 くも朝夕に、 よい 假名のか また高畠假名垣が 評判 の字の角立 心筑紫の筆 の高島、 て、 正雄 名も假名 世に澤 かなら ひ、彼 ご藍 7

紙は賣れ話は絶ぬ世の中に何とて人は買はなかるらん

「重寶よるこべ御布令がおやくに立たぞやイ

高昌藍泉傳

横濱出生當時は琴平町住居銀二郎」(岸田吟香 か

幾 だが藍泉は編 の守舊主義との衝突)、十二月退社、 一輯方針のことで社主芳幾と意見の扞格を來したので 直ちに讀賣新聞 へ轉じた。 繪入の方へは藍泉の代 (思ふに藍泉 の開化 主義と系 りに染

崎 延房即ち二世爲永春水が入社。

一繪入の高畠さんは是れまでの美事な筆さきで當社の編輯をお助け下さります」(讀賣新聞

八二號八年十二月三十日)

明 治九年 川 月 一月四 藍泉 は鈴木田正雄と議 日讀賣新聞二八三號に正式に藍泉入社の辭あり、「鈴木田 も事實は隔日出版の小學生新聞である。 して、 自ら編輯長となり、 藍泉は自作の改良手まり歌 同 じ日 就 社 から に誘は 一小小 學雜 n てし云 話 を載 之。 te 刊 せ 1

などして大分熱心に盡 力した。 名は

雜

能とい

2

記投 0) 此 玩 書 は 弄物 幼童に學業を進むるを專らとして各地學校試驗の節々及第生徒 0 なれ 類 に至るまで教訓 ば必ず御 購求併せて美事を報知し賜はんことを冀ふ」、東京繪入、二五○號廣告、 0 一端となるべき事を平假名の俗文にて解り安く記したる小 の姓名年齢を掲げ其 學生 他雜 徒

儿 年 应 月二十二日)

六月二十八日の有名な新聞施餓鬼には讀賣新聞を代表して出席す。

+ 一月 (十一日) 南新二、 高橋 (後に鈴木) 得知等の友人と通三丁目壽屋に書畫古器玩弄會を

催す。

明 治十年 Ħ. 月「小學雜誌」 六二號にて廢刊。 藍泉はこれ にと同時 か、 これより後間もなく讀賣新

聞を退社す。

十一月、獨力で「東京每夕新聞」創刊(日昌社)。

一高 島藍泉先生が 東京毎夕新聞とい ふのを近日發兌されますとの事是は其日の事 を共日

七二一號、十年十一月八日)

記載せて配達され

るのださうですが斯うい

ふ早いのは實に無類飛切でありませう」、東京繪入、

の中に

「東京每夕新聞發行

〇一枚一錢〇一ヶ月廿錢〇三ヶ月五十錢

西洋のエブ ----ン 170 = -7 1 スに 做 ひ御 布 達諸相場 面白きはなしとも其日に聞込た る事を記載

每夕配達仕候間御愛顧奉希上候也

東京銀座四丁目壹番地 日昌社」

「東京繪入、七二二號廣告、十年十一月九日)

此の新聞は、 時代の先驅的試 みの運命に背かず、 經營不如意で數ケ月で藍泉の手を離

高畠藍泉傳

六 日 本に於ける夕刊新聞 月 「眞 砂 新聞」 と改 の嚆矢として日 題され て普通の新聞となつてしまつたといふが 本新聞史上に特筆 すべ きもので あるとい (外骨氏新聞 30 それ 年表)、然し だけ藍

明治十一年四月下阪、大阪新聞に入社。

泉

の

新聞記者として

の着眼

も時俗を拔

いてゐ

たと見える。

は筆を執 一个度弊社におゐて有名なる東京の高 つて編輯に從事せられますれば猶一層の御最負あらんことを希望す」(大阪 畠藍泉先生を招聘 i 昨 日已に着阪になりましたから以來 新聞 Ŧī.

八號、十一年四月十三日雜報)

名記者としての名聲漸く籍甚なるものありしならんか。着阪早々肺炎を病み、 mi かも當時 の入社祝文に「東京に雷鳴も高畠なる」とか「名に高畠」 云々とか + あ るを見 餘日 病 床 n 1щі

吟す。

元來此 むや、 非 0 助 失 勢 敗 慰 せ さつさと歸京した。 の行は大阪新聞入社が目的ではなく、折柄京都に西京博覧會があつたので よとい 藉を鎌ねて上京見物にでかけたところ、舊友字田川文海が大阪新聞を主宰して ふので、 滯在費稼ぎかたがた入社となつたものである。 從つて一應の見物がす 「東京 7) 句: て是

七月、

「東京曙新聞」に入社し、

印刷人に署名す。

此 の年より芳譚雑誌に寄稿、 この雑誌は次第に彼と縁の深 いものとなり、 後に柳亭派の機關紙

の如くなる。

明 治十二年 一月より九月迄、 印刷人の署名あり、 十月曙新聞改號より署名なし。 然し在社 は 確實

である。 此 の年五月刊行の 「月とス ッ ポ ンチー 第二十九號に東京諸新聞社 の名譽七 福 人と

いる

此 8 のを掲 の年より げてあるが、「東京曙新聞社高島藍泉一 して彼の所謂戲作小說が續 々單行本となる、 とある。 小説作家としても名聲が定まつて來た

明治十三年一月より三四月迄曙在社。

3

のであらう。

月六日の廃新聞に、 關新吾から古鏃を貰つたのを謝する藍泉の詩が見える。 拙い ものだが見

本として左に出す。

折鏃依然銹未磨。 稜々古色時人多。

新年剩喜歸吾手。捧向春風代破魔。

四 月、「妙法新誌 を編輯すとい 3 この前後曙新聞を退社から

八月、「讀賣新聞」 ^ 再入社、 印刷長と署名す。 同新聞 一六六六號(八月七日)に「歸社 の解」あ

30

高畠藍泉傳

#### 物 篇

「(中略) 小生も本社の編輯に從事して幸ひに諸君の愛顧を蒙りしが薦かちる浪花 のいとまに畿内の名所を見巡らんとて本社を辭ひ去たる後今はや思へば五年を過 0 友に招 かれ 82

0 招に應じて云々し 新聞編輯

云今や 藍泉の諸 は 以前 專ら 面 り投書家 本 白い事であります」、東京繪入、一五四九號記事、 當 社 友新二、得知、 社 0 編輯長たりし高畠藍泉氏はひとたび讀賣新聞日就社に入り故ありて引退かれ たりしが再度入社せられて盛に筆をふるはれますからお手揃ひの上一層花をそへ 夏繁等は競つて入社祝文を贈り、鳴物入り芝居がゝりにて囃し立 十三年八月十一日) し後

明 治十四年 「讀賣」 印 刷 長

ます

三月「東洋自由新聞」 發行の際、 讀賣を代表して招待さる。

の年より「人情雜誌」に寄稿す。

明治十五年 月、 諸友の勵めにて柳亭種彦の號を嗣ぐ、 印刷長の署名を辭す。 然しなは暫らく在

社。

通

刷 弊社 事務を擔當致し衆るに付印刷長は加藤瓢乎氏へ讓て社員小野湖北を編輯長とし藍泉も是迄の り日々出社して筆を採りますれば猶一層御愛顧を願ます」、讀賣新聞、 一の印刷長高畠藍泉儀此たび故柳亭種彦の戲號を嗣候に付ては雜書編輯の事務繁忙にて印 \_ 九四號、

月二十九 日、 日 本橋 0 柳 屋 に於て柳亭嗣號披露會を開

は亭號 滿座 六二、 説をされ夫より夜の八 座 引換 引きもきらず 交際を廣 弘めとして來た 「去る二十九日 の模様 皆さん御存 は 水魚、 に 諸 天雲もなく所謂 は樓 因 くされ 方より送られ む柳 見覺 先生 上床 U ば るか る二十 の當時 \_ の諸 0) は U 猫 間 平 月) ら無盛會でありませう」(諸藝新聞、 、時頃 連、 生交際 を迎 九日 たる繪 日 ^ 小説家で有 初代種 は前 本 以與服橋 (目出· 新聞記者、 晴 7= の道廣 ビラ大凡 1= 號 るは 彥翁 度解散になりた て三月頃 へ記 外 名なる轉 鳥渡 の肖像 した通 き故 の茶亭柳 百 投書家其 御 枚ほどに 御 0 に眞 氣候 趣 膳 り二代目柳亭種 太 向 堂高畠泉藍先生 上 屋 らし云 八他粹客 そこで會主種 跡 等 なれ に て美 を始 0 て祝宴を催されます先生 短 ば早朝より吳服 × め文 Z 册 通子數多に しく を表 (諸藝新 五 彦翁 人墨客、 八 彦翁 號記 列 裝 は今度柳亭種 ね せ 0) 聞、 は 嗣 事、 U し 7 俳諧 は \_\_\_ 頓 橋 號 軸 十五 て席 々記す 六〇號記 外 會 ---連、 段 をか 0 に の景況 柳 て尤 年 は文 彥 に着き柳 け供 諸藝 に \_\_\_. 0 屋 人劇場 事、 いとま も前 月 號 寄り なり 物 廿二 多 十五 亭 花 嗣 日 來 偖 あらず 劇場 其 嗣 日 等 0) から 年二 を備 る客 大 他とも 號 n. お 酌 連 風 其 0 月 演 偖 名 は は

此 の年 より 藍 ---一年間 は 藍泉 の全盛時代である。 藍泉四 十五歲。

高

畠

泉

傳

五

日

١

#### 人 物

後種彦を名乗つて遺族 猶は右の柳亭の號に ついて、 の爲めに取消された高橋種彦が二代と名乘つたことがあ 藍泉自身は二世柳亭と稱したが世人は三世 と改題さる、 藍泉、 讀賣を去りて東洋新報 と稱した、 に關係す。 3 か らで 即ち初代歿

三月、 東京曙新聞が「東洋新報」

四 八月下阪、 月、 龍心會繪畫展覽會 有馬溫泉に遊び、 (第三回)、藍泉有力會員の一人たり。 大阪 に廻つて大東日報に聘され、 編輯に從事、 この時の月給八十

藍泉 圓 りで 2 あ n は當時としては破格の巨額なりしとい T 0 0 は此 年 靜 る 8 岡 六 るが、 7 の年五月雨頃から坐骨神經痛に惱み、 月十七日大東日報一一四號から東京柳亭種彦と署名し「有馬紀行」なるもの る一二話を戲れに貴社に寄す幸ひ餘白を塡めらるゝや否哉」云々とあるを見れば、 赴くつもりであつたが、静岡 その書出しの文句に「靜岡 一縣下に悪疫の盛な由を聞き、有馬に赴いたもの Z, 縣下惡疫盛ときゝて有馬に赴く、 傍ら此花新聞に助筆す。 夏避暑をかねて箱根熱海の温泉に俗し、 は 孩 しつ 5 U 客舎の雨の徒 か であ 然に書 久し振 連 北

初から大東日報へ入社する約束で下阪したもので 今般當府 來遊候 三付辱知諸君を可奉親候處旅中より足痛にて歩行不自由に候間新聞を以て

奉 報知併せ て不敬を謝

中 -之島五丁目旅舍土橋方止宿 柳亭種彦拜」、大東日報、 一三號廣告、 十五年八月十六日)

東京柳亭種彦先生在阪中著述文章雑俳點删御依賴の方は萬事拙家に於て引受周旋仕候間御來

談可被下候也

人阪鹽御堂筋南に入 豊 秋 堂

和 田 喜三郎」 (大東日報、 三八號廣告、 十五年九月十四日)

和田菜は今日のいはゆるマネージャアなるものであらう。

此 0 年 柳條 華亭彦入門す (三品 蘭溪氏 のこと、 昭 和 十二年歿)。

明治十六年 六月歸京。

高畠藍泉氏、 本社 の編輯人たりし同氏は昨日 神戸港出帆の汽船にて東京に歸れり、大東日報

三五六號、十六年六月十三日)

藍泉の希望 É Fi. 藍泉歸京後、 西 b 四 歸 なれ 號、 を新 十六 ば再會の機が遠くもない 橋驛 は實現 殆んど後を慕 年八月十六日)。宇田川には に 送る。 され ず、 何故となく涙とゞ この時 ふが如く、 が二人の生別 のにかく 字田川文海東上、 又東上 め 悲しき心地 難 し、 の機あ となった。 停車場の るべ のするは 日光その他に遊ぶ。八月藍泉、 ζ, 淚 何ぞや、 自分は日 なる一文章あ 明 とい 年 月 2 ケ h 0 瀬 (東京繪 で 高 ある。 野 13 遊ぶ 文海 入二四 0 0

歸 京後の藍泉 は、 小 説の寄稿を乞ふ新聞や書肆が漸く多く なつたので、 別に定つた新聞社に入

畠 藍 泉 傳

高

らず、社友乃至寄稿家として執筆。彼の小説なり雑文なりを載せるものは、「 東京繪入新聞 「芳譚雜 誌」「歌舞伎新報」等に及び、時の文壇を風靡する概があつた。 繪入朝 野新聞」、

明治 十七年 九月、 京橋 南 鍋 町 より北豐島郡千束村 (今の淺草千束町)に移

然るに近年屢 一女病 に犯さるゝ を憂ひ居を轉するに如かずと人の勸めにより」云々(「三世柳亭

種彦傳し

秋、 松本觀阿、 平木某等と謀り、 吉原遊女街の 祖庄司甚内を祭る。

此 の年柳葉亭繁彦 (中村邦彦)、柳塢亭寅彦 (右田寅彦 、柳崕亭友彦 (片山友三郎)

n より先、 此花新二(田村岩三郎)、彼を慕ひて大阪 より上京、 門人となる。

藍泉は移居後も毎日不快を押して小説を執筆してゐたが 3 るかを慮り、養子瓶三郎宛の遺言狀を作つて藏つて置いた(九月二十三日封 (代筆をも用ふ)、心密 ずとあり)。 か に萬 一再起せ

明 治十八年 春夏 の候より病勢が募り、 ずつと臥床の身となる。 醫師 は動脈 脈瘤とい 2 (背部

より、 5 ふ我 六月より病 病苦 大家の名を嗣 を押 日に重く床上に臥して頭をあぐるを得ず餘儀なく筆を執ざること三ケ へ少しく心宜き日は重き枕をあげ机に寄て我社(東京繪入)へ送る原稿を草 しもなす事なく此儘斃るゝは先人にも愧が且つ残念なり と言れ 月 U から 餘 去 15 一九月 平日 す

(「三世柳亭種彦傳」)

なほ、後になつては多く柳塢亭寅彦が口授をうけて筆記した。

+ 月十八 日午後二時死す、 年四 一十八。 此 0 日 は 月が變るが初代種彦の命日であるとい 30

辭

世の句

源氏 の君たちの みまか り玉ふは 多く秋なりといふ故翁 の辭 世に傚

我も秋見のこして行く莵道の卷

に、一、此句 (この句 もし今年不用とならばよろこび何事か是にし を作つた時には藍泉はまだ必らずしも死を分としてゐなかつたと見えて、 かむし と附記してある)。 この句 の後

越えて二十日菩提所なる淺草松葉町正定寺に葬る。

彼は

生前自分の戒名を選び、

戲墨院

柳譽藍泉居士とい

つた。

前年十 催 友人達と會つたので、葬式後種 をみて戲れ した、 月三十日、 藍泉も笑つて顧 てい ٤ 成島 顮 の長 柳北 みなかつたが、然し事質はその通りになった い點で行くと今度は の死するや、 X 噂話をし合つた。 諸友會葬した。 君 の番だらうよ、 然るに座に居合せた福地 藍泉も會葬者中にゐたが、 ک 諸 のである。 友皆この 櫻 痴 好謔 は 久しぶ 藍 に 泉 笑を の額 りで

、註 世 柳亭 藍泉 種彥 0 傳 生 地 淺草三筋 は 異 說 紛 町とい 々で、 2 或は 一定してゐないが、 淺草 -1-軒 町組屋敷といひ 私は藍泉自身の語に從 (「名人忌辰錄」)、 つて淺草 或は下谷鳩 元鳥越 組 とい 0 產 U. と記し

高

畠

藍

泉

傳

0) もの

#### 人 物

て置 < ば 一明 何 治 れ も接近してゐて、格別飛び離れてゐる譯でないから、 十四四 「年十一月十四日東京繪入、「庄司甚右衞門傳」第一回の序によるもの)。尤も地理 何れをとつてもさしたる間違ひで 70 はな

カ> らうと思 <u>ئ</u>ة،

~

#### 三 撮要せる人物論

#### 泉 の 生 活

嫌ひとか、 する氣を止めて、廣く世間に出て一私人として生きようとする、その反抗氣分はこの位 ので、 0 蓝 氣力はない。 泉の維新前の生活については、 い事實によつてみても、その むしろあきらめといつた方が當つてゐる。 若隠居とか、一見たいの遊惰な太平時代の逸民らしく見えるが、 の消極的な反抗氣分がなくはない。 時の制度組織から慣習に至るまで、 自らそれを改革するといふアクチヴな動機を起し得ない、そこで現状に不平をも 藍 如何なるものであつたかの推想はつく。花柳に沈醉するとか、務め 勿論これを詳にする材料はないが、然し(二) 腐敗崩壊しかけてゐる幕府にすがつて生きていかうと さればとつて勤王運動に投じて自ら機運をつくる程 改革を要しないものがない、 然しそこには、 然し先祖代々の の傳記中に擧げた 0 は 聰明な武 か たる

依他的生活のため、

立 兎 度 0 ち 7: 匆 種 は か お T b B 感じ から 年 場 \$ る 組 あ 中 5 な n 知 0 から 自 7= 織 1 60 は 3 in あ 1 か お 分が望 きら 流 < 0) 先 から £ 入 らも獨善 もなく 然しそこ 2 D 2 ŧ, 7 直 壞 つて から n n 5 60 あ 暗 n C 0 0 8 ららう よく吟 は カッ ح いっ で h 1 て、 自 60 0 ż あ 的 な 1 7 生 0 分 3 駈 > が 活 ٤ 奔 0 に逃 は る 7 2 3 か 0 > う。 1: 走 味 7: から U 廻 不 か 0) つたらう。 然 避 何 明 ٤ 始 7 で 重 平 し E 0 彼 U 7= る 壓 7 朝 か 3 60 £ ス 0 し は漸 て、 る自 ح 3 廷 ふ眞 つ 8 から 原 テ し 60 た。 3 自 n 頭 る ٤ 0 因 IJ その 慕 お前 分を發見し は で か 7 カ 由 0 く或る生き甲 前 5 n あ 7: あらう あ 府 な ル 5. 3000 など 必 生 廣 7. 1 é, 0 Š から 意識 ず 活 肩 奮 正 不 K そのた を時 2 は ٤ 平 (勿論 U 起 め か から て、 3 0 何 8 0 衝 U 0 L かち 斐を た場 表 此 あ 5 生活 8 て幕 突 0 彼 流 きらら 7 な 面 藍 E を め 0 感 10 n 1 奔 始 所 逃 は 府 すまく 8 7 泉自身は さう浮 8 あ 避 じ 自 走 8 60 に ハ 0 1:0 る。 始 0 出 的 ッ 0 7: か 分を獨善 > 治果 1 氣 とそ W 0 5 な め め 然し 藍 流 持 7n 主 ナニ h T に B され 7 手 たや 家 何 奔 刹 に と背 泉 0 0 奔 足 は は T か る 0 的 5 走 那 中 う 7= 爲 から なると、 る。 あ は 走 > L 1 をどや 7= 藍 る夢 自 30 な 何 な 30 15 8 逃 若隱居 とい 氣が 振 け 2 由 避 泉 か U 中 U に、 ٤ h か 1 せ から 棄 3 U 3 0 同 な U 冷 点 40 たで 今度 n 違 奔 志 8 靜 ٤ 0 T 0 0 然 7:0 3 藍 走 T 7-0 0 i-60 たやうな あらう。 7= は 0 よ 7-É 打 U 泉 2 自足 道 結 か 8 1 算 ٢ ٤ U) 0 0) た徳川 \$2 心境 を 同 果、 0 ٤ から U 8 通 的 時 1: 嬉 T ٤ か 少 無緣 意外 動 不 0 0 な 1 何 し T × 平 3 慕 藍 大 T あ 彼 7 2 63 きら 泉 袈裟 恐 ٤ あ は 10 な 0 か 府 ナニ 63 から る。 晴 は 危 考 あ 6 0 0 0) 腹 别 制 n T か

それ T から に徹底させようとい なく、 で、 自 時代の新趨向 足 維 的 新 一種のさとりと氣不 あきらめ 後 0 藍泉 ふ自由民權運動には關 の生活 to たる文明 基 調 態 として 開化 精さとから時代に 度 の基 には喜 萬事 調 があることを注意しなくてはならない。 に 動 んで 心しなか 4 つい て行くからである。 順應する人間、 て行か つた。 況 うとし んや國會願望や政黨結 時代に追随 1= か、 從つて彼 然しこれを更に政 は積 する人間 維新後 椒 成 的 な時代 の議 0) ----の藍泉の生活 治 人で 論 的 1= 0 調品 1 は あ 念激 歌者 份 は

更であつた。

從ひ、 る彼 洋服を着け、 ないこともなか 活 洋菓を食 騰 うとし III: の表 数略く の文明開化 面 に於いては、 つたとい 彼が、 を採 を見 躍して新時代の耳目たる新聞記者になつた。 洋食を喫した。 つたのであらう。 ら入れて、文化人として時世に について行くことも、 て我意を得たとい 來客 Z のも(同)、この文化人意識 意識的に時代の文明開化と辻褄を合せた。さうして内心迷惑と思つても、 の前でジン 文明開化の利器 然し彼は少くともこの ふ顔をしてゐたといふ逸話も(金子氏談)、又病中好んで牛 ジンビヤ 質は三十 (ラムネ) は成るべく多く利用し、その恩恵になるべく多く與 取り残され の現れと見るべきである。 歳で維 を調合してすゝめるのを得意とし、 卒先して 生活 新 の改革 12 7= の表 け 銀座 一面に於 は に會つた藍泉 心がけた。 一の煉 63 、瓦家根 兎もかく 7 は、 舊 には、 能 に 士 住ま 族 2 內 限 出 h 心多 語 つた。 0 客が 文明 泉 1 小 乳 1 は 迷 をの その 開 その 好 テ それ リた から 11 生 洲 1-7,

生懸 仕 にとり は 方が 决 命 し 残され て生活 T な あ カン つた 0 7: ると何う 0 らうと思 表 カン らで 面 には 6 あ 30 る。 出 ふことに され 彼 何 故 なか は なるかをよく なら聰明 カン < つ 時代 た、 それ な彼 の文明開化 知 は は、 つて 時 ے る 0 に in 力が バッ たからである。 が時代順 如何に恐ろし を合せるとい 應者、 現狀 いことをするか、 ふ點では、 追隨者の態度として他に 案外真面 從 つて時 目 -[:

悲劇 n ことは、 性 あらうから、 ya, カジ ふやう つて 面 文明開 的 の變化 吾等 運 つたと見て なも 命 到 じみ は 化 底 何 は は 新舊 を肯定 0 封 處 藍 多少 彼 をも 建武 た 泉 か 0 B 時 13 から 口 は 生活 代 つて 0 しても、 士 鹏 2 內 しつ から 0 的 手 0 心 0 纏 過 教養 る 生活 の違 現 1 表面 は 渡 たこと 1 も影響する筈である。 期 その でと江戸 つ つた 動 0 のことであ 7 的 心 か 3 存 は 一皮奥 ところが 核 U 事 趣 在 るやうな氣がする。 てゐる)、然し人間 から新時代を謳歌出 實 味 0 である。 の感情生活 に る。 典 あ 生きて來 型 勿論表 つたらう。 として藍泉の生活を見る、さうしてこゝには何 新しく 從つて文明開化は た彼に に 面 は と内 0 は 根底的 何 ٢ 來なかつたの れを把 處やらこれとそぐは なりきれ 出來る藝ではなか 心とさう確然と離れ 思想 握するとか क्ष は三十までには 1 は デ とい 無理 才 口 つて舊 0 我 8 ギ ない、 1:0 が有とする イ的 な たものでは 40 6 د ن にも多 略 まく 或る時 ほ定 は しつ ば、 > 7 少彼 などとい Š. まるも な 藍泉 は は 0) か 反 を動か 以 しら りき とは 撥 0 0)

理

3

T

教

養

高

畠

至(物にょつては)それ以上の造詣があつたらうし、 現に彼の作つた漢詩も漢文も残つてゐる位である。 8 るに至つた。 心なり興味なりが多くの古文學古書古器に向ふのも、以上によつて當然と認められる。彼は同 文學では古雅な味ひのある種彦を愛した。さうして種彦から溯つて其磧自笑に行き、 文學をも愛玩した、然し何よりも愛讀したのは源氏物語であつた、 藍泉は當時 夏繁を先生として太人四五輩と輪讀會を開 活中 つてゐたといつて可い。 ・に當時の文學界だけでいへば、藍泉の教養は作家として相當以上のものであり、 るに至り、 つたやうなものを設けて同志と西鶴などを讀んだばかりでなく、 は、毎夜寢につくに先立つて、 0 一積極的態度をとらしめなかつた一因でもあらう。 冥加 の輕格の武士階級としては、 彼は内心、 はこの篇につきるといひいひしたといふ。 彼を舊時代に維いで思ひきり新時代に進み出ることの出來ぬやうにする邪魔物視 自分が教養上時代の舊人たることを知 だが時勢のあまりに急テンポ 必らず燭を剪つて源氏の一卷乃至幾葉をよんだ。 十分の教養をもつてゐたらしい。 いたりしたものであるといふ(金子氏談話)。又その作家生 漢詩漢文に於いても人並程の知識はもつて だから維新前 時代としていへば確かに舊式趣味である。 な變化のために、 藍泉の心的生活が大部分は回顧的であ つてゐた。これが、藍泉をして時代 の彼は士族として並々以 彼は明治初年早く元禄文學研究會 進んで源氏 かゝる敎養は 和歌和文俳諧は一通り乃 の研究を始め、前田 その趣味限も導ろ 西鶴近松の 叶 さうして作家と 上の に舊式と 3 b. 時 元禄 代 限制 0

單

ジ 傾 などにも「今時パーレーの萬國史位讀まぬ者はない」杯と語つてゐたとい 抜群としなく<br />
ては T てゐ 1 ナ る藍泉 IJ ズ ムに從事して時代の現實に觸れたおかげでもあるといつて可い。 カジ ならぬ。且つは例の文化人意識から洋書のことにも多少關心をもつてはゐて、門下 よくその趣味に溺れずにゐられたのは、全く生活手段として新聞の仕事に、 ふ。然しかゝる心的 卽ち

### 藍泉の文學

を語るとしよ なくてはならぬと思ふが、 の邊で文學者としての藍泉を語らう。 それ はそれ、 これはこれ、重複してもいゝものとして、先づ一通りのこと 文學者とし ての藍泉の諸方面については、後でも自然語ら

するところが似て 種彥 か 明 をしたこと らであると思ふ。 治 囍 その他 に於 泉 1-五年 は前 いて最も自分に近 代の小 は のことは、 月初代 前記 3 説家では 第一身分の點が似てゐる る の通りであ の門下遺老達の世話 後で觸れよう)。彼は何故にさう種彦に私淑したか。これは若年の藍泉が、 丽 か いもの、 最 も兩者ともこれを時代制度に對する消極的反抗 も初代柳亭種彦に私淑した。 る。 或る懐しみ、親し味、自分の内心にもつものゝ再現を認めてゐた 以つてその私淑も並々ならぬものであつたことが分かる(作風の で遺族から承諾を得て二代柳亭種彦と名乗り、盛大な披露會 (大體的にいつて)、御家人とお坊主である。 これはすでに若年時代からであるとい 心の安全瓣としてゐる。 花柳 に沈醉 初代 ふが

高畠藍泉傳

彦と、 て亡命 若年 7 而 確 る 2 0 かも、 E 3 E かっ 7-To あ 源 0 るが 武 わ 蓝 6 同 等 源 士 志 n 泉 階 と自 旦慕 A 氏 0 Z は 單 似 物 級 ナニ 初代 相 府 8 か 7-語 に 0 通 とこ 階級 ら家督をすてゝ畫筆と俳諧に遊んで 非常時を悟るや、 1= すい 2 和自 ^ 0 奔 n 彥 3 ろが 愛著、 走 に私淑 的 75 E プラ V U 0 勿 7: カミ 7 古器 イ とい 50 する は あ F 0 か C 古 から Z 1 た 3 從來 「物を玩 藍泉 n 我 至 かっ 63 は に 0 5 2 紀結 の自己の戯作者的町人的心事を恥ぢて自殺し E ŧ た も似てゐ なく 違 果 或 ぶ心、 b 3 V 7 1-迸出 程 7 は な る 度まで藍泉の 凡 (a) 60 な て高 るま U 3 これ ゐた身が、 から たものと見 かっ うして先天 雅 63 を尚 彼 は cz 何 は は 方で模倣 び俗惡を陋 れも多年 幕府瓦 ても h 60 環境 的 ろ 要素 可 6 なり 6 消 解ときいて、 した點があるとし ろな意味 と意識 極 U 教養なり む趣 ح 的 反抗 0 點 味、 T 的 もよ 意識 \_\_ 模 たとい 生種 先天 倣 ノヽ 學光 ッ < から の底 ても 似 と起ち上 的 彦 相 に潜 ふ初 證 7 要 0) 加 素 に對 は 3 争 代種 つて 存 h 管 す

脱せずに終つた。

衣 自 少 蕰 食 小 説家に 泉 0 专一 あつたらし 1 ために仕 は積 生 なる は 極 IL 的 方なく小説を執筆するに至つたものに違ひない。 解 可 能性 士族 に文學者となる意志 をもつてゐたなら、 小説家としての才分に自 の産業なき儘に操觚者 は なか 維新 つたら として稼ぐ中云 前 信 に於い から なか U 60 て疾 つ ح 7= ス くに 0 n から は 5 作者 主 武 つまり、 1: な 理 階 1) 0 級 7 部 由 文學的自信のあるな 70 類 -To 1 南 通 るが 1 É 入 有 う。 な文 3 īE. べ きで 學 3 U 輕 くる き 视 な 0 0 0) 兴 通 5 も 係 彼 彼 7

新文壇 手にころげ込んで來て、不知庵氏のいはゆる「其壇上 未だ修練時代で、 勉强によつて、種彦張りの格に入つた表現技術をかち得るに成功した。こゝまで來るには彼の教養、 らず、 をもつて許 打算からのみ出たとはいへないが)。彼は遂に自己の模倣的才能(いはゆる器用さ)と案外ねば て自分の創作的才分の利益を補はうと努めた、 的蘊蓄が彼を助けたこと、 な彼は、 的であり、 舊風 の交替期で、 生活の必要上、時勢の波にのつて小説家に化けさせられたのである。 か知らぬが、 此 の點で藍泉は U のぬけなかつた明治初期の文壇は、 たわけである。尤も彼が大家として文壇から許されるに至つた明治十五六年は、 自分に最も近い種彦に手本をもとめ、 獨自の主張とか、氣魄とか、熱とか、信念とかいふものの少ない 頭角が出てゐない。 幕末の作者の遺老は殆んど悉く屛息したといつてよく、 初代種彦の傳統的インフルエ 種の幸運見といへぬこともない。 勿論であらう。 かくて文壇の覇權は熟柿 こゝに至つて、彼の成功にいさゝか驚き、 表現技術に九分の重點を置いて作品 さうして或る程度まで成功した、 ン ス そのテクニクを極力模倣し、 に立つて隱然盟主の位置を保ちしもの」 を利用することも忘れなかつた の落つるごとく時代順 而かも新人とい 從つて、その作物が多く のは 先づこれ その上、 の價値 應者 止 (必らずしも利 むを得 容易に大家 を批 をマ 意識 る藍泉 ふ新 丁 云 判 ス なと 人は 度舊 ター 的

藍泉の文壇的地位 を考へるに必要な、 今一つの分子は、當時の文壇とジ t 1 ナリズムの間に至密な

高

明治 を離れ 묆 成島 でジ から の道 で、 考 とである。 3 るであらう。 日 0 立文壇 係があつたことであ 7 b 當時 に 柳 b けで + 新文壇の再建は全くジ に於 人にされて來てゐる。 泉が て明治文學とい 入れ 北 人とし 1 > 位で、 あ ナ 0 47 0 然るに、 文壇 て最 リストとしての る。 如きを見ても分かる。 ジ てからで それ + て彼を觀察して何れだけの 文壇人といふ文壇人は殆んど皆ジャーナリス 古 彼 人 1 一参の とし は は ナ 明治 ない IJ ジ 文學とい 60 て ふものは殆んどない ャ ス 勢力 初期 人た とは 1 1 明治 + 业 ٤ ナ Value が文壇人としての Value 1 る假 をも の際矢張り彼の利器乃至看板となつたものは、 る語 の文壇に於 IJ つきりしな ーナリズ 文學 7 ス 柳北は初期の明治文壇に絕大な威を張つた一人であるが、 は 1 つに 0 名 定義 の何 とし 垣 相當眼 至 ムの勃興に負 魯文よりも或は の差に 67 の時代に於いても、 7 0 40 Value ては、 といつて は たの と思 先きも利 は、 3 もよ 世 があるか、 ジ るが、 彼が 彭 春 そこで藍 ふものであり、 + 1 水 可 步 ナリ ジ 0 染崎 やはり文壇即 先 頭 p 多少 今の若 トたらざるは これ 泉 ズ も動き手 h 1 U 延房 を定めたものとい ムとの ナ 0 は今日 てゐ はさうであらうが IJ 場 從つて文壇 い明治文學研究家 よりも ス 合にも同じ原則 る。 關係が特 É 1 に於い とし 動 ジ ない。 くとい 古 + 且 1 矢張りその教養と文體で T つつこの條 40 ても大 部ジ 0 ナ に緊密 ことの IJ つて 此 名聲 え點 から ズ 0 中 可い。 には疑 頃 ジ Ti 論 も與 作 4 1 T に肯定出 次第に あつ 用 は ナ を見て ( ャ IJ あ つて して 1 200 るが、 その 或 ズ 7: 然らば今 ナ 大記者 とされ IJ カ 3 4 B 來 も分る とを 意味 2 から 3 例 るこ ズ 0 あ は T 4

平明で 役 なる 泉 跡 かっ あ 並 3 に のでそこまでは立ち入らぬこととし、こゝでは、 見える。 つてゐることを、 ついては、 けてゐること、 種 種 0 彦 少くとも最も 雅 から脱化した彼の文體は、 細論すれば又いろいろと述べられるのであるが、この稿 味香味があり當時啓蒙時代のジ 合點してい さうしてこの事實が叉、 一般向きの要素を備 たゞけ ば 魯文ほど拈つたものでなく、 可 明治 ャ へてゐたとはいひ得やう。 1 初期 ナ 彼が リズ の文壇に於ける彼の位地勢力を定めるに大に 明治 ムの文章としては最 初 期 0 3" 春水ほど濃情的 t の目的 ジ 1 ナ + も格 IJ か 1 ズ 5 ナ 4 ij 好 寸逸 に案外 ス ではない、 のものであ トとし 出 した形 大きな足 7 った

明開 寧ろそれ 本た 見 0 ころがあるやうに思 て來 る支那 化 主 0 ると、 なる語 文學 義 誰 よりも重要な の儒教 ごい でもが 同 上 もさう 一の主義 で表 じ功 の徳目 同 明され b は 利 じことであつて、 規準 ふ分子が n 的 は先づ漠然た を基 る。 な勸善懲惡主義でも、 る社 から あ 進 前 る、 な 代 會現象に關心をもつかもたぬ としたも 60 0 それ T 勸善懲惡は、 る勸善懲惡 前代のイ は ない、 は ので 即ち明 (仁義禮智忠信孝悌とその 前 しつ デ 主 治新 專ら封建武 代 義 な多分にある、 オ のものと 口 To ある、 政 ギイを機 府 0 諸施設 か 明治 とい 士階級を中 承 これ してる 然しそれ 初期 ふより仕 の結果 を喜 のそれとは、 心に 反 るわけであるが、 から 對 一方がな ぶか喜ば たる新文明、 唯 の如き) して、 の規準 60 彼等の D 何やら相違すると あ か ح で る、 0 60 然し は は 倫 點 Ø 明 な 理 は に感謝 仔細に る 觀 治 初 期 0 初 0 文 T 期 基 0

するか の採 般 け は 合するを善とし、 3 力 1 か 合理 0 7. ナ 0 5 相 理 用 IJ せぬ 來 的 違 窟 もこの規準 ズ 0 啓蒙 から も何 7-T 4 3 あ 2 0) ることは、 8 るも 主 は、 0) 乃至 な 至 義 からなされてゐる。 反するを悪とする、 出 密 5 0 0 一はこれ 最 注入主義であつたが、 5 時 な關 8 は 0 注意しなければなら 違 明 係 ジ や促進させるに與るか與らぬ 瞭 を 2 + な現 語 13 1 いが、 つて ナ n IJ の一つであるとい 3 ズ これが 又この規準 る。 然し文壇に. 4 73 明治 それ 0 明治 82 7: 初 か は、 期 乃至その他の 初 今藍泉だけに らで 即していへば、 期 のものは、 か の勸 ひ得 あ > か、 る合理的啓蒙主義を宣傳普及させるに與つて 懲主義の中 る。 とい 合理 つい ものを讀者に か 矢張りこの點に於い 2 ゝる合理的啓蒙主義 的啓蒙 點 ていへば、 心 7 ある。 的 規準 主義とな 示す 藍泉 その Ł 能度 な つてゐ 0 0 É, は、 勸 7 動 ても當 懲主 3 から 文明 時 る。 前 る。 代思潮 代 時 義 舊道 開化 0) 8 0) は 3 か n 13 > t

讀む人は、 於 ても差支へが は か ひ得 < T は 7 藍 る か 泉 > こゝを宜し る新し ない 叉進 0 勸 と思 懲 h 6 7 主 特色が 藍 < 2 義 か 泉 斟 は 酌すべ 0 意識 然 名 般 に此 し藍泉の 的 きであ 的 に支持、 1= 0 種 は 生 前 0 活態度 勸懲 代 主 0 張 3 主 台 0 n の消 義 すい よりも内容に於いて又態度に於 0 創 極 造者 主義 口 成 がこ 乃至代表者の り漠たるも ンに も出 のになって 一人 てゐて、 とい ふレ その 3 い 7 る。 新し 11 ツテ 說 彼 的 0 ル を張 作 作 B 物 物に 0 ٤

あ

小 説家としての藍泉乃至藍泉の小説につい ては後に十分述るつもりであるから、 It の項 の記述と對

## 文壇上の柳亭派

力を利 合ひ、 裏 のであつたに違ひ 2 他 力言 1-0 に對 相當多か 明 は 友誼 治 柳亭派 有 用して彼等 7 初 形 て喧 期 は 無 柳亭派 相 つた 0 形 なるもの 互 しい 文壇 多 的 とい ない。 少少 0 人で に於い 1 なる名で呼 面 極 ふが、 0 > 倒 利 あつた 3 中 明治 を見、 害關 7 て、 然し 心 堅 を形 初 係 藍泉 ので、 60 ば 期 彼等 厚. も絡 本 n に 作 63 死 を中 T は つて 美 眞 0 んで は る -方 神經 は る。 0 心 るたも 0 3 T 交友と とした U 柳亭 7= もその代 質 藍泉 しつ も 的 ~ 派 0 0 な文 しつ は in 程 で ふき 新 ブ と見て 叉、 9 固 あ 人型の性格 聞 П 1,5 つ 0 記者生活 ツ 文壇に 文 よく、 たらし はさう多 ク、 壇 面 ブ 文壇 60 藍泉 n お く受け取ら で、 カジ は 一に於け ける藍 ッ < 長 7. 圭角 はそ ク は 藍 いてご は な 泉 る藍 な 泉 0 も多 か け 0 カン 0 ジ n つた。 に、 羽 つた 羽翼 泉 く、 ャ る。 翼 記者仲間 0 1 的 最も堅 ので とし 地 ナ 然しその少 自分に寛大な割 作家 IJ 位 あ を有 てが ス 間 とその る 7 その 6 -つち とし 友誼 利 數 1 他に 門下 り組 した 7 ٤. の交友 0 合に 知合 ・とを 勢 7 S

外、 Ш 條 以 野 記 今ころでは 探菊、 者としての交際仲 交際が 宇 田 何 あ Ш つた 文海 も述 2 等 間 ~~ な 60 小 は、 いこ 新 2 聞 福 0 とに 3 界 地 で、 櫻 0 大物に し、 痴 さう深 しつ 成 はゆ 島柳 至 60 るまで皆 る柳亭派の全貌だけを 關 北 係 等 は 硬 な 派 か 應 大新聞 心の交際は つた ので 0 主 ある あつた。 將 明白に から、 か 5 鈴木 然し して置う 交際が 田 か īE > 雄 あ 3 一假 つたとい 人 z 名 は 垣 魯文、 (字田 ふ以

高自藍泉傳

人々も入るといふことを知るだけで足りる、 がりをもつものであり、 (櫻澤堂山)があるが、此の故老にる人々は藍泉が柳亭種彦の名を嗣いだといふ點での の四人である。 外に此の派の故老としては柳屋梅彦(四方新次郎)、二世柳下亭種員(有山新兵衞)、 一泉の友人で柳亭派の羽翼的作家の位置にある人々は、先づ前田夏繁、 物 この四 藍泉個人とはそれ程深い關係がないので、柳亭派ブロツクのうちにはかゝる 人は、 それぞれ各別に多少の研究に値する人々であるが、こゝでは、 柳亭派の羽翼作家の中堅は前記の夏繁、 南新二、 幸堂得知、饗庭篁 新二、得知、 み文壇的つな 柳水亭種清 極 簡単に

村

暗 と共著で彰義除辯護の書物(『松の葉』一名『東臺戰記』)を公にしたこともある。甚だ多能な人で、 文學から有職故實、美術のことまで詳しく、晩年は美術學校教授として終つたが、 に功の多い人である。 東京繪入の主筆格として名を馳せ、十六、七年に繪入朝野に轉じて一層手腕を示した。夏繁は文筆の 示を與へることにして置かう。 人としても多才で、戲文、狂文、 るた繪入朝野が、質に藍泉派の最も有力な原稿市場の一つであつた。 舊幕府に仕へた和學者前田夏蔭の子で、藍泉とは相當古い友人である、 明治の初め夏繁は、 雜記、小説、何でも書いて相當の技量を示した。夏繁の主筆となつ 藍泉の手引でジャ ーナリストの仲間に入り、 茶道の宗家である。 日本霊再興には質 維新後、 明治八年 蓝泉 以後 11.1

7

本名は谷村要助、前名春育といふ、矢張りお坊主衆仲間であるが、

南新二、

60 で 砲 泉 で有 を擔 ジ の最 t 名であ 1 いだ連 も古 ナ IJ 60 0 中 ス 友人で、 1 0 0 3 仲 人である、 間 眞の竹馬 つとも本職の記者になつたのはやゝ晩いが、 に入り、 維新後歸 の友だとい 東京繪入から、 商 So したが、 幕府 やまと等に執筆したが、 それがうまく行かず、 瓦解の時に坊主頭に髪を伸して撒兵組に入り、 その前から投書家中の尤なるも 黄表紙系 やは り藍泉や夏繁のすゝ の輕妙 な態作 に於 鐵 8 0

T

喝釆を

得

T

る

1:

亞であつたが、 後三井組 人もその記者となる前 幸堂 得 に入 知 5 本 非常に古書古物の好きな人で、 名 銀行事 は 鈴木 から投書家寄書家として有名であつた。その書くものは滑稽諧謔で南 務 利 に關係 平、 もとは したが、 高 橋 故あ 氏 である。 この點で早く藍泉と交つてゐたのである。 つて引退し、 生家 は上野山内の用達であつたとい 中外電報、 東京朝日等に出入した。 30 新 維新 一の流 此 0 0

名を成 初藍泉 るぞとい 入社するや、 一人で分つた 饗庭篁村に つて 師 事 岡 0 3 兒 本 直 0 ば に彼 7-事 勘 しっ 此 ٤ して 造 T 0 40 は の篁村であつた。 百川 好學と文才とを認め、 更め あたら し ふ(金子氏談話 魁蕾と並 て語 いか、 るまでもない。 んで文壇三才子の目があつたとい 0 藍泉は彼を友待 果して然りで、 引立 **篁村** てゝ は 同 Ų 初め讀賣新聞の校正 藍泉歿後、 社 此 の記者の の少年はよく長者に交るから今に借 の列に入れたが、果して記者とし 一時初期文壇の覇權を須藤南翠と 30 篁村 方であつた、藍泉が は何 n かといへば、最 同社 くな T

高島藍泉傳

腎な要素となったものである。 仲間で倉田恭英といふのであるが、門生の贄をとつたのは、 家に 主人でたゞ道樂から戲作を弄したものである。 衞 舊幕の士、一時工部大學まで入つたが耳疾を患へて廢學し、平生嗜好のあつた文筆で衣食することに なつた。 往來し、 年 京するや、 の人については私は先年愛書趣味に書いたことがあるので、こゝでは詳しく繰返さないが、 も晩 h といふ人ら なりたて をした後で大阪へもどり、大阪日報から、 ・生に至つては、藍泉はあまり恵まれてゐないが、然しこれ又柳亭派の勢力を維持する上には肝 かけて在阪した間に門生の數に加つた人に此花心二と號した田村岩三郎がある。 い門人は柳塢亭寅彦、 氏の入門は明治十五年であるといふ。氏は芳譚雜誌を振り出しに、記者として東京大阪 遂に東京朝日に腰を落つけて、つひ先年まで在社してゐたのである。 藍泉が十五年か 彼の後を慕つて上京し、 の門生である。然し作物としては一二、 後轉じて柳亭の門下生となり、 しく、 これも同じ雑誌に一二の小説が載つてゐるが、これは日 柳崕亭友彦の二人である。寅彦は右川氏、 藍泉の門生中一番古い人は、 改めて入門の禮を取り、 いはゆる戲作者仲間に入つた人である。 大阪新報、 第三が柳條亭華彦、 芳譚雑誌に見えるのみ。 大阪毎日の記者となり三四年前物故した。 柳淵亭藍江とい 明治十二三年であるらしい、 これ 又芳譚雜誌を振り出 即ち三品蘭溪氏 豐後日杵の人、始め法律家にな 本橋駿河 次は大久保紫香 一昭 柳門に入つた時に 十六年監泉 しに、 叫了 和 同じお坊主 藍泉が小説 の吳服 十二年 地方め (源兵 矢張 5 十六 が節 6 1

らうとし、

高 r'i 藍 泉 傳

に單 後地 入門は明治十七年一月であるといふ。藍泉の引立で芳譚雜誌から繪入朝野、繪入自由等に執筆、 起した。その外に柳葉亭繁彦と名のつた中村邦彦がゐる、これは江戸の人、舊慕人の子弟であらう。 であつたが、文學癖から寅彦と共に柳亭門下となつた。後に都に入り、更に黑岩涙香を助けて萬朝報を 作家として盛名があつた。 泉からは三世)柳亭と名乘るやうに遺言されたのは、此の人であつた。氏は後に朝日新聞にゐて、劇 筆 いから止めて置かう。(前半完) 此 は多く寅彦の筆になつたといふ。藍泉の臨終の時、 う一かどの戲作家となる才筆であつたといふ。氏の文致が最も藍泉の氣に入り、藍泉が病臥後の代 方新聞 獨 等門生中、 の調べを要する人々であるから、 の記者となつたまゝ沓として消息がない。が、一時はひと脈の才筆といばれたものである。 柳條亭華彥(三品氏)、柳塢亭寅彥の如きは、明治初期文壇の有力な若手作家として別 柳崕亭友彦は、本名は片山友三郎氏、備後鞆の津の人、 作品等も擧げるべきであるかも知れないが、 初代以來相傳した柳亭の印を譲られ、 內閣統計局 今はその餘裕が [][] 0 世 吏員 (藍

(昭和九年二月「明治文化研究」第一輯)

な

人 物 篇

## 【附錄】 自傳的文章

(一) わが身の上

少し驚いてゐるうち、此の程人の惡い若いワセダの先生連中が老先達に物を聽く會の中のプログラム に僕まで押し込んで、「君は如何にして明治文學研究家となつたか、」後學の爲めに伺ひたいと開き直ら れたには、全く以て面喰つた。それも少なくとも年齢の點で、僕よりも若い先生方だけなら、煽て気 分につられていゝ氣持ちで、有りもせぬ「文學的自敍傳」とか何とかいふのを一席やつたかも知れな いが、その若手の間には吉江喬松、山岸光宣などといふ文字通りの先生達が、ワザと鹿つめらしい顔 をして手を拱いて謹聽してゐるのだから、何うにも話せるものではない。イクラ豪傑の僕だつて、大 いまっで、 先輩のことや故人のことは、隨分詮索立てをしたが、自分のことはツヒ汚へて見たこと だが十年たてば十歳になるといふ格で、いつの間にか此の道の古顔とされて、我ながら わけの分らぬ事を何だか彼だかだらしがなく一時間ばかりしやべつて退却

テレにテレざるを得ない。

したが、全く近來にない大汗だつた。

る。 題を出してくれたらしいのだが、 U へて見たことがなかつたのだ。だから僕がテレたのも、一つには不意を突かれてあはてたからでもあ あとで考へてみると、 そんな事を訊かれたことは、 の事がいゝ經驗になつた。 先方は、 いまっでなかつたし、 僕はその問題を出される間際まで、自分についてさうい 自分の身上話なら突然でも差支へがなからうといふのであゝい 從つて考へて見たこともなかつたからだ。然 る問

ふが、 分のことでなく、なにか面白い本でも讀んでゐるやうな氣がする時がある。 一白いものだ。或る人々に聞けば、自分の過去を振り回るのはイヤなものだとか苦しいものだとかい その後、 僕のは、明治文學との關係といふ點からだけの追想であるせゐか、なかなか面白い。 仕事が暇になつて頭の輕くなつた時々ポツリポツリ自分のことを考へて見てゐるが、案外 まるで自

といふのも大袈裟過ぎるが)とを話さう。 つ二つは、先日誰かに頼まれて話したり書いたりしたから、今日は、遺傳めいたことゝ環境の感化 かうして思ひ出したことに、最初の愛讀書、 環境、 遺傳、貸本屋などといふ題目がある。そのうち

かうした好い機會にさういふ題目のことを書いて置くと、後で樂だ。何か同じやうな「問題」を出 たときに、 あゝその事なら何々雜誌の何號を見てくれ給へで濟まされるからだ。そればかりでな

く秋の日にさういふ昔物語りを書くこと自身が、 物 篇 僕にとつて何だか妙に珍らしく、 樂しい気がするか

らでもある。

遣傳

めいたものは、いろいろある、 そのうち最も强いものは、 母方からうけてゐるらしい。 母方の

祖 代もあつたら などがあつたのだから、 ふ近江 に思ふが、 to から 父は、 此 りが出て來まい 佐 0 人木氏 祖 源 先づ一個の町學者だつたとい 父は伊香氏、 氏、 の支族 DU 佐 Ū 郎 い。 高綱ではない、 K 木氏の一族だ、伊香系圖といふも から出 t 伊香とい のでもな 多は八太郎、諱は敬興とい たどの町人ではない。 てゐるとい ふ姓も珍らしいが、 ふ理 いかも知れない。さっなると、 太郎定綱だか三郎盛綱だかから分れてゐたやうに思ふ。 一 症だが、 ふから、 つて 可 それはまづまづ夢のやうなものだらう。 からう。 或は手繰り手繰 家業は酒造業で、 ふのだ。町人で名字帶刀御免、それ ~ n のがあつて、 は先祖が近江の伊香郡から出だからで、 乃木大將と柳田泉が、 つたら、 藩侯津輕家の御用達を兼ねて 何でもハツキリ書いて 乃木家と伊香家と何等かの 第何十何番目 にいか 乃木大將 あ 0 め 7: しい静 俗 2 cz た時 の家 つな か 0

遠 い遠 伊 香家は祖父の子で男系が絶え、 い親 蒸汽機關だか瓦斯機械だかを研究して、長いこと大阪の方にゐる。 類総者となるとい 僕の二番目の兄が家を織でゐる。 こ の) 兄は文學とは終の無 工學士伊香志朗なるもの 4 工學

をやり、

がそれだ。

今僕 らう げら 麓 5 h 60 寄 高 ふだ 學 そこ 問 0 岡 n 0) せ で近江 から 抽 神 7: から た け ことが 館 でも 珍 出 田 社. 好 書奇籍 笥 含町 きで、 0 0 奥 源氏 神 に 60 二棹 1 0 面記 废 3 を、「町 入 造 國 の末孫 1-Z 60 つてる ろな迫 學、 酒 納 ば あ 家 0 か 8 1: 殊 0 h 7: 人 1-害が る。 とい とい 主 あ O) に平 る自慢は 人に 癖 る。 30 S 1= あ FH 和歌 1 生 派 しては感 0 意 拘 平 7:0 この (1) È は 田 氣 神 P 哲學 位 らず、 だ、 祖 道 つた。 父 說 1 心だとい の場 1 お して置 熱衷 今で は n 勿 可 から 合もさうい ふ程 論 ŧ 成 借 U 60 或 り凝 りて た。 て、 1 家 0) 方 つた 遣 昔 祖. は 30 は階級 成 0 は 詠 父 ふことが すし 藏 も のことに還らう。 h U 7 ナニ 0 0 ある。 中 と見 ٤ ٤ から あ 喧 か に 60 えて、 何 5 3 U 雏 0 詠草 2 63 寫 T 大 か か 藏書 金を出 را は、 士 60 U 7: 族 ふ程 別 町 台 0 連 0 大部 0 祖 人 1 0 に L 温 加州 B から T 父 B 分は岩 講 もく 江 學 は ょ 0 く取 戶 問 T 義 若 筆 は カン り上 時 5 な 木 カン Щ 取 か 8

は h 伊 2 香 0 家 頃 か 3 は は 風 格 此 0 0) 變つ 祖 父 7: 0 風 一二代 流 人 とし 前 に で知 ځ ر 葛年 5 ñ と號 7 3 ナニ U た俳 とい 人が <u>چ</u> 2 出 7 ゐる これ は本名を忘 1 たが、 cg.

學問 3 n 祖 T 父 對 は る 僕 る。 0 文學 生 祖 父 n 0 23 對する 娘、 中 に 卽 死 愛好 ち んだ 僕 の母 渴 0 7= 仰 か とい 田た 5 鶴っ 2 2 は、 種 0) 直接 0 その頃 血 0 血 影響 3 の習慣で教育らし は 60 别 0 7 1 わ 興 るく へら ば空氣 n 45 T 教育など受け は 乃至 る な 氣 60 かい 分 は は 書 確 物 U かっ な に に 遺傳 對 か 0

たのだが、妙に本が好きで、草双紙物を始終讀んでゐた(今も讀んでゐるかも知れない。今年八十

父の感化か、或はその家族の傳統か、眞に本好き、これも母同様むづかしいものは讀めなかつたが、 それから祖母だ、この祖母は(名はじゆんといつたと思ふ)、祖父の織室て僕と血の緣はないが、 あたゝかさうに樂しさうに生きてゐる。僕はこの母から神佛とか宗教といふ觀念も得た)。 iil.

小説か、講談、 や學問などは餘りやらなかつたらしいが、人から好いと勸められることは何でも聞くたちだつたから 祖父(卽ち母の父)から勸められて、妙な書物を大分買つて持つてゐた。 僕の親父の方は、庄屋上りの田舍インテリで、政治家で 自由民權で可成り産をスツた方だ、文學 和歌の本ぐらゐは始終讀んでゐた。 (『三才圖繪』、又は一名所

圖 繪など)。

だが讀書癖の遺傳としては、父方のそれは誠に薄かつたらうと思ふ。

=

その次は環境の感化だ。

たといふことは大體分かると思ふが、僕が特に明治文學研究とつながるところを知つてもらふには、 上に述べたところで、僕が生れた當時の僕の家の空氣が、書物や文學と緣のあるものだっ

2 の環境の説明がいる。

早稻田 率の本もいろいろあつたが、これは難しかつたからタッカデつただけで止めた。 好 を、 友」の附錄、忍月の『露子姫』、「帝國文學」の海外文學紹介、 泉水氏主宰の『層雲』をみたまへ、殆んど毎號柳田流矢なる名でぢみな田舎風の句を寄せてゐる。 T **遂に志を抛つて田舎に歸り、俳句いぢり、** ものと見える。だから僕は早くから兄の藏書の洗禮を受けた。もつともまた十代の子供だから兄が その兄だ。この兄はなかなかの文學好きで、藏書中に明治の二十年頃から日清、 んでさういふ文學書を讀ませるわけがないが、勝手にコツソリと持ち出して讀んだもので、「國 の著名な文學者、文學雜誌、新體詩などをシコタマもつてゐた。 譯がわからぬながらメチャメチャに讀んだ(外に讀むものがなかつたら)。雪嶺の『日本人』 の方の感化もいろいろあるが、先づ第一は兄の文學好きだ。これは長兄の方で、專門學校時代の の卒業生、政治家になるつもりで卒業後も東京で勉强してゐたが、親父が割に早く死 土いぢりで、好々爺の地主としてのんきに年をとつた。(井 「早稻田文學」の雑録などとい 恐らく大部は出版 日露戰爭頃 の都度都度買つ んだので へかけ

拾ひ讀みだ。 か 兄 [と相照して大意が何うやらわかつた。『川千鳥天網船』だの、『思案橋曉天奇聞』だのといふものを 0) 初め 藏書を讀む前に、母の讀みふるした草双紙を讀んでゐた。これは小學校に入る前あたりからだ は本式に讀めたのではない、祖母か誰かに聞き覺えの文字をたよりにして讀むのだから、 江戸式の草双紙は繪だけ見て降參してゐたが、東京式、即ち漢字入りルビ式のものは、

ンヤリと不思議な氣持ちで讀んだものだ。

ボ 文字は 『百人一首』で習つたやうに思ふ。これは美濃判で、 百人一首』とか何とかいふ題であつたやうに思ふ。丹鶴といふ字があつた記憶があ 松葉散しか何かの表紙の肖像入りの木

たし

か

「丹鶴

る。 勿論元來は矢張り酒造家だか醬油 町 たらしい、今考へても田舎町にしては珍らしく大きな貸本屋であつた。種類は小説、 少なく、 0 (本町二丁目) にあつて、伊香の家の何代か前の分家だつたらしく、 それから、 アンサ=兄サンとよんでゐた)といふ自由思想家が、本が好きで貸本屋に轉じたのだ。 而かも城下町として讀書人が可成り多かつた弘前のことだから、 特に僕の明治文學に關する知識を大に增加さしてくれたのは、貸本屋だ。 屋だかをやつてゐたのが、當主の長男たるなにがし、僕等は二丁目 矢張り伊香を名乘つてゐた。 最初 は相當にいゝ商賣だつ 講談、 これ 當時同業が は弘前の それもり

治時代の小説が多く、干部以上もあつたらしい。 の貨 (本屋は親類だから極く子供の時から遊びに行つてはゐたが、然し貸本と知り合ひになつたの

は、 全く祖母 のおかげだつた。

此

V.

たな

祖 母 い病氣であつたかと思ふ。)それで元來の本好きが一層ひどくなり、 は、 僕が學齢頃から、半身不隨めく病氣で年中床の中にゐた(半身不隨ではなしに、 いくら渡む物をあてが

腰か脚の

と祖母掛りの僕は、手當り次第何でも宛てがつた。今考へても可笑しいのは、あまりうるさい ツクラ讀んでゐた)、休みなしだから卒業が早いのだ。それで何か何かとせがむのが少しうるさくなる を宛てがつても、始から終まで一字殘さず、华ば小聲で音讀して讀んだものだ。 ても憎らしい位ゐ早く讀んでしまふ。讀む速度はさう早くはないのだが(大きな蟲目鏡でユツクラユ 小學用文作例』とかいふものを、知らん額で二度も三度も讀ましたことがある。 勿論さうい

し迂回 ٤ 3 な b は 5 つた。 通 い時 な D して ふ意味で)、蘆花の『思出の記』、『不如歸』、天外の『緣不緣』などがある。 て僕の高等小學校から中學時代へかけての話だが、學校は弘前の町にあるので、學校の戾り、少 借料は、 祖 祖 して貸本屋に寄つて何か四五冊仕入れて歸り、それを讀終ると又別のを仕入れるといふ風であ 僕はそれをいゝことにして、紅葉、露伴、天外、蘆花、水蔭といふ連中の小説を片端から貸 母 母は、僕を度々その二丁目の貸本屋に使ひにやつていろいろな小説を借りさせた、それは主 勿論その本の選擇は僕の自由だ。祖母は何でも讀みさへすればいゝのだから別に文句 をい 野道にかゝると、 が暮 に渡す前に貪るやうにして讀んだものだ。町から家まで何町かの野道がある。我慢の出來 親類ダケに只であつたらしい(或は誰かゞまとめて拂つてくれてゐたものか、それは知 れるのに驚いて歸つたものだ。貸本ものゝ中で一番面白かつたのは、今も覺えてゐる 野道から少し引込んだ小さな森かげか、田の畔かに腰を下して一二冊讀

人 ずつと中學時代へも續くが、それは自ら別の趣致を帶びるので、今日はまづこれだけ

にして置かう。 環境の話は、 (昭和十一、十二、「解釋と鑑賞」)

#### 中 學 時 代

ほかに書くものもなし、今のところ書きたいものもなし、自分のことを書いてみる。先月か先々月

か或る雜誌に書いた「わが身の上」といふものゝ續きと思つて讀んでいたゞきたい。

小 - 學校頃までのことは「わが身の上」といふので大體話したから、こゝでは高等小學校から中學時

代のことをホンの少し書かう。

ば流離坎坷の感傷的物語もあるんだが、それはおあづけとして、主として「讀書」の方面からだけ話 もつとも、これを自傳的にいへば、小學時代の末期に叔父の手許に養はれたりして、大袈裟にいへ

をすゝめよう。

いまぢやそんな事が馬鹿々々しくて誰もやつてゐないが、その頃は小學から高等小學、そこから中

學 te ク ソ は に入るものと段々がきまつてゐた。 E 極 直 8 にや T 稀 つたので、 n で、 大抵は高等小學四 大分損をした。 高等小 年を卒業してから だから大學豫科 ・學の三年 あた では 中學 りから中 しっ の試験をうけた 25 か 學に飛び入りは 晚 學先生とならざるを得 もの 出 僕などは 來 るの それ な か 2

を衣服 こで情 3 0 土 か 來たものだ。 2 L 生徒 のが のだ。 地 知らんが、 て建てた學校だから、 ところで、 訛 少な りで にぬひつけたものだ。 章代りに「玉」とい かすぐわ 今でも弘前 「ヂョ かつた。 恐らく立つてゐるだらう)。「玉成」の名は然し正 僕等の高等小學は、 その頃の高等小學といふのは、 かるが、 クセイ」 タダ袴だけは、 の古城 その頃 通學者の位地 とよばれた。今日では學生は校章のある帽子をか ふ字を四 の濠端、 成績 H 村では のい 含町の高等小學生、 叱られ 龜甲 角 ゝ生徒 の中 0 便利 町に近いところに立つてゐる筈だ なく弘前 に るから皆穿いてゐるが、 馬鹿 のは を考 入れた 朱 の市中 に出來なかつた。 へてのことだつたらしい。 即 (國とい 而 普通 かも農村 にあった。 のは ふ字の略 確 墨印 出身の少年 に發音されたことは それ 僕の讀書 それは市 であ 字 もボ 8 6 (久しく見な た恰 には帽 學校 力の基準 H ぶつて 0 ボ 周 好 П 0) 圍 9 のが る 名は 礎 子などか 0 るか 少な は全 + 多 何 10 カ ら何 カン 无 くこゝ ケ とい 0 5 成 村 泛 多 つ 0 から T 學校 くは 何う とい 共同 で出 7 0 3

そこで讀書力の方の話 自 傳 的 文 章 になるが、 この高等小學は學生の恰好こそ金太郎 から 山 から出 五 たばか りとい

à

### 物

0 たかを二三 5 が多かつたが、 から の級でやつて 日 本外史 一冊讀んだ、後で中學に入つてこの英語の知識が大變役に立つたものだ。又『日 あたが、 然し學科はなかなかハイカラで、英語の正科があり、 などを教へたりした。 僕は勝手にそれにまじつて、『外史』 英語 は此 の學校で文法の一斑から、讀本は を習つた。習つたといつて 英智字もある。 る。 \_\_\_\_ チ 又正科ではな 8 3 1 本 外史」は スしだつ 主として

他 **E**, 中學に入つて非常に役に立つた。 これには今でも感謝してゐ

素讀だ。 に從つた。 生だ。 けた。 文字通りの白面 U 益な新しい話を度々聞かしてもらつた。 人だ。僕等を集めて 正課の外に讀書を獎勵した。若い理想家型の先生が多か か 「簑蟲賦」とい の先生は後に、 蘆花の「自然と人生」 僕が七五調 然しこれ 僕等の方の受持の先生は館山德太郎といつた。 の青年であつたが、 の新體詩に手をのばして、大に賞讃されたのも此 ふのが まことに氣の毒 理想」 あつた。 を讀まされたのも、 とい ふことを話して聞かしたり、 この先生に大に文學趣 勿論稿を留めずだから、 な事情で世間から隱れたが、僕等 俳句の作り方、 これ つた 味があり、 內容や文句は殆んど記憶はしてゐない。 は青森師範始まつて以來といふ秀 せるか、 寫生文の講話をしたり、文學上質に有 歌の作り方を教はつたのも皆 の先生だ。 僕等はその意味で特別指導をう からい 生徒も皆活き活きとその指導 へば忘れられぬ人々の 今覺えてゐるの 此 の先

h 師 手 から は 僕 出 を許 30 とい を教 をつかつてこつそり探つてもらつたら、試験官の意見で、 は 來 とこで中學時代の話に移るが、その頃弘前には中學が二つあつた。 僕 勿 少々 たの され < 塾中學とい のに見られてゐて、 なか をジ 2 師 然し事實は縣立に押されて(且つ經濟上の事情もあつたのであらう)、僕等が入つた頃 とも思 0 不平だつたと見えて、席に歸つて待つてゐたが、足拍子をとつて唱歌か で場外に出てもいっかと試験官の先生にきいたら、 人 なかつたから、 で、 つたと思つてゐたのに、意外にも入學不許可となつた。 H 0 リと睨 邪魔する程度のものではなし、長い時間やつてゐたのでもなからう。 逐に は ふのだ。 ん生意氣な奴だから、イ 不許 んで、答案に何やら書きつけた。その場はそれ 逃た振はなかつた。勿論僕も最初は縣立に受験したのだが、妙な羽 可にしたのだ 義塾に入つたのだ。 歴史はあるし、 名は聞えてるるし、 カン、 30 妙な羽目といふのは、試驗の二日目、作文 後で教師に厄介をかけるヤツで、 コイツ あまり早いから待てとい 内容も義塾の方が立 そこで田舎でも何 は で湾 ものは出來るかも知 一は縣立であり、 んだが、自分では試 何かをうなつたとい 派さうなも 學校の爲 然しその時試 處でもよく つて叱ら の科 他 n は市 めに 驗 目 目 は のであつ が、教 が早く で入學 0 n 一段下 JL. ある 出 で東 來

そこで仕方なく今一方の義塾に入つたわけだ。

とい

1

自

義塾に入つたことは、その當時としては一種の屈辱らしく感じもしたし、叉事實往來で縣立 それでナアニ貴様等に負けるものか、 今に見ると 中學の

**生徒と會ふ度に白眼視されるのが癪にもさはつた。** 

は朝、 あつた。それは、 崎直方氏共著の『大日本地誌』とかいふものも、可成り大分のものだが、遂によみ通した記憶があ は僕だけでない、 傳記物は圖書館中のものは大抵讀みつくしたと思ふ。(もつともイクラもあつたのではない、高々五 六十、 宅時間 ふつもりで、 義塾は學校としては、 口があつたから、 漢文の本も、『史記』や、『大日本史』は、 多くても百を越えてゐなかつたらう)。文學や小說は「わが身の上」で書いたやうに、別に供給 の關係上、さう長く館に入つてゐられないので、何もかも讀むとい 放課、 手當り次第讀書に熱中した。 あまり學科をやかましくいはねこと、 何でもかまはず圖書館へ通つた。まるで自分の家のやうに出入りしたものだ。 多勢さういふ生徒がゐた。こゝで僕が讀んだものは、歷史、地理、傳記、 吉田東伍氏の『日韓古史斷』を、よく分からぬながらもよんだ。又佐藤傳藏氏 圖書館ではあまりよまなかつた。それに家から學校まで一里餘もあるのだから、 設備も教師も、とても縣立中學には叶はなかつたらうが、二つ程いゝことが やはりこの圖書館で拾ひ讀みをした。 すぐ隣りが市立圖書館であること、 ふわけにはいかなかつた。 僕はこゝでも大分漢 だ。 さうい

文を讀む力がついた。

の特徴 國志 な 師 な な讀 古渡 なか の叔父(といつても叔母婿)の友人だつたのと、 カジ つそり貸してもらつてい のだ か ž 山 義 つた。 知 りの唐本 塾 つたのだが、都合のよいことには、 のやうにつんであつた。 だ。一十六や十七の少年に唐本 つたらうが、 0 も十卷ば の仕方だが、 は جرا 一つだが、「者」と書いて「テイレバ」とよましてある。 舊津輕藩校稽古館の後身だけに、 それ 何 三國 73 0 かり寫した記憶がある。 H 本 此 に その頃はその 僕は然し此 志だ。 方は内 あ 3 ろいろなものをカジつた。今覺えてゐるのは、『吾妻鑑』の大きな活字本と、 か (『三國志』といつても、 心得意でゐた とい 勿論これは學校 0) はれ 「テイレバ」が何のことかわか 『三國志』が而白くて寫しとつた。たしか半分以上寫しとつた。『吾 『三國志』など、今から考へると、丸で何といつていっか、 て、『吾妻鑑』だといつたら、 『吾妻鑑』の異様な文體には大に驚いたものだ。 學校に出張して來てゐた市の書記の石 なども、 學校の書庫たる土藏には、國學、和歌、漢文、歷史などの本 のものではなく市の所管だつたから、勝手に見られ 教師中に兄の親友や知己がゐたのとの關係で、僕はこ 今から考へると馬鹿 演義 小説のではない、陳壽の書い らぬ。 これは「といへば」とい 敎師 は目をまろくして何ともいは 國語の教師に質問 々々し 1鄉岡 い話だ。 某といふ 殊 た正史の à したが、教 にあの文體 程の意味 人が、僕

と人生』 此 0 敎 愛好 師 は が癖をも 然 し別 の意味 つた人で、 で僕の文學開 宿題にして毎日あの本の中の一文づゝ暗誦させる。作文の時間 眼者の 一人になるので、柴田 某氏といつた。これ から 叉 にそれ 『自然

を書いて出さす、 させ られ たものだ。これには誰も恐れ入つた。 黑板に書かせる。 篇 出來ないと次の時間に又やる。 學殖はさう大してなかつたらしいが、 然し教師先生自身、 夏休み冬休みには十篇位づゝ暗記 全卷を暗誦しての上のことだから いかにも熱心な、「情熱家」

何

とも文句

0

いひやうがなかつた。

とい IH: つたやうな人であった。 の義塾は僕等が、三年生になつたとき一時廢校となり、校舍は縣立工業學校となつた。 通はなかつたが、その二年間に僕の知識や讀書力が、實によく生長した。 その意味で、 僕はこゝ

に二年間し (勿論完全な意味でゞはないが) 僕の心の故郷 か は、この義塾であつたといひ得よう。

のだが、 好みから出 -から縣立青森中學校へ轉校したが、この學校は商業地のせゐであつたか、校長(栗原英之助)の 青森中學は、 たも 0 か、 英語が質に盛んであつた。 それどころではなかつた。 此の英語勉强から僕の早大英文科入りとなるのだ。 義塾でも勿論英語は普通の中學校並にはやつてゐた だから轉校當時は毎日この英語で苦勞したものだ。

英語の課目だけでも義塾の倍位ゐあつたらう。 青森中學へ移つてからもいろいろな話があるのだが、 それは又、いつか書くこと、して、 この逃で

(昭和十二年一月「讀者感興」ニノー)

やめて置く。

# 評 書 五 篇

## 宮島新三郎君著

## 「改訂·明治文學十二講」

態度を宣明し 然し正直なところ、 同志の間の公認をかち得てゐる。 究史上では、さう大規模なものではないにせよ一のエポックを形づくる名著として旣に斯道の研究者 君 郎 の此 君 T の書は今日ではかゝる類書のうちでやゝ古典的な不朽の位置を占めてゐる。明治文學研 0 『明治文學十二講』が、頁を倍加した改訂版となつて更生した。 それに違ひないのだ。 友だちの本を、 宮島君は舊版の方の序言で此の書をかくについての自分の 改まつた文句でかう賞めるのも可笑しなものだが、

社會に依つて文學を明 が分り、 在 來 時代の變遷が分るやうにと思つて取扱つた」といつてゐるが、かく文學を通じて社會を見、 の單なる記述的文學史を書かうとしたものではなく、文學を論じつゝ自らにして文化の推移 かにするといる研究法は唯物史觀が明治文學と甚しく接近して來た今日では極

めて普通の事のやうに思はれるが、然し當時では、それが光輝ある華やかなアドヴ エンチュアであり、

明治文學の觀方としては正に一のいきく、としたクリエーションであつた。

遜の辭をのべてゐるが、いくらかどころか、手頃な纒つた、新しい觀方の明治文學史入門としては、 今日依然此の書以外にない。その意味で、宮島君がもつと早く此の新版を出さずに長い間讀書子や研 究家に待ちぼうけをくはしたことを、僕は大變な怠慢だと責めたいくらゐのものだ。 まとめたものだといふ點にある。宮島君は元來可成大がかりな明治文學史をかくつもりで、その案を 立てた、さうして先づ小説の事を書き、次に戯曲、新體詩。その他の散文、韻文方面にも行く筈であ 宮島君は此の改訂版を出すについて、入門書としては依然いくらかの價値があるかと思ふ云々と誰 つた。だが、いろし、の故障からそのプランがそのまゝ實行されず、最初着手した小説の部分だけが 此 |の書は初めから小説方面に力點を置いてゐることは、小說が明治文學の主潮だから當然のことで 他に大きな理由がある。それは、此の書が元來宮島君の企圖した大プラン これが根幹となつて出來たのが此の『十二講』なのだ。そこをのみこん

まとめられることになった。

で讀んでもらひたい。

訂版 書きつゝある。 その代 にも示され 5 本書の不足をみたさせることは遠からず出來やう。 てゐ これ る。『概論』 は文學と社會の關係をみ はもう書か n つゝあるのだから、 る點に於 47 7 層進 宮島君は今新に さう僕等を待 んだものであ 5, たせはすまい。 『明治文學 その 端 概 は 2 0 re 改

役が出來れ ゲ 何 1 n に 1 から せよ、 ば、 新 に開 何より結構である。 此 0 かれたことを意味する。 \_ 十二講 改訂版の出 (東京出版社發行 僕の此 現は、 の拙文が一人でも此の門に入る人を多くする角 久しく閉ぢられ 定價二圓 てるた明 治文學研究 0 ı, 1 ル 笛の デ

(昭和七年七月十一日時事)

## 宮島新三郎君著

「遺稿・明治文學概論」

で経 する とい めるのが一つ められ、 氣持 君の遺稿の評を執筆するに當つて、私は若干の逡巡を感ずる。それはこの もある。 私 の手で剪裁されて出來たものだからだ。 これ 義務でもあるやうに思ふからだ。考へてみると、 は同じ理由で、 自分のやつたもの 然し一面又何うしても執筆 だけに、 此 この逡巡 の書の類書に優 の氣 「遺稿」が 持 i には なけ n 殆ど私 點 n 無理に押し ばならぬ の手

附 餘 義務感の方は何うしたつて一度は果さなくて はならない。 2

こで 通 潮 -à も明治文學研 さなくてはならぬ理由はないのだが、 當然であるとしても、 0 であるから、 後その藏書の整理に當つて始めて知つたわけだ。例 鲁文の研究には野崎 書中 時 書き改め 意氣込みでこれ 思ひきつて威勢よく先づ隗から始めるとする。 稿明 きもので、 早 から自分の健康 の過 治文學概論」には題名の遺稿の外に、「 ・稻田文學及び早稻田派」の三篇が收まつて居 半を占い て、 究 勿論 遺稿 の方で 舊著 め 他人の研究の結果だけを寄せ集めた屋上屋的な著作 に着手した。 とはいへ、 に製倍する大著としようといふ意圖で始められ るもの がさう續か 氏の「假名反 は 「明治文學概論」を書く支度がこれ程に大掛りなものだ 工 は 水 ッ 「明治文學概論」である。 63 ク ない そのために相當大掛りな準備もした。 はゞ明治文學遺著全集とい メル 古」があり、 のだと覺悟したらしく、 々魯文の作を買ひ集め、 丰 ングの名著として賞賛され 日本文學に及ぼしたる西洋文學の影響」、「明治文學忠 從來の研究家はこれで間に合し へば明治初期の部分で 5 これ 何 ふ方が内容的 n は 不朽の仕事を残すつもりか何 自分でそれを讃んで結論をつくつた。 も宮島君の明治文學研究の業績を記念 昭 和 六 7 1-年宮島君の第 ある B 元來が負け嫌 に甘んじて のであつた。 にふさはしいもので 「明治文學十二講」を完全 47 ふと、 あつたとは、 T おられ 3 一回 ひの宮 る。 初期 宮島君は或はこ 發病後、 なか 然るに官島 のが 品君 今度君 かで恐ろし つたの 物假 あ のこと の死 名 は 松 君 Hi

は

そんなことでは満足が出來す、

h か ことで か 2 せ、 飜譯 村 なきに至 は 叉宮島君 0 春 ナニ 叉別 までやることは たうとう完成を見ずに逝つたわけだ。 ろでも、 文學 輔 あ 0) か 0 で、 n つて 如きもさうだ。 な意味で研 0 0 T 如 ズバ かいい か 3 る 33 るの るが、 > は、 之 抜けた る 惜 本 究的 研 むべ に對 大抵 を買 私の 史觀 究 頭 きば、 0 進境を示して B これも一 し、「概論 な努力ではな つて自分で讀 惱 最新 0 つた のよさを示した獨自の 確 宮島君 0 實 も 々彼 成果を利用 とい のが 0 方は一 ある。 ひ、 か れで 相當詳 は病氣後であまり明治文學や明治文化研 の作を讀 つたらう。 背景 從つて みなくては承 步 特 出 U 來な 進 に注 の吟味 60 んで何等 んで明白 B 研 か 目され ·槪 それ のが 究に成 とい 論 つたやうなところが二、 で遂に 知 あ か新しい ひ、 ŧ, しなか 3 に社會學的 3 0 か るところも少 思潮 らそれ は 丁度本舞臺に入 初期以後に及 意味を發見しようと骨を折 「明治文學十二講」 つたらし の探 立場に據らうとし を使つたら湾 求 とい < 60 な ば 三見え 50 ひ、「明 病後 究の會合に出 るところで中 ぬうち 彼 0 むだらうにと思ふ 治文學 る。 宮島 から 0 1= た痕 文化 病氣 哲烈禍 然しその代 君 席さ 史的 十二講 から を再 絕 とし つた。 見え 0 福 やむ 一般さ n 11. ては 叉 な 3 場

0 60 興 て居 その 味 の集 b 他 の諸篇 中され 自ら明治批 につい T ゐた問 評略史となつてゐる。 ていへば、 題だけに、 日本文學に及ぼしたる西洋文學の影響」 全く「君ならずば」 短 い割 合に纏まつて居 とい ひたいものが b 文章に は 批評 あ も光彩が る。 中 吉江 心 とい 喬松博 あ 3 副 宮島 土 題 0 から 如 君 0

對する政

治

的

解

釋

0

如

37

か

>

る鋭

4

見方

の一つとして正

に推

稱すべきで

ある。

きも此の一篇をもつて宮島君の才能の最後の光輝と評したことがあつた。 鍛 明治批評文學に屬する大西操山の貢獻、 沒理想論の意義について語 殊に面白いのは 明 治 批評に 0

あた りで 對するアーノルド移入の經路、

第 7= 1 見識 た全努力 事 明 揭 5 裝釘 0 稿乃至第一案といつても可い。「早稻田文學及早稻田派」に至つては、近く改造社の日本文學講座 治文學主 載 は 礎石 なりを窺 されたものであるだけに知つてゐる人、 M の瀟酒簡素と本文のゆとりある組み方は此の種の本として如 る研究といふことを文字通りに解すればこの遺稿集一卷こそ、宮島君の明治文學研究に捧げ この結晶といつてもふさはしいもので、讀者はこの一卷で宮島君の明治文學に對する造詣 とも |潮||は本來は「明治文學概論」の異稿とでもいふべきもの、異稿といふのが變であ 60 2 に十分である。宮島君の晩年の大仕事が未完成で終つたのは是非がないが、 ふべ きこの書は、 永く研究學徒の一指針として愛重されることを疑は 讀んだ人も多いと思ふから、こゝでは贅しない。 何 4 も恰好 社 7 あり、 ない。 これ その れば

(昭和九年六月二十一日

0

好感を惹くに十分であらう。

(菊判二百餘頁、

定價一・六〇、

東京出

版

今度 0 か は是非書きたい、だが傳記がもう二つも三つも出たあとだし、小泉さんの權威的なも £ 取りつくらうとはかゝつてゐる。然し腹の底を割れば、勿論これが大歌舞伎に上場されると思つてゐ もなか ら傳記 1 は 一何うしても戲曲となる。そこで杜子美君の所謂苦心慘澹經營裡といふヤツで、この五幕十一場 つたらう。 は戲 これで天晴れ舞臺効果とやらを收めて劇評家たちから、これは . F の形では書きたくない、一つ形を代へて往けといふのだ。だが小説には前に一度書 曲の形をかりた西園寺公望傳だ。成る程木村君は種々工夫して戲曲と宣言しただけの形を ラマとなつたわけだ。 要するに戲曲形式をかりた傳記文學なのだ。木村君の腹をいへば、 お手際とほめられ のが出 西園 たい 寺公のこと るしする 豫算で

×

且 つ作者としては上場を豫期しなくても、何んな名優が「是非これを」と所望して來ないとも限らな その邊の用心もあ 腹 の中 カジ イクラさうでも戲曲といふ發表形式をとつた以上、その制約には從はざるを得 る。 それで腹稿を變へた。それは木村君から漏らされてもゐるし、 今この戲曲

感激といつたものをもつと露骨に出す筈だつた。又この戲曲にはたうとう出ずにしまつたが、たし だけで大きな徳をしてゐるところもあるが、戲曲として意外な損をしてゐる點も見える。 としては史質に正直すぎはしなかつたか。 (友會總裁乃至總理大臣としての西園寺公が一幕あつた筈だ。その外、 戲曲としては矢張り俗傳のやうに西園寺公のヤンチャ振りにした方が而白かつたらう。 附 鉄 例へば、第二幕のパリコンミューンのところで、 例 へば第三幕の星旗樓のところでも、 西園寺公を主題にしたといる 本當は西園寺公の 史質はこの通りであ つまり戯曲 10 裡

6

せ

よ、

論 化 から もあらう。 ゝうちに西 それを操つて世界的 「西園寺公室」は西園寺公の口をかりた近代日本進化の文明批評なのだ。 ふ存 立派に近代日本文明の進度を批判する標準に 戲曲といふ形式を離れて、 在が明治から大正昭和へかけての日本に何れだけの政治的意義をもつか、 然し文化史的にいへば、この存 「洋的 な いっものを攝取して渾然と自の風格に磨き上げたその姿は、 X に動いてゐる眼 傳記文學として讀むと、近來こんな面白い讀物は (ジャーナリ眼とでもい 在は立派に代表的なものである。 なる。 木 ·村君はこゝを狙つた。近限 ふか) には狂ひがない。 質に 本的東洋 ない。 1. それ 民何度とか 的ない 2 西園寺公 教養の植 の意味で

戲曲

の古 たり、 り展望社 公の愛杖にも闘聯さしたもので、 は 名 ~ きば、 凝 は 後半の文献解題は 近來の珍中の珍としても過賞ではあるまいと思ふ。 つて — 次 關 お 向 係もあることであれば、 は何とやらの評も飛び出すかも知れな 彫刻して居り、 最近良心出版を以て本旨としてゐる書物展望社のこと、て、背は青竹に組 して ふの拍手を期待したりしての結果では 初めて出版される書物であり、 「西園寺學」の基礎を成すもので、有益且つ貴重である。 ヒラはそれを承けて筍皮を用ゐてゐる。 決して奇を衒 盛られた内容とシックリ合致さしたものである。それ いが、 正に書籍装幀史上世界的記錄を創つたものと云つてい つた考案ではない。 ない。 そこは齋藤老のことだから、單に奇抜をねらつ これ (定價二圓五十錢、 は勿論園公の雅號「竹軒」 装幀もこゝに至つて 齋藤老にしてシテのけた装幀であ 書物展望社發行 尚、 装幀に就 紐を以てメめ、 は或は に因み、且 に書物と竹と て特筆す 一部から 題 0

(昭和八年六月二十一日「時事」)

## 續福澤全集」第一卷

3 0 は欲しいが、 ふ程 でもな 續だけで正がなくては仕方がない」――この全集の題を見ると誰 いが、 私も初めはこの全集の「續」の一字に妙な遠慮を覺えた一人である。「欲 しも一寸さう感

評 書 五 篇

じさうた。 n だけで立 集」のやうに正集に較べて格段價値の落ちる續集とは違ふ。 だが愈々第一卷を手 派に獨立してゐる。 附 餘 にするに及んで、 內容 的 12 は 「續」の字に些も煩はされてゐ そんな遠慮が全く無用だと分か 私は豫期し な な 43 い大きな興味をも つった。 よく世 この 間 1 全集はこ ある 「續 って

第

何

Z

ことだ 創 ある。 + 文の註として掲 6-2 T この 一卷を卒讀 現象とい 刊 五 ところに手が屈くとい 理 0 以 想的 他 全集の成立、 福澤先生が時事新報なる一大炬火を手に街頭に躍り出されたのはまさにこの時である。 からこへで繰返すことはせぬが、 毎年 來 + あらゆ 福 たるに近 へばい 澤 ·废初 先生が + る點に於い 七 げてある。 めに概説があつてその年度の論文の内 ^ 年 1 總體の內容については、 るが、 同紙に寄稿した論文雜記漫言を年代順 の三年間分がギッチリ收まつてゐる。 想ふに、時事新報の創刊された明治十五年前後は、政治的に、經濟的に、 ふか、噛んでふくめるとい それにしても當時の日本國民は屹然前途を指示してくれる指南車を求 て日本の新國家が劃期的な動搖と混迷を感じた時代である。 又正集と相對照したらと思は 特に第一 林先生の序もあり、 卷についていへば、 ふか、 容の要項を教へてくれる。 n 何より有難いのは編輯振りの親切 に整理したもので、第一卷は 讀者本位の骨折りは、 るところは 編輯主任石河先生の刊 これは時 正集のその條を掲げて 事 論集即ち時 質に此種 更に必要 發展前 行の辭もある 2 0 な事 0 うち 事 なことで 外交的 あ 稲 先生は大 0 新 I 700 祭 め 報 明治 は てゐ 時 0 痒 本 的

1-0

から 生 膽に卒眞に細心に、而も空論に走らず迂遠に陷らず、 なく反動 明治政府が民間 うな長論文の影にも、 言ひたいことをハツキリといふ。眼には公矦も大臣もない。唯日本民衆と國家の前途あるのみである。 教授先生と違つて、 の集を讀んだ私は、 あくまでもその日本文化の先驅的使徒たる使命を持續され 最後にズバリ痛快な結論を投げ出すのである。 民の向 の精神や政策を呵責され、却つて日本社會の文明的進步を急行に改めよと絶叫 ふべきところを暗示した。先生の暗示は大抵の場合卑近な質例と平易な言辭によつてゐ の政論 火のやうな 始めて先生の眞面目の一端にふれたやうな感じがした。先生は世の所謂學者先 この火のやうな魂を感じないではゐられない。 の勃興に怯えて漸く保守反動の政策を執り始めた轉機である。 fighting spirit をもつてゐられる。一見諄 先生は決して遠慮しない。曖昧 よく國家當面の問題を捉へてこれを論評し、常 十五年は從來甚だ進步的だつた はなと説 の言を弄しない。 福澤先生は容捨 いて倦まないや された。 先生 6

論じたところには、 る ることである。 私が驚 いた 獨逸の東洋進出 のは 我 ながらハツと思つた程である。(「米國 先生が日本の將來のみならず、世界列强の將來に對して豫言的眼光を投げて はいふまでもないが、殊に米國の軍國主義とならざるを得 の前途如何 ない點を

は

るが、 第 卷を通覽して、 福地は往 々手ひどく打ち込まれて参つてゐる。 先生の論敵となつたのは東京日 この時の福澤先生のやり方はソクラテス流で、 ロ々の福 地櫻痴であり、よく二人で遺り合つてゐ

狐

鉄

嗣 させるのであ 地 に散々言は 附 るが、 した後で、 2 0) 論法が、讀んでゐても、 前に福地の論じた文句 を引用して今度の論旨との矛盾を責めて福地を独 福澤先生の案外 イタヅラらしい限光がチラチラす

程 語白い。

滲んで來る。 る書物としては申分なく住、 つた時代の活寫真とし 漫言は文字迪 ジ りの漫言で本格の論文ではないが、 ャ 1 ナ IJ て、 ス []4] 讀 r 圓 單に日本文化發展史の文献的參考書とし としての福澤先生を知るには好個 h 7 實に津々たる興味がある。 論文では道破出來ないやうなことが諧謔の筆 敢て第二卷以下の配 の資料であらう。 ての (昭 みでなく、 利 八 年 製本装幀の點 -1 本を待 月四 E 日 人の眼光を潜 つ。 一都 (岩波書 もか から

全七卷、一册

店

#### 後藤 宙 外氏著

明 治 文 壇 回 顧錄

ふの 0 では の内容は「藝術殿」に連載 かうして纏めて通讀してみると、 ないが、 今度大學新聞からこの書について何か書いてくれまいかと頼 されてゐたころからチョイチョ 雑誌で讀んだ時とは違つた意味で、更に面白く讀まれ イ讀んで 7) 7-から、 まれ 全部 て、 から 初 初對面 3) て通

讀し

7-

雜 h る 誌 で 7= B から で讀 與 今度平 味 h ナジ 津 時 Z に、 7-心 で通 3 資料意識 B 0 讀 から して あ 3 から ることを知 强か て文學資料と 0 7= 5 せ あか、 質に卷を惜 U T は 大變參考 勿論 < 好 に 参考書だ になるものだとい 忍 び な から 13 氣 2 から n し 太印 て、 より 讀後、 象の も讀 方 3 燈 が先に立 もの 下 13 表 つて て讀 紙 Ze

撫

U

てし

ば

らく

瞑

目

7-

E

0

750

文學 して 悟 什 な文字、 7 8 もう古 は ع 0 0 記憶 科 宙外 さう忘却 て筆 氏 て、 は な い。「宙 0 0 63 を折 Z U 名 生 60 後 \$2 T 聲 は 藤寅之助」 رً. h から に委 る 外一 5 1-ナニ 10 0 回 却 書 る は、 創 3 顧 壇を下 作 て讀 ね 人 0 0 工 錄 追 T 名が、 抱 家 ボ × そ 憶 から とし 0 月 ツ 60 む者をして低回 稀 つて、 とい 名 は 15 0 刀 .持主 1-て、 É 3 は 沙 し 0) な メ 0 ども に自 と離 文壇 ろ 0 さつさと故 1 わ で 極 7-\$2 は カ 己辯護 等にとつて大きな名だ。 的 < な n ア 去り 素直 步讓 10 耳 T 0 に力量を識認され 稻 全 人とし ζ 難 的 2 な、 郷に引退し、 つた 田 歷 な過 n 63 0 誇張 史 カ 思ひをさせ は 人 て、 的 もし 去 ~ Ł の 0 で 1 0 明 3 な な \$2 glory 回 つてしまふ 治文學史上 V? へが 我と自ら半際牛 1: な 60 るの 顧 0 は、 自 錄 諦 さうであらう。 1-然主義以前、 で 念的 その文壇の 感傷するやうな分子が あ を一讀せば、 恐らく氏 程 不 る。 なものだ。 朽の 長く續 俗 飛將軍 を以て第 即 的 だが 象を 寫實小說時代の花形 5 生活に蹈晦 た。 淡 すぐ氣付 か、 止 なとし 畢 元 遂に 8 時事 とする。 T た風懐、 70 あるとい くことだ。 氏 は し その る。 0 0 名前 非 名さ それ 全盛 早 なるを 作家 Š 稻 0 决 台 EB

錄

14

X X (この頃は専門 學校といつた

小 氏 參考 8 との から 0 は L は實に第二期文科卒業生だ)在學時代から、 ٢ か 見 說 する。 關 T ら知つてゐた。 啄 の書 得 と族鼓相當つた時代のことで、殊に自叙傳的文字が多く、 關 とな 係も創聞 ある點だ。 木のことは、 る。第七から十二までは紅葉、柳浪の印象が中心となつてゐるが、 係を辿ることが出來る外、紅、 の内容は二十項、 第十三から第十八までは、主として新小説主筆時代 るも のが多い。 が多く面白いが、私個人として殊に懷しかつたの 私自身、 宙外氏 可成り後まであまり知らなかつたが、 殊に氏自身の見た二家の性格 新小説の雑録で此人の詩や雑文を讀み、 第一から第六までは著者宙外氏の早稻田文科 0 回 一顧は全く功徳だと思ふ。啄木と詩才を比較して 柳二文豪に闘する逸話逸聞が多く、 丁酉文社に據つて新著月刊を發刊し、 のスケッチなど、實にしみじみと懐かし 大塚甲山 の回 宙外氏を中心とした早稲田派文學史と は 實に同情に堪へなかつたもの 顧である。 甲 のことは中學生時代、 山大塚壽助なるものゝ存在 文學史的に早稲田 二家の功罪を評定する際の この時代の條では みたら何うかと思ふが、 文藝 或はもつと前 何. 派 と砚 を高 啄 友社 感 木と、 私 訓

貧窮に呻き死 その 他 子規、 んだ 古白、 \_\_\_ 個 の詩魂として、 氏の文藝上の立場は抱月とは反對であつた。 緑雨などについても、珍らしい資料があり隱 强く人の胸をうつものがある 抱月の自然主義に對し、氏は非 れた半 面 が語られ てゐる。

のだ。

第十九は抱月の印象、

代からの親友であつた。それだけに氏の抱月觀は ころがある。 自然主義を以て對抗した。さうして敗れた。この事は氏自身潔く認めてゐる。だが一面二人は學校時 第二十の文藝革新會の活動は、 却つて抱月贔屓の人々では描破出來ない深酷なと

べい に貴重な資料だ。今日、氏あたりから伺つて置かぬと、 時に書いて下さつたとお禮を申したい。 矢張り長く研究家の典據とならう。 自然主義全盛時代における反面の文壇的動きを語るものとして文學 雨聲會の記事も、これだけ纏まつたものは他にあるま この運動 の眞相も埋沒してしまはう。

X

X

孤松傳」に詳しいから)、倘ほ一二、年時代の誤記かと考へられるのもあつた。 の、それ ものとして祝すべきであらう。然し一二誤記らしいものがあることはある。(一四一頁)の 全篇に亘つて、 でない 『の時のものではなく、恐らくはずつと前明治十四年に露帝が虚無黨の爆彈に崩殂した時で と詩意がメチャーとならう。又(一六二)二宮撫松は孤松だ かういふ回顧談にあり勝ちな記憶の錯誤が甚だ少ないことも氏の頭惱の强健を示す (問題の新聞 は のも

更に詳しい自叙傳を惠んで欲しい。今日、明治文學史の研究も大いに盛んになつたが の名の懷しさの余り、つい無遠慮な文字を書き陳べたが、氏よ後生の妄言に怒らず、 前半

五三九

分が明白になつて來た割合に後半分、 これを照す燈臺ともなるべきものとして、今のところ、あなたや鏡花氏などの自叙傳的文 即ち日清戦争以後、日露戦争までの間が、まだまだ暗黑時代の

視がある。 章に俟つことが多いからだ。何卒もう一度ふんばつして頂きたい。(岡倉書房發行、 定價二回

(昭和十一年六月三日、早大新聞)

五四〇

發 發 蕒 行 所 所 東 東 Ħ Fi. गं Τij  $\mathbf{H}$ В 据替東京三九七一六 餘 武 松 本 本 春 栎 橋 F3\* \$11\$ 吳 吳 服橋二ノ五 服 据 荅 ニノ 東秋 電話日本橋二六二四館 京二 Æ 24 八 

所 趣 HF. 著 Ep F 蘐 作 行 刷 刷 省 者 所 书 東京市小石川區西東京市小石川區西東京市小石川區西東 京京京 市本市神 牛 牛 澩 耵 込 區 間 區 込 篇 矢 田 矢 揚亦十來 橋 丸 町が設定が 町 郎 泉 社

三 === 年 年 八 八 月 月 五 日 日 第 第 刷 刷 發行 FII 刷 續 隨筆明治文學

昭

和

+

昭

和

----

【定價】 二圓五十錢

